

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

Készült: 2024. augusztus 1-jén 11 órakor Ajánlatkérő hivatalos helyiségében.

Tárgy: „TOP PLUSZ - 1.2.3-21-HB1-2022-00058 azonosító számú „Polgár, Taskó utca burkolat szélesítése és burkolat felújítása” megnevezésű projekt és TOP PLUSZ - 1.2.1-21-HB1-2022-00069 azonosító számú „Kertvárosias, Zöld Infrastruktúra fejlesztés Polgáron” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottsági ülése

Jelen vannak:

Máté Sándor bírálóbizottság elnöke
Kordás Ágnes Veronika bírálóbizottsági tag
Csibi Lajos bírálóbizottsági tag
dr. Kerekes Edit bírálóbizottsági tag

Máté Sándor, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy:

1. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. részre 8, a 2. részre 7 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.
2. Az ajánlatok bírálatát megelőző értékelése során hiánypótlási felhívás került megküldésre az 1. rész HE-DO Építő Zrt. és Stravaco Construct Zrt. részére. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak mindkét ajánlattevő határidőben eleget tett.
3. Az ajánlatok bírálatát megelőző értékelése során felvilágosítás kérés került megküldésre az 1. rész Námor-Ép Építőipari Kft. és Tömb 2002 Kft. részére arra vonatkozóan, hogy az 1. részajánlat műszaki tartalmára vonatkozó "TOP_PLUSZ-1.2.1.21 KÉK_V4_Belvíz_ÁRAZATLAN.xls" nevű költségvetést mi okból csatolták az EKR rendszerben a 2. részajánlat dokumentumai közé. A felvilágosítás kérés tekintetében mindkét ajánlattevő határidőben nyilatkozott. A D.322/18/2019. KDB határozatban foglaltak alapján amennyiben biztosított annak lehetősége, hogy az ajánlattevők részajánlatot tegyenek a közbeszerzés tárgyának egyes elemeire, az egyes részek nem minősülnek önálló közbeszerzési eljárásnak még abban az esetben sem, ha az alkalmazott informatikai rendszer technikailag elkülönített felületeken kezeli a részekben folytatott kommunikációt. Az a tény tehát, hogy az ajánlattevő az 1. részajánlathoz tartozó egyik költségvetést a 2. részajánlat esetén vesz figyelembe, nem alapozza meg az 1. részre vonatkozóan tett ajánlatának érvénytelenségét, tekintettel arra, hogy a kérdéses költségvetést az ajánlattevő benyújtotta, beárazta, ajánlatát erre vonatkozóan is megtette, ajánlati ára megállapítható, az ajánlati kötöttsége beállt.
4. Az ajánlatok értékelése során megküldött számítási hibajavítási felhívásban foglaltak alapján a Námor-Ép Építőipari Kft. és Tömb 2002 Kft. által a 2. részajánlathoz feltöltött "TOP_PLUSZ-1.2.1.21 KÉK_V4_Belvíz_ÁRAZATLAN.xls" nevű költségvetés az 1. részajánlat esetén kerül figyelembevételre, ennél fogva felhívásra kerültek számítási hiba javítása keretében a felolvasólap módosítására. Továbbá az 1. rész esetén a HE-DO Építő Zrt., Stravaco Construct Zrt., a Szilvási Építő Kft., a 2. rész esetén a Duna Aszfalt Zrt., a HE-DO Építő Zrt., Námor-Ép Építőipari Kft., Szilvási Építő Kft. és Tömb 2002 Kft. kerültek felhívásra az ajánlatban található számítási hibák javítására. A számítási hibajavítást valamennyi ajánlattevő határidőben elvégezte.
5. Az ajánlatok értékelése során hiánypótlási felhívás került megküldésre a Közmű Generál Kft. részére, melynek az ajánlattevő határidőben eleget tett.
6. A SWIETELSKY Magyarország Kft. a "TOP_PLUSZ-1.2.1.21 KÉK_V4_Belvíz_ÁRAZATLAN.xls" nevű költségvetést nem csatolta ajánlatához, egyik részhez sem nyújtotta be. A teljes költségvetés hiánya nem tekinthető olyan hiánynak, mely a közbeszerzési szabályok alapján hiánypótlás keretében orvosolható lenne.

A bírálóbizottság egyhangú szavazattal tett javaslata:

Az 1. rész esetén a SWIETELSKY Magyarország Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen. Nem nyújtotta be a "TOP_PLUSZ-1.2.1.21 KÉK_V4_Belvíz_ÁRAZATLAN.xls" nevű költségvetést. A teljes költségvetés hiánya nem tekinthető olyan hiánynak, mely a közbeszerzési szabályok alapján hiánypótlás keretében orvosolható lenne.

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése:**1. rész:**

AJÁNLATTEVŐK		HE-DO Építő Zrt.	NÁMOR- ÉP Építőipari Kft.	Szilvási Építő Kft.	TÖMB 2002 Kft.	MENTO Környezetku ltúra Kft.	Stravaco Construct Zrt.	Duna Aszfalt Zrt.
Ajánlati ár (nettó)	Ellenszolgáltatás nettó összege	156 585 160	152 559 015	137 018 315	125 465 000	143 760 027	267 374 283	175 958 258
	pont.sz.	8,01	8,22	9,16	10,00	8,73	4,69	7,13
	súly sz.	70	70	70	70	70	70	70
	össz. pont. sz.	560,88	575,68	640,98	700,00	610,92	328,47	499,13
Vállalt hosszabb jótállási idő (min. 0, max. 24 hónap):	Ajánlatában tett vállalás (plusz hónap)	24	24	24	24	24	24	24
	A vállalásából figyelembe vehető jótállási idő (0-24 hónap):	24	24	24	24	24	24	24
	pont.sz.	10	10	10	10	10	10	10
	súly sz.	10	10	10	10	10	10	10
	össz. pont. sz.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
III.1.3) M.1.1. pont tekintetében megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap):	Ajánlatában tett vállalás (hónap)	36	36	36	36	36	36	36
	A vállalásából figyelembe vehető többlet tapasztalat (0- 36 hónap):	36	36	36	36	36	36	36
	pont sz.	10	10	10	10	10	10	10
	súly sz.	10	10	10	10	10	10	10
	össz. pont sz.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
A III.1.3) M.1.2. pont tekintetében	Ajánlatában tett vállalás (hónap)	36	36	36	36	36	36	36

megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap)	A vállalásából figyelembe vehető többlet tapasztalat (0-36 hónap):	36	36	36	36	36	36	36
	pont sz.	10	10	10	10	10	10	10
	súly sz.	10	10	10	10	10	10	10
	össz. pont sz.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Összesen:	pontszám mindössz.	860,88	875,68	940,98	1000,00	910,92	628,47	799,13
	helyezés	5	4	2	1	3	7	6

2. rész:

AJÁNLATTEVŐK		HE-DO Építő Zrt.	Közmű Generál Kft.	NÁMOR- ÉP Építőipari Kft.	Szilvási Építő Kft.	TÖMB 2002 Kft.	MENTO Környezetkultúra Kft.	Duna Aszfalt Zrt.
Ajánlati ár (nettó)	Ellenszolgáltatás nettó összege	19 848 000	9 212 452	23 583 095	13 053 230	11 740 000	21 041 805	18 576 989
	pont.sz.	4,64	10,00	3,91	7,06	7,85	4,38	4,96
	súly sz.	70	70	70	70	70	70	70
	össz. pont. sz.	324,91	700,00	273,45	494,03	549,29	306,47	347,13
Vállalt hosszabb jótállási idő (min. 0, max. 24 hónap):	Ajánlatában tett vállalás (plusz hónap)	24	24	24	24	24	24	24
	A vállalásából figyelembe vehető jótállási idő (0-24 hónap):	24	24	24	24	24	24	24
	pont.sz.	10	10	10	10	10	10	10
	súly sz.	15	15	15	15	15	15	15
	össz. pont. sz.	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00
III.1.3) M.1.3. pont tekintetében	Ajánlatában tett vállalás (hónap)	36	36	36	36	36	36	36

megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap):	A vállalásából figyelembe vehető többlet tapasztalat (0-36 hónap):							
		36	36	36	36	36	36	36
	pont sz.	10	10	10	10	10	10	10
	súly sz.	15	15	15	15	15	15	15
	össz. pont sz.	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00
Összesen:	pontszám mindössz.	624,91	1000,00	573,45	794,03	849,29	606,47	647,13
	helyezés	5	1	7	3	2	6	4

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy:

1. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. rész esetén a Tömb 2002 Kft., a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Szilvási Építő Kft. adta. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a 2. rész esetén a Közmű Generál Kft., a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Tömb 2002 Kft. adta. A Kbt. 81. § (5) bek. alapján ezen ajánlatok kerültek bírálat alá.
2. Az ajánlatok bírálata során hiánypótlási felhívás került kiküldésre mindkét részajánlat vonatkozásában valamennyi bírálat alá vont ajánlattevő számára. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az ajánlattevők határidőben eleget tettek.
3. Az 1. rész esetén a hiánypótlás során a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adó Tömb 2002 Kft. nem igazolta az ajánlati felhívás III.1.3. M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést. Erre vonatkozóan ismételt hiánypótlási felhívás a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem tehető.

A bírálóbizottság egyhangú szavazattal tett javaslata:

Az 1. rész esetén a Tömb 2002 Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen. Hiánypótlás során nem igazolta az ajánlati felhívás III.1.3. M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést. Erre vonatkozóan ismételt hiánypótlási felhívás a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem tehető.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy:

1. Az 1. rész esetén a Szilvási Építő Kft., a 2. rész esetén a Közmű Generál Kft. és a Tömb 2002 Kft. nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelnek.
2. Az 1. rész esetén a Szilvási Építő Kft., a 2. rész esetén a Közmű Generál Kft. és a Tömb 2002 Kft. ajánlati ára a bontási jegyzőkönyvben ismertetett rendelkezésre álló fedezeti összegeknek megfelelő.

A bírálóbizottság tagjainak egyhangú szavazattal tett javaslata:

1. rész: az eljárás eredményes, a Szilvási Építő Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes és az eljárás nyertese az alábbi vállalása szerint:

1. Kötelező jótálláson felül vállalt hosszabb jótállási idő (0-24 hónap): 24
2. A felhívás III.1.3) M.1.1. pont tekintetében megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap): 36
3. A felhívás III.1.3) M.1.2. pont tekintetében megnevezett szakember szakmai tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap): 36

4. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 137 018 315

2. rész: az eljárás eredményes, a Közmű Generál Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes és az eljárás nyertese az alábbi vállalása szerint:

1. Kötelező jótálláson felül vállalt hosszabb jótállási idő (0-24 hónap): 24
2. A felhívás III.1.3) M.1.3. pont tekintetében megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap): 36
3. Nettó ajánlati ár (Ft): 9 212 452

A Tömb 2002 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes és az eljárás második helyezettje az alábbi vállalása szerint:

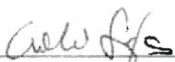
1. Kötelező jótálláson felül vállalt hosszabb jótállási idő (0-24 hónap): 24
2. A felhívás III.1.3) M.1.3. pont tekintetében megnevezett szakember szakmai többlet tapasztalata (min. 0-max. 36 hónap): 36
3. Nettó ajánlati ár (Ft): 11 740 000

Máté Sándor bizottság elnöke: megköszöni a jelenlévők munkáját és 2024. augusztus 01. napján 12 órai időponttal az ülést bezárja.

kmf.


Máté Sándor


Kordás Ágnes Veronika


Csibi Lajos


dr. Kerekes Edit