

mely készült, **2020. augusztus 11-én 10 órakor** zöldhulladék elhelyezéssel kapcsolatos megbeszélésen.

Jelen vannak: Tóth József, dr. Sivák Anita, Piskolczi Miklós, Kathy Zsigmond, Kissné Barta Piroska, Struba József és Vincze Attila

Tóth József polgármester

Üdvözlö a megjeleneteket. Elmondja, hogy mivel nem Debrecenben történik ez a megbeszélés, hanem Polgáron, ezért jelen van a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnöke, Struba József, illetve hamarosan csatlakozni fog a Pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke, Vincze Attila is. Szeretné áttekinteni, hogy mi az a probléma, helyzet, amiben el kellene mozdulni, előre lépést tenni. Az elmúlt években teljesen új rendszerre állt át törvényi változások miatt a hulladékszolgáltatás. Nem volt könnyű erre az új rendszerre átállni. Azonban ez megoldódott. A zöldhulladék problémája miatt került sor a mai megbeszélésre. A lomtalanítási ügyet a lakosok a megszokotthoz képest más pályán kell, hogy megéljék. Nem mindenki állt még arra rá, hogy telefonon felvegye a kapcsolatot a szolgáltatóval, hanem számára egyszerűbb részét alkalmazza. Vagy azt, hogy a lomot elrejtí más portájára, vagy mással elviteti. A szolgáltatónál ez az ügy nem jelenik meg. A lakos letudja saját dolgát, az ügyeskedő megleli számítását és a végkövetkezmény az, hogy ennek a hulladéknak az a része, ami a problémát jelenti, megjelenik az árokparton, a mezőgazdasági területek környékén, és az Önkormányzat problémájává válik. Azért, hogy a település tiszta legyen, sok mindent megtesznek. Elvileg a közterület maga, nem keletkeztet hulladékot. Azt magántulajdonos, vagy cég keletkezteti. Amennyiben nem oda megy, ahová mennie kell a rendszerben, akkor az a közterületen mutatkozik meg. Ebben az évben a HHG-től 2 darab 30 m³-es és összesen 9 darab 15 m³-es konténert rendeltek és fizettek ki azért, hogy tiszta legyen a város. Visszatérve az eredeti problémára, a zöldhulladék nagyon kényes kérdéssé vált. Korábban volt már kísérlet arra, hogy a lakosság és a saját zöldhulladékukat egy önkormányzati területen próbálták kezelni. Nem volt sikeres, sőt a Kormányhivatal azt mondta, hogy nincs az önkormányzatnak szolgáltatási jogköre. Akkor tárgyalni kellett a szolgáltatóval, mit is lehet ebben az ügyben tenni. A szolgáltatótól megkapták az instrukciókat. Értelmezni kellett, hogy mi is a zöldhulladék, mert a köztudatban nem egyértelmű. Például a kertben összegyűjtött gally, nem zöldhulladék. A zöldhulladéknak az lehet a sorsa, - amennyiben a gazda nem tudja komposztálni – hogy a szolgáltató elviszi. Vagy önálló zöldhulladékként viszi el, vagy a kommunális hulladék edénybe beletéve azt a mennyiséget, ami abba befér. Összességében, amit az önkormányzat szeretne, hogy tudjon a szolgáltatóval egyeztetett, egyértelmű álláspontot felvállalni és képviselni. Az önkormányzati rendeletben az van benne, amit az önkormányzatok számára a törvény lehetővé tesz. Ennek a rendeletnek a meghivatkozásával fordultak a szolgáltató felé, miszerint a szolgáltatási megállapodásba, ennek összhangba hozásával, tegyék meg a változtatást. Ennek fejleményeként azt nyilatkozta a cég, hogy korrekt módon áll rendelkezésre egy konzultációra, beszélgetésre. Ennek a megbeszélésnek az ideje most érkezett el.

Vincze Attila

Szeretné kiegészíteni annyival, hogy rendelet szerint 2021. január 01-től az egész ország területén tilos lesz az égetés. Tűzgyújtási tilalmat rendelnek el. Több település mellett Polgár is a Sajó völgye környezetvédelmi területhez tartozik és ezeken a településeken már 2020. szeptember 01-től tilos lesz az égetés. Visszatérve, hogy a nyesedék és gally nem zöldhulladék, viszont ezeket is el kell helyezni valahol, nincs mindenkinek kazánja, ahol el tudná égetni.

Tóth József polgármester

Köszöni a kiegészítést. Valóban kormányrendelet, vagy jogszabály kötelezi a települést arra, hogy a saját, tűzgyújtással kapcsolatos rendeletüket ezzel összhangba hozzák. 2020. szeptember 01-től – az egész országban majd csak 2021. január 01-től – Polgáron, mivel a Sajó völgye légszennyezési tervezéssel érintett terület, rendelettel meg kellett tiltani a tűzgyújtást. Az erről szóló testületi határozatot a Borsod megyei Kormányhivatal vezetője, Demeter Ervin, illetve a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal vezetője meg is kapta.

Kissné Barta Piroska

A Sajó völgye kiemelt levegőminőségi zónához kormányrendelet szerint csatolásra került 46 borsodi településen kívül Polgár is. Ez azt jelenti, hogy 2010. évet követően elkészült egy koncepció, amelyben sok mindennel foglalkoznak a szállópor koncentrációja miatt. Ezt követően évről évre felülvizsgálták. Megállapították, hogy bizonyos időszakban, például ősszel olyan mértékű a szállópor koncentrációja, hogy védve a lakosság egészségét, ezeken a településeken nem várták meg 2021 januárját, hanem már most a Kormányhivatal vezetője kötelezte az önkormányzatokat, - és be is kell számolni szeptember 15-ig - hogy a helyi rendeletben a módosítás megtörtént. Ez összefügg a mai témával és a testület többek között erről is tárgyalt. Nem lehet avart égetni semmilyen meghatározott időpontban. Összefügg a belterületen keletkező zöldhulladék kezelésével, mert eddig az avart elégették. Azonban most már nem égethetik el. A képviselő-testület felhatalmazta a jegyzőt a helyi rendelet módosítására, továbbá kérte, hogy a Kormányhivatalok egyeztessenek abban is, miképpen tudja az önkormányzat megoldani ezt a problémát. Ezért kezdeményezte, hogy vigyék tovább ezt a vonalat és vizsgálják meg, mit lehetne a zöldhulladék kezeléssel településen belül kezdeni. Visszatérhetnek arra a helyi rendeletre, amelyben előírta a rendeletalkotó, hogy hogyan javasolja a zöldhulladék kezelést.

Kathy Zsigmond

Néhány kiegészítést szeretne tenni. Az illegális szemetelésről elhangzottakkal egyetért. Éppen az elmúlt napokban látott Hajdúböszörményben egy hirdetést, miszerint lomtalanítást vállal egy magán személy. Telefonszám alapján kinyomozták, hogy ki az illető. Kiderült, hogy egy bodaszőlői lakos, aki előfizettként regisztrálva van ugyan, azonban hónapok óta nem fizeti a szemétszállítási díjat. Használtcikk kereskedő, működési engedélye is van. A szolgáltatási területükön, nem tudja pontosan, hogy mennyi használtcikk kereskedő van, de biztos abban, hogy 50 fölött van a számuk. Egyetlen egy használtcikk kereskedő sem rendelt még meg tőlük semmiféle hulladékszállítást. Pedig kizárt dolog, hogy minden dolgot el tudnak adni. Egészen biztos, hogy marad ott. Eladja, amit el tud adni, a többivel meg nem tudni, hogy mit csinál. Illetve sejtik. Pontosán ezért ez év január 01-től 100 kg-ig ingyenesen el lehet helyezni a hulladékot a lerakóban. Sajnos Polgár messze van a lerakótól, ezért nem biztos, hogy egy utánfutóval Hajdúböszörményig elszállítják a hulladékot. A kommunális hulladékot, a zöldhulladékot 100 kg-ig, az építési törmeléket pedig 200 kg-ig térítésmentesen el lehet helyezni a lerakóban. Azért lótték be ezeket a mennyiségeket, mert egy utánfutóval nagyságrendileg ennyit hoztak be korábbi időszakban. A lakosság által termelt hulladékról van szó.

Struba József

Kérdése, hogy ez csak abban az esetben van így, amennyiben szerződéssel rendelkeznek?

Kathy Zsigmond

Ez pontosan így van.

Kissné Barta Piroska

A legnagyobb gond, a szállítás. Költségbe kerül Polgárról Hajdúböszörménybe beszállítani.

Kathy Zsigmond

Így van, ezért mondja, hogy a távolság miatt Polgár esetében nem biztos, hogy ez a járható út a lakos számára. Azonban a lehetőség meg van. Az teljesen természetes mindenkinek, hogy mikor a hulladékot megveszi, fizet érte. Nagyságrendileg az a hulladékmennyiség, amit egy ingatlanról elszállítanak, amit fizet érte a lakos, nagyjából a százszorosát fizeti ki a hulladéknak, amikor megvásárolja. Azon nem problémázik senki, hogy milyen sokat kell fizetnie, amikor a hulladékot megveszi. Azon problémáznak, hogy azért is fizetni kell, amikor meg akar tőle szabadulni. Fizeti a térítési díjat, amiért hetente elszállítja a szolgáltató, ami egy 120 literes kukába belefér. Amennyiben ezen felül képződik hulladék, van lehetőség zsákos megoldásra, amit 350 forintért meg tudnak vásárolni, abban is kiteheti a lakos a hulladékot. Ebben a 350 forintban benne van a szállítási, illetve ártalmatlanítási díj is. Azonban ezt sem biztos, hogy megveszik. Amennyiben kétszer annyi hulladéka van valakinek, mint amennyi belefér az edényébe, amiért fizet, az problémázik rajta, hogy miért kell kifizetni a többlet hulladéknak az elszállítását, ártalmatlanítását. Egyéb

területen a lakosok a világ legtermészetesebb dolgának tekintik, hogy kétszeres szolgáltatásért, kétszer annyi díjat kell fizetni. Minden más területen.

Kissné Barta Piroska

Itt jön be, hogy tegye bele a lakos a sima kommunális hulladékba, csak egyrészt nem fér bele, másrészt vannak települések, ahol van barna fedeles kuka. Tehát nem ugyanazt a szolgáltatást kapja a két településen a lakos. A barna fedeles kukát évente 10 alkalommal ürítik.

Kathy Zsigmond

Éppen most szeretne erről beszélni. Amikor ez a szelektív gyűjtési rendszer kiépült 10 évvel ezelőtt, akkor a HHG a településekkel közösen egy pályázatot adott be. Meg volt határozva ebben a pályázatban, hogy mely településeken lesz házhoz menő barna fedeles kukás rendszer. Polgár úgy döntött, hogy nem a barna fedeles kukás rendszert, hanem a komposztálós rendszert honosítja meg. Jelzi, hogy nagyon helyesen, ugyanis ez a trend most. Akkor még nem biztos, hogy ez volt. Azonban most ez a trend Nyugat-Európában. Pontosan amiatt, mert régen a szerves hulladék a házaknál maradt. Ezzel a barna fedeles kukás rendszerrel elviszik az adott településről a zöldhulladékkal együtt az udvarokból az összes mikro elemet, tápanyagot, ásványi sókat és egyébeket. Amit aztán drága pénzen műtrágyaként kellene visszapótolni, azonban jellemzően erre nem hajlandók, mert az megint pénzbe kerülne. Ezáltal egyre sivárabb lesz az adott településen a termőföld. Ezért előre mutatóbb lenne a komposztálós rendszer. Ugyanakkor azt látja ő maga is, hogy a lakosság ezt rendkívül nehezen fogadja el. Nagy hiányossága volt az akkori pályázatnak, hogy szemléletformálásra egy fillér nem maradt. Egy intenzív szemléletformálással talán elfogadhatóbbá lehetett volna tenni ezt a komposztálós rendszert. Most itt vannak egy olyan helyzetben, hogy a komposztálós rendszert a lakosságnak egy nem jelentéktelen hányada nem hajlandó elfogadni. A kommunális hulladékba meg nem fér bele. Ki kell találni valami okos megoldást. Tudni való, hogy a hulladéknak az elszállítása és kezelése – legyen az akár zöld hulladék – komoly pénzekbe kerül. A kommunális hulladék még több pénzbe kerül, nem beszélve a lerakási járulékról, ami a kommunális hulladékot terheli. A kommunális kukába teszi bele a lakos a zöldhulladékot, ezért még sokkal több lerakási járulékot kénytelenek fizetni az állam felé, hiszen az is nyomja a súlyt, ami fölkerül a lerakóra. Közös érdek lenne az, hogy ne a kommunális kukába kössön ki a zöldhulladék. Hanem vagy a komposztálóban, vagy amennyiben erre nem hajlandó a lakos, ki kell kitalálni valamilyen módszert. Nem tudja, hogyan lehetne a lakosság tudatába beültetni, hogy egy olyan település, mint Polgár, - de Hajdúböszörményt is említhetné, hiszen szerkezetileg egyforma településekről van szó – ahol nagyon sok nagykert van, a mezőgazdasági melléktermék nem olyan típusú zöldhulladék, ami a közszolgáltatás körébe tartozik. Ez a mezőgazdasági melléktermék fogalomkörébe tartozik és egy egészen más dologról van szó. A mezőgazdasági melléktermék égetéssel történő eltüntetése veszélyes dolog. A lenyírt fűvet nem igazán lehet elégetni és igazából ez az a klasszikus zöldhulladék, ami a közszolgáltatás körébe tartozik. Illetve valamilyen sövénynek a metszési nyesevé, amit bele lehet tenni a kukába. Egy nagy ágat nem lehet beletenni. A lakosság nem tesz különbséget mezőgazdasági melléktermék és zöldhulladék között. Nem tudja, hogy egy intenzív szemléletformáló vagy tájékoztató kampány - ami volt már korábban Polgáron – felhasználására van-e lehetőség. Ez is csökkentené azt a problémát, amit a lakosság megoldandó problémának gondol.

Kissné Barta Piroska

Polgár, több mint 3000 ingatlana közül nem mindegyik mezőgazdasági nagyságrendű. Van olyan övezet, például falusi övezetben, ahol gazdálkodnak és komoly kertgazdaság van. De azért ezek nagy többsége maximum 500 m²-es házi kert, ahol csak olyan lemetszett gallyacskák vannak, amit vagy azért nem tehet bele a komposztálóba, mert gombás, tetves, az oda nem jó, vagy pedig azért, mert a mérete miatt nem tudja elkomposztálni. Bár lehet, hogy el tudja. Bizonyos részben egyetértenek azzal, ami elhangzott, azonban vannak olyan dolgok, amit az önkormányzat szeretne megértetni a szolgáltatóval.

Tóth József polgármester

Több a zöldhulladék probléma, mintsem 200 m²-nyi területről levágott fű. Abban egyetértenek, hogy nem a kertről és nem a mezőgazdasági melléktermékről van szó. A lakoságnál ez még nem egészen így van, azonban a szemléletformálással egyértelművé kellene tenni, hogy a gyümölcsfák metszéséből keletkező 2 m³ gally nem ebbe a kategóriába tartozik.

Kathy Zsigmond

Piskolczi Miklóssal gondolkodtak azon, mit lehetne tenni, hogy mindenki úgy érezze, nem kizárólag neki kell ennek a problémának a terhét viselni. Átadja a szót Piskolczi Miklósnak, a szolgáltató képviselőjének.

Piskolczi Miklós

Megérti a problémát. Elmondja, hogy más települések is jeleztek hasonló gondokat. A megoldás nem az, hogy egy közszolgáltató megold minden problémát a zöldhulladékkal kapcsolatban. Ennek kérdéskörét több szereplő fogja együttesen megoldani. Az, hogy honnan származik a zöldhulladék - közterületről, mezőgazdasági területről vagy magán ingatlanról - már eleve megosztja a feladatköröket. Hogy mi a feladata az önkormányzatnak, közszolgáltatónak, alvállalkozónak, esetleg gazdálkodónak. Teljesen egyértelmű, hogy gazdálkodó szervezeteknél, mezőgazdaságból keletkező hulladék esetében a termelőnek gondoskodni kell a hulladékról. Amennyiben erről nem gondoskodik, akkor szabályt sért. Mint ahogyan a vegyes hulladéknál, az elkülönített hulladéknál, úgy a zöldhulladéknál a szolgáltató nem egy korlátlan mennyiségű szolgáltatást nyújt, hanem korlátozottat. Ezt nevezik rendszeres közszolgáltatásnak és ezt veheti igénybe az ingatlan használó. Minden ezen felül eseti, többlet, egyéb szolgáltatás országosan a díjak értelmében. Jelenleg az a helyzet, hogy a vegyes hulladék gyűjtésére alkalmas edény literjére van rávetítve a közszolgáltatás díja és a szolgáltatás díja is, amit a közszolgáltató kap. Minden egyéb, az elkülönített, a zöldhulladék, a lomhulladék, mind erre van ráterhelve. Az országos közszolgáltatásban is van egy szakmai feszültség. Amikor 2012-ben ezek a díjak meghatározásra kerültek, ahhoz képest műszaki tartalmában a DHK-nak mint közszolgáltatónak, de országosan több közszolgáltatónak is, lényegesen magasabb szintű szolgáltatást kell végeznie. A házhoz menő gyűjtőjáratokkal, a válogatással, elkülönítéssel. Ez egyre csak fokozódik. A DHK-nak, nonprofit kft-ként a tulajdonosainak megfelelően gazdálkodnia kell. Úgy kell gazdálkodnia, hogy a tulajdonosainak ne okozzon semmilyen kárt. Ebben a tekintetben vannak múltból hozott dolgok, például komposztáló edények és új dolgok is kerültek bevezetésre. Azért is fogalmazták úgy meg a válaszlevelet, hogy az, ami a 2017-es OHKT-ban szerepel, mint egyfajta megoldás, az egy kormányhatározattal elfogadott ajánlás. Az NHKV koordináló szerv, ezt szakmailag felügyeli. Azonban 2017. óta sajnos semmilyen szakmai iránymutatás nincs. Amihez ragaszkodhatnak, az a törvény, kormányrendelet, a magasabb szintű szabályozások. Ezekre a levélben is hivatkoztak. Ő maga azt mondja, hogy nem az a lényeg, hogyan közelítik meg a kérdést jogilag, hanem a megoldás a kérdés. Olyan, hogy minden hulladék a településről ebben a szolgáltatásban elmenjen, olyat egyik településen sem fog tudni a szolgáltató nyújtani. Május 20. után egy hónap átvezetéssel sem tudnak egy rendszert átállítani. Azonban ők javasolnak egy megoldást. Ezzel kapcsolatban átadja a szót Kathy Zsigmondnak.

Kathy Zsigmond

Annyival szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, hogy egyik napról a másikra egy új rendszert működtetni nem lehet. A mostani rendszerre lett a pályázatban is a gép park kiépítve. Nincs több járművük.

Piskolczi Miklós

Jelenleg egy új gyűjtőjárműnek a beszerzése 1 év és nagyon sok pénz. Vannak dolgok, amiben sajnos nem tudja a szolgáltató, de az alvállalkozó sem egy nap alatt megváltani a világot.

Kathy Zsigmond

Az AKSD szolgáltatási területén működik néhány településen, amit ők most viszonylag gyorsan meg tudnak valósítani. Elhelyeznének Polgáron 2 darab 30 m³-es konténert, amibe a lakosságnak az a hányada, aki nem hajlandó komposztálni, nem fér a hulladéka a kommunális kukába el tudná helyezni. Ezeket a konténereket bizonyos időközönként elszállítanák. Polgár várost Hajdúdoroggal hasonlították össze, ahol házhoz menős, barnafedeles kukás rendszer van. Ott 3400 ingatlan van, Polgáron pedig 3016. Tehát gyakorlatilag egyforma az ingatlanok száma. Jogos a feltételezés, hogy nagyjából azonos mennyiségű zöldhulladék képződik. Ez a 2 darab 30 m³-es konténer kétheti ürítéssel, 40 %-al nagyobb térfogatot jelent, mint Hajdúdorogon a 120 literes barna fedeles kukák. Elvileg 40%-al több hely állna rendelkezésére a polgári lakosoknak a zöldhulladék elhelyezésére. Ahhoz, hogy ezt meg tudják tenni, Polgárnak kellene egy olyan helyet biztosítani, ami szilárd burkolattal van ellátva, ahová le lehet tenni a konténereket. Illetve őrzött, vagy ellenőrzött körülmények biztosítása szükséges. Amennyiben nem csak zöldhulladékot tesznek

bele, hanem egyéb hulladékot is, onnantól kezdve másképp nem tudják ártalmatlanítani, csak lerakással. Abban a pillanatban tonnánként 6.000 forint lerakási járulék illeti jelenleg.

Piskolczy Miklós

A költségvetésben úgy szerepel, hogy másfélszeres bevétellel van a lerakási járulék. Jelenleg a hulladék törvény módosításánál ezt még nem mondták ki, de már sejteni lehet, hogy 9.000 forint lesz januártól.

Kathy Zsigmond

Ez így van, és jelentős tétel. Következésképp sokkal többbe kerül a hulladék ártalmatlanítása, amennyiben szennyezett dolgokat raknak bele. Pillanatnyilag az a szolgáltatás, amit megrendeltek tőlük, egy konténer 165.000 forint + ÁFA. Pont a távolság miatt ilyen sok. Ettől olcsóbban is ki lehetne hozni, hiszen a lerakási járulék a rendszeresség, tervezhetőség, kiszámíthatóság lentebb szorítja az árakat. Ezt a költséget a DHK, mint szolgáltató a finanszírozásba el tudná számukra ismerni. A legjobb minőségű zöldhulladék érkezik be ezekről a gyűjtő pontokról. Óhatatlanul is elő fog fordulni, hogy olyanok is belerakják majd a zöldhulladékot, akiktől még a barna fedeles rendszerben sem vinnék el, mert nincs regisztrálva előfizetőként. Azok is bele fogják tenni a hulladékukat, akik nem jogosultak rá. Ezt helyileg kellene valamiféle kontroll alatt tartani. Amennyiben mások is belerakhatják, egyrészt sokkal hamarabb megtelik. Akik az ürítés és megtelés közötti időpontban vinnék oda, azoké már nem fog beleférni.

Piskolczy Miklós

Ezt zöldhulladék gyűjtőpontnak nevezik. Mivel gyűjtőpont, olyan, mint egy gyűjtő sziget.

Tóth József polgármester

Nem önkormányzati szolgáltatás.

Piskolczy Miklós

Nem önkormányzati szolgáltatás, nem hulladék engedély köteles tevékenység, hanem helyi rendeletben kell rögzíteni. Tudni kell róla, hogy nem csak az adott településre szóló, hanem úgy van az ajánlásban, hogy 20 km-es körzetben, aki élni szeretne vele, az elhelyezheti a zöldhulladékot. Pontosán a regionalitás és a nagytérségi szolgáltatás miatt, hogy egy szolgáltatás ne csak és kizárólag az adott településre vonatkozzon.

Vincze Attila

Kérdése, jól értelmezi-e azt, hogy Polgáron lenne letéve a 2 darab 30 m³-es konténer és Görbeházáról hozhatnák ide a zöldhulladékot, mert az 20 km-en belül van?

Piskolczy Miklós

Az OHKT-ban ezt úgy nevezik, hogy 20 km-en belül elérhető zöldhulladék gyűjtőpont. Ezt lehet korlátozni, azonban ilyen korlátozás a többi régióban még nem volt. Tudni kell, hogy a tapasztalatok alapján sajnos nem élnek vele. Azért mondja, hogy sajnos, mert aki kitalálta ezt a 20 km-en belül elérhető gyűjtőpontot országos szabályozásban, ő arra gondolt, hogy éljenek 20 km-en belül vele.

Tóth József polgármester

Vélhetően az is benne volt a gondolkodásában, hogy 20 km-en belül azért célszerű kialakítani, hogy ne kelljen 60 km-re vinni a hulladékot. Lakossági szempontból mint probléma, itt is ez áll fenn. Nem fogja elvinni a zöldhulladékot a hajdúböszörményi lerakóba. Egy gyűjtőpontra vélhetően sokkal könnyebben, ésszerűbben rá lehetne irányítani a figyelmet.

Struba József

Ennek az őrzése, védelme, a biztosítása viszont arra a településre hárul, amelynek a területén a gyűjtőpont van.

Tóth József polgármester

Véleménye szerint ez nem életszerű. Jogilag persze benne van.

Piskolczi Miklós

Meg tudja erősíteni, hogy ez a többi gyűjtőpontnál általában azt jelenti, hogy közvetlenül a közeléből érkezik a zöldhulladék.

Kissné Barta Piroska

Úgy tudja, hogy Tiszagyulaházán és Folyáson az OKHT rendelet szerinti elszállítás biztosítva van.

Kathy Zsigmond

Nincs szállítás ezeken a településeken.

Kissné Barta Piroska

Rendeletük szerint van.

Kathy Zsigmond

Lehet, hogy a rendeletükben van, azonban ők nem biztosítanak semmit ezeken a településeken. Halottak napja környékén rendelnek tőlük konténert, úgy ahogyan Polgár is. Azt elviszik, kiszámlázzák és kifizetik.

Kissné Barta Piroska

Az ajánlat jó, azonban azt tudják, és le is írták a levélben az OKHT-ra hivatkozva, hogy az OKHT és a hulladék törvény szerint is legfeljebb 20 km-es távolságban lehet a hulladékgyűjtő pont. A Kormányhivatal 2018-tól ötször írta le a jegyzőnek, illetve az önkormányzatnak, hogy a jogszabályok szerint tegyen eleget a zöldhulladék rendeletben történő szabályozásának. Azt mondja a jogszabály, hogy a szolgáltatást legalább évente 10 alkalommal kell biztosítani. Illetve a zöldhulladék gyűjtés biztosítható nemcsak az ingatlantól történő ürítéssel, hanem hulladékgyűjtő ponton, hulladékudvaron történő átvétellel is. Az nincs benne, hogy az önkormányzatnak kell felügyelni. Ez egy átvállalás lenne, költség és felelősség. Polgármester úr nem említette, hogy előző évben Kathy Zsigmonddal együtt dolgoztak a mérhetetlen mennyiségű, több év alatt felgyűlt zöldhulladék ártalmatlanításán. Az előző év januárjában pályáztak minimális 3.000.000 forintra. Előbb-utóbb azt lehet majd látni, hogy esetlegesen lazul az ellenőrzés és átmegy egy illegális hulladéklerakóvá. Nagyon komoly ellenőrzésre van szükség. Ellenőrzéskor figyelmet kell fordítani arra is, hogy a lakos honnan viszi a hulladékot, van-e szerződése. Ha nincs, akkor ki kell neki számlázni. Ezért oda megfelelő személyzet szükséges, és jól körbe kell keríteni.

Tóth József polgármester

Nagyon örül, hogy javaslattal álltak elő. Ez a javaslat jónak tűnik. Nyilván a részletekben nagyon sok pontosítás szükséges. A rendszerességet is ki kell dolgozni, mert februárban nem ugyanaz a kétheti szükséglet, mint májusban. Azonban még mindig szerencsésebb, mintsem az önkormányzatnak megrendelni több százezer forintért olyat, ami a zöldhulladék problémáját meg tudná oldani. Abba nem szeretne belecsúszni, amire az imént Kissné Barta Piroska utalt. Néhány évvel ezelőtt a jószándék áldozatává vált az önkormányzat. Kialakítottak egy olyan gyűjtőpontot, amit nem tudtak jól kezelni. Ezáltal olyan hulladéklerakó helyet keletkeztettek - mivel a lakosok nem csak a zöldhulladékot hozták - aminek felszámolására kötelezték az önkormányzatot. Nem az az álláspont, hogy visszautasítja, hogy az önkormányzatnak ebben nincs dolga, szeretnének ebben partneri közreműködői, résztvevői lenni. Egy a cél, hogy a hulladék, ami keletkezik, az oda menjen, ahol helye van, jogszabályoknak megfelelően. Tehát erre az elképzelésre nyitott az önkormányzat.

Kissné Barta Piroska

Erről már szó volt korábban. Amikor felszámolásra került a zöldhulladék lerakó rész, a lakosság megszokta és 80%-ban zöldhulladékot szállítottak oda. Később már egyéb hulladék is került bele. Ez így kezelhetetlen volt. Kialakítottak egy olyan részt, amelyet körbe is lehet keríteni. Cél az is, hogy kialakítsanak egy saját, az önkormányzat saját zöldhulladékára vonatkozó területet.

Tóth József polgármester

Ebbe a konstrukcióba befér az önkormányzat saját ingatlanjain keletkezett zöldhulladéknak a kezelése is. Gyűjtőpont formájában. Nem szegnek semmilyen jogszabályt, mert megvan hozzá a gyűjtőpont létesítésével a jogszabályi háttér. Akár ez működőképes is lehet. Tudja, hogy az önkormányzat terhet vállal ebben. Amennyiben a lakosoknak tényleg zöldhulladék problémája van, akkor ténylegesen a zöldhulladék probléma lesz megoldva. Meg kell teremteni annak a szigorú kontrollját, feltételét, hogy ez úgy legyen, ahogyan itt felvázolásra került. Közös az érdek, meg kell keresni ennek a jó forgatókönyvét.

Vincze Attila

Úgy tudja, hogy van egy aprítógép a Városgondokságnál. Ezt a gépet a helyszínen be lehetne üzemelni. A gally összeaprítva kerülhetne a konténerbe. A mennyiséget is kellene szabályozni. Szükség van egy őrré, aki ezt is felügyeli.

Tóth József polgármester

Egyetért a felvetéssel. Egyértelműen a lakosság tudomására kell hozni, hogy ne teherautó számra hozza a mezőgazdasági mellékterméket. A már említett 100 kg-os határ itt is érvényesíthető. Attól több, biztosan nem tud keletkezni alkalmanként egy háztartásban, zöldhulladék tekintetében.

Piskolczi Miklós

Van olyan eset is, amikor egy régi ingatlant valaki megvásárol. Építkezni, vagy felújítani szeretne és az összes felesleges zöldet letermeli. Ezt megint nem tudják úgy tekinteni, mint egy normál, hétköznapi, ház környékén végzett élettevékenységet. Ezek már olyanok, mint amikor egy építkezésnél az összes építési hulladékról, vagy egy lomtalanításnál az összes ingatlanban és udvaron található lomról van szó. A szolgáltatásnak és a rendszeres szolgáltatásnak meg van az határozva, hogy mi tartozik bele, illetve milyen mennyiségben, milyen korláttal. Minden, amit a lakos ezen kívül igénybe kíván venni, megteheti. Rendelhet konténert a közszolgáltatótól, mert neki többlet hulladéka keletkezik. Ez már a közszolgáltatáson kívül van.

Kissné Barta Piroska

Illetve pénzért be is viheti a lerakóba.

Tóth József polgármester

Amennyiben valaki 100 kg feletti zöldhulladékot kíván elhelyezni, akkor fel kell hívni a figyelmét, hogy vigye a lerakóba.

Kissné Barta Piroska

Annak a kiváltása, ami az OKHT-ban szerepel, az évi 10 alkalommal történő ürítés.

Piskolczi Miklós

Az OKHT nem azt mondja, hogy ezt kell csinálni. Úgy fogalmaz, hogy a zöldhulladék elszállításánál az alábbiak figyelembevétele szükséges. Itt felsorolja első pontban a házhoz menő 10 alkalmas ürítést, amiből 2 januárra esik. Áprilistól novemberig van a többi. Ezt helyi önkormányzati rendeletben szabályozza. Azonban 2. pontban szerepel, hogy a zöldhulladék gyűjtés nemcsak ingatlantól való gyűjtéssel, hanem hulladékgyűjtő pont, hulladékudvar és más átvételi lehetőség biztosításával. Amennyiben az OKHT-ra hivatkoznak, akkor hivatkozzanak teljesen. A zöldhulladék gyűjtőpont ugyanolyan értékű, mint a 10 alkalmas ürítés. Ez egy alternatíva, amelyet biztosítani tudnak. Megfelel az elvárásoknak. Amennyiben a Kormányhivatalnak bármilyen problémája lenne ezzel kapcsolatban, a DHK nevében bármikor tudnak egyeztetni. Az önkormányzatoknál nincs külön hulladékgazdálkodási engedély, hanem egy helyi rendeletben van meghatározva helyrajzi szám, utca házszám, hol található ez az ingatlan. Ezt az NHKV felé a szolgáltató jelzi, bevezette, alkalmazza. A régióban megtörténik a gyűjtés. Ő maga azt gondolja, hogy ez az indulópont, a finomításokra később visszatérnek.

Struba József

Rendelethez kell igazítani.

dr. Sivák Anita

Kérdés, hogy mikor indulhat el?

Kathy Zsigmond

A konténerek beszerzése néhány hetet igénybe vesz.

Kissné Barta Piroska

A kérdés azért jó, mert ott csak a két konténert kell beszerezni. Az önkormányzatnak több időre van szüksége. Évente meghatározott összegbe fog kerülni. A területet ki kell alakítani. Felhívja a figyelmet a törvény 3. pontjára, mely szerint a zöldhulladék gyűjtését a közszolgáltatási területén valamennyi ingatlanhasználó részére biztosítani kell, ahol a vegyes hulladékgyűjtés szállítás rendelkezésre áll. Illetve a közszolgáltatás díját megfizetik. Nem egyértelmű hogy átvállalható ez a feladat a közszolgáltatótól, de így is lehet értelmezni.

Piskolczi Miklós

Ez nem jó szó rá. És már nem érvényes.

Kissné Barta Piroska

Kormányhatározat fogadta el. Érvényes, mert nincs új.

Piskolczi Miklós

Nem érvényes.

Kissné Barta Piroska

Érvényes, hiszen erre hivatkoztak több alkalommal is az ülésen.

Piskolczi Miklós

Maga a terv, erre az időszakra vonatkozik. Azonban helyi rendeletben önkormányzat hozhat szabályozást és nem az OKHT. Elvált az OKHT-től. A helyi rendeletben egy néhai OKHT-nak egy régen elfogadott módszerét vezetik be.

Kissné Barta Piroska

Ezért vezették be és kérik a közszolgáltatót, hogy valamilyen formában biztosítsa ezt. Az önkormányzat számára a gyűjtőpont is megfelelő. Korábban többször tárgyaltak már erről. Valahogyan el kellene mozdulni. Azért hozták ezt a rendeletet. Ezt a kérdést meg kell oldani. Saját maga az önkormányzat nem tudja. Nem teheti jogilag, és nincs pénzeszköze hozzá.

Piskolczi Miklós

A javaslat már elindult ebbe az irányba. Arra viszont szeretne visszatérni, hogy egy hónap alatt javaslatot tenni, úgy hogy az meg legyen oldva, lehet, hogy megoldás az önkormányzatnak, de egy cégnek nem biztos. Egy hónap alatt ezt nem lehet egyeztetés nélkül, műszaki tartalom előkészítése nélkül, humán erőforrás egyeztetése nélkül megoldania a cégnek.

Kissné Barta Piroska

Nem is így gondolták.

Piskolczi Miklós

Május 20-án megérkezett ez a levél, úgy hogy beépítésre került a rendeletbe.

Kissné Barta Piroska

Az önkormányzat már másfél éve próbál egyeztetni a szolgáltatóval. Polgármester úr a COVID ideje alatt azt tűzte ki célul, hogy tiszta legyen a település. Ezt a rendelet megalkotásával gondolták elindítani, mivel el is hangzott, hogy rendelet útján szabályozható, így ez egy kikényszerítése annak, hogy elinduljanak.

Tóth József polgármester

Látszik az akarat, hogy ez egy közös irány. Szükséges ennek ütemezése, a részletek pontosítása a két fél közös akaratával, hogy ki mit vállal. A nagy áttörés ezzel az ajánlattal, megtörtént. Világosan látszik, hogy ez lehet az önkormányzat számára is az elfogadható megoldás.

Kissné Barta Piroska

A rendelet módosítással és a negyedéves közszolgáltatás teljesítési igazolásának megtagadásával oda akartak eljutni, hogy megkezdődjenek a tárgyalások a zöldhulladék elszállítására, kezelésére vonatkozóan. Egyértelműen át fogják gondolni a javaslatot.

Struba József

Ő maga is azt látja, hogy ez egy jelentős előrelépés. Jónak tartja az elhangzott megoldást.

Kathy Zsigmond

A jogszabályok 10+2 alkalmat írnak elő. Ők 16 alkalommal szállítanak el a hulladékot. Alku kérdése lesz, hogy csak annyit hajlandó-e finanszírozni nekik a szolgáltató. A 10+2, vagy a 16 alkalmat. Reméli, hogy a 16-ot is finanszírozni fogják. Amikor nem képződik zöldhulladék, például a tél kellős közepén januárban, vagy februárban, fölösleges kéthetente üríteni a konténereket.

Struba József

A feltételek biztosítása, amit az önkormányzatnak úgy is meg kellett volna oldani, ha saját maguknak csinálják. Az aprító gépet használni kell, hogy ne a levegő kerüljön elszállításra.

Tóth József polgármester

Egyetért az előtte szólóval. Az önkormányzatnak is érdeke, hogy a konténer anyaggal legyen tele és ne levegővel, ezért amit Vincze Attila felvetett, komolyan fogják gondolni. A zöldhulladék komposztává válásához is már önmagában hozzásegít, hogy aprítva kerül a konténerbe. Ez a szolgáltatónak se rossz.

Kissné Barta Piroska

Kérdése, hogy tudnak-e arra javaslatot tenni, mely településeken működik jól ez a gyűjtőpont, hol van jól kidolgozva ennek szabályozása?

Piskolczy Miklós

Debrecen és régiójában amit tud mondani az Nagyhegyes és Létavértes. A régióknak van egy szuverén joga a szállításoknál, gyűjtés körülményeinek szabályozásában.

Vincze Attila

A minimális műszaki paramétereket a szolgáltatónak kell megadni.

Tóth József polgármester

Összefoglalásként elmondja, hogy a zöldhulladék problémában a megoldást jelentheti az, hogy a szolgáltató biztosítja Polgár város települése számára azt a jogszabály szerinti 20 km-es körzetre értelmezett gyűjtőpont kialakítását, amelyre 2 darab 30 m³-es konténer kerül elhelyezésre.

Vincze Attila

A kialakítását nem biztosítja.

Tóth József polgármester

Helyesbít. Biztosítja az önkormányzat által kialakított területen 2 darab 30 m³-es konténer elhelyezését. Kétheti szállítással, illetve pontosítva ennek szükségességét, ez majd a későbbiekben kerül meghatározásra. Az önkormányzat a gyűjtőponthoz szükséges feltételeket megteremti, ami a terület kialakítása, védelme, őrzése. A zöldhulladék beérkezésének a fogadása. A fogadásába beleértik, hogy úgy fogadják, hogy

megpróbálják aprítani. Ehhez képest a rendeletet pontosítani szükséges. Ennek időpontja szeptember vége, vagy október eleje.

Mivel több hozzászólást senki nem kíván tenni, megköszöni a jelenlévők közreműködését.

Kmft.

Készítette: Szarkáné Makó Edina jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

Mely készült 2020. augusztus 11-én /kedden/ 10.00 órákor megtartott egyeztető
megbeszélésen megjelentekről

SSZ.	NÉV	ALÁÍRÁS
1.	PISKOLCZ MIKLÓS	Piskolcz Miklós
2.	KATHI ZIGMOND	Kathi Zigmund
3.	KISSNÉ BARTAPÍROSKA	Kissné Bartapíroska
4.	STRUDA ZSÓFIA	Struda Zsófia
5.	TÓTH ZSÓFIA	Tóth Zsófia
6.	DR. SIVÁK ANITA	Dr. Sivák Anita
7.	VINCZE ANITA	Vincze Anita
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		

