

**Jegyzőkönyv a Bírálóbizottság üléséről**  
**(írásbeli szakvélemény az eljárást lezáró döntéshez)**

Amely készült 2013.09.18-án 13<sup>00</sup> órai kezdettel Polgár Város Önkormányzatának hivatalos helyiségében. (4090 Polgár, Kiss Ernő u. 8.).

**Polgár Város Önkormányzata** (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) ajánlatkérőnek a „Vállalkozási szerződés a KEOP-7.1.0/11-2013-0016 azonosító számú, **”Szennyvízhálózat bővítése Polgáron”** című projekt tervezői feladatainak ellátására, vízjogi létesítési engedélyes tervek és a kivitelezői közbeszerzési dokumentáció III-IV-V. kötetének **FIDIC Piros könyv szerinti elkészítésére”** tárgyban 2013.08.02-án indított hirdetmény közzététele nélküli, a Kbt. 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárásában.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2013.08.21. napján 10 óra 00 perckor lejárt. A határidő lejártáig kettő ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlatkérő a 2013.08.27-én kelt levelében a Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján a mellékletben foglaltak szerint felkérte az ajánlattevőket ajánlataiknak az ajánlati kötöttség lejárta eredeti időpontjától számított további 60 napig, 2013. november 19-ig való fenntartására (1. sz. melléklet: Ajánlati kötöttség meghosszabbítása).

A Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint „amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja”, továbbá „amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni”.

Az Aqua-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) ajánlattevő 2013.08.28-án kelt nyilatkozata alapján, és a Horizont Terv Tervező, Bonyolító és Tanácsadó Kft. (4461 Nyírtelek, Honvéd u. 13.) ajánlattevőt illetően a Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján megállapítható, hogy az Aqua-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) ajánlatát és a Horizont Terv Tervező, Bonyolító és Tanácsadó Kft. (4461 Nyírtelek, Honvéd u. 13.) ajánlatát 2013.11.19-ig ajánlati kötöttség terheli.

A határidőben beérkezett, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatokat a Bírálóbizottság a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak megfelelően megvizsgálta, és hiánypótlást rendelt el (2. sz. melléklet: Hiánypótlás elrendelése), illetve felvilágosítást kért (3. sz. melléklet: Indoklás kérés) 2013.09.09. 10:00 órai teljesítési határidővel.

A hiánypótlásra és felvilágosításra meghatározott határidő lejártát követően a Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatokat ismételen megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette:

**A Bírálóbizottság megállapításai az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatokat illetően:**

**I. Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Ajánlattevő neve:	Horizont – Terv Tervező, Bonyolító és Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő címe:	4461 Nyírtelek, Honvéd u. 13.
Ajánlattevő e-mail címe:	<u>horizont-terv@t-online.hu</u>

Ajánlatkérő a hiánypótlás keretein belül a következőket rendelte el:

1.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nyújtja be az ajánlattételi felhívás P/1) alkalmassági minimumkövetelménye szerinti pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot, olyan tartalommal, ami alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő bármely pénzügyintézetnél vezetett nem technikai jellegű folyószámláján, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban sorban állás nem mutatkozott, illetve bármely számlával szemben az igazolás kiállításakor bírósági végrehajtás nincs folyamatban!

2.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nyújtja be az ajánlattételi felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően elkészített Szakmai ajánlatot a fenti előírásoknak megfelelően!

Ajánlattevő az előírt határidőre nem teljesítette az elrendelt hiánypótlásokat, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdés alapján nem tehetett mást, minthogy az eredetileg benyújtott ajánlatot vette figyelembe.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) és e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha

„d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

#### AD1.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás Pénzügyi, gazdasági alkalmasság körében az alkalmasság minimum követelményeként a következőt írta elő:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az alábbi pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

P/1) Bármely pénzügyintézetnél vezetett nem technikai jellegű folyószámláján, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban sorban állás mutatkozott, vagy bármely számlával szemben az igazolás kiállításakor bírósági végrehajtás van folyamatban.

Az ajánlattevő alkalmasságát a következőkkel tudja igazolni:

P/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyintézetétől származó, valamennyi bankszámlájával kapcsolatos, az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapra vonatkozó nyilatkozata az alábbi tartalommal:

- a bankszámla száma,
- a számla technikai jellegű számla-e vagy sem,
- a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,
- volt-e sorban állás a vizsgált időszakban, ha igen hány napig.
- jelenleg van-e bírósági végrehajtás a számlával szemben

Az ajánlat semmilyen formában sem tartalmazza az ajánlattételi felhívás P/1) alkalmassági követelményének megfelelő számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozatot, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő bármely pénzügyintézetnél vezetett nem technikai jellegű folyószámláján, az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban sorban állás mutatkozott, vagy bármely számlával szemben az igazolás kiállításakor bírósági végrehajtás van folyamatban.

Tehát az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

**Ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

Az előírt dokumentumok hiányában nem állapítható meg az Ajánlattevő megfelelése az előírt P/1) pénzügyi, gazdasági alkalmassági minimum követelménynek, ezért az Ajánlatkérő csak Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságát tudja megállapítani.

**Fentiek értelmében ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.**

## **AD2.**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22. Egyéb információk, csatolandó iratok, dokumentumok körében a következőt írta elő:

*„22.21. A megfelelő szakmai minőség biztosítása érdekében ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását írja elő. A szakmai ajánlattal kapcsolatos részletes tartalmi követelményeket a dokumentáció tartalmazza.*

*Ajánlatkérő továbbá az ajánlattételi dokumentáció 8. KÖTELEZŐ TARTALOMJEGYZÉK ÉS AZ AJÁNLAT RÉSZEKÉNT BENYÚJTANDÓ IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE körében a következőt írta elő:*

### **Szakmai ajánlat, az alábbi tartalommal:**

*Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a felhívással, a dokumentációval és a vállalásaival-feladataival, valamint a közbeszerzési műszaki leírással összhangban elkészített, legalább az alábbi részletezettségű szakmai ajánlatot:*

#### **A szakmai ajánlat elvárt tartalma**

1. *Műszaki tervdokumentációk tartalmának, készítési folyamatának, módszereinek és az ajánlattételi dokumentációban megfogalmazott feltételeknek való megfelelésének szöveges bemutatása.*
2. *Műszaki tervdokumentációk tartalmának, elkészítésének az előírt ill. vállalt határidőkre történő biztosításának szöveges bemutatása, heti bontású időütemterv melléklésével.*
3. *Az ajánlattevő projekt szervezetének bemutatása, tervezési feladatok szakágankénti ismertetésével, létszám, felelősségi- és irányítási hatáskörök megadásával, szövegesen és a jelen projektre vonatkozóan szervezeti ábrán is.*
4. *Szövegesen mutassa be, hogyan történik a kommunikáció a tervezési feladat elkészítésének teljes időtartama alatt, különös tekintettel az ajánlatkérővel, a közbeszerzéstetővel és a projektmenedzsment szervezettel való együttműködésre.*
5. *A szakmai ajánlat részeként csatolandó a szerződés teljes időtartamára kiterjedő, heti bontású sávós műszaki ütemterv is, amely legalább az alábbiak szerint tartalmi és formai követelményeket kielégítő:*
  - *szennyvízcsatorna hálózat bővítés FIDIC piros könyv szerinti tendertervének elkészítése*
    - *tervezés*
    - *megrendelői véleményezés*
    - *észrevételek átvezetése*
    - *megrendelői jóváhagyás*
  - *szennyvíztisztító telep bővítés FIDIC sárga könyv szerinti tendertervének elkészítése*
    - *tervezés*
    - *megrendelői véleményezés*
    - *észrevételek átvezetése*
    - *megrendelői jóváhagyás*

- *megvalósításra irányuló közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó műszaki dokumentációk elkészítése*
  - *tervezés*
  - *megrendelői véleményezés*
  - *észrevételek átvezetése*
  - *megrendelői jóváhagyás*
- 6. *A műszaki ütemtervet heti bontásban kell megadni, a ténylegesen elvégzendő feladat(ok) feltüntetésével – a szöveges ismertetés szerint azzal összhangban – valamint a feladat ellátásához szükséges szakemberek megjelölésével legalább mérnökóra lebontásban, valamint összesítve az adott feladatra ráfordítandó időket szakemberenként (összes mérnökórában is).”*

Az ajánlat semmilyen formában sem tartalmazza az ajánlattételi felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően elkészített szakmai ajánlatot.

Tehát az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

**Fentiek értelmében ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

**II. Az eljárásban érvényes ajánlatot benyújtó, és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve és címe, ajánlatának tartalmi elemei, és a Bírálóbizottság megállapítása az ellenérték és a fedezet tekintetében:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Aqua-K Bt.</b>
<b>Ajánlattevő címe:</b>	<b>4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.</b>
<b>Ajánlattevő e-mail címe:</b>	<b><u>akvabt@gmail.com</u></b>

**Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalmi elemei:**

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. A teljes nettó ajánlati ár egy összegben, HUF-ban kifejezve:                                 | 24 500 000,- Ft |
| 2. Meghiúsulási kötbér mértéke HUF-ban kifejezve<br>(legalább 50.000,- legfeljebb 500.000,- Ft) | 300 000,- Ft    |

**Az ajánlatok felbontása előtt ismertetett adatok:**

A közbeszerzés becsült értéke nettó 24 990 000,- Ft.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet nettó 26 142 880,- Ft.

**Az ajánlattevő ajánlata tehát a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet szempontjából megfelelő.**

**Az alkalmasság indoklása:**

**Ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**III. A Bírálóbizottság értékelése a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az érvényes ajánlatot illetően:**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		<b>Aqua-K Bt.</b> Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A teljes nettó ajánlati ár egy összegben, HUF-ban kifejezve	100	10	<b>1000</b>
2. Meghiúsulási kötér mértéke HUF-ban kifejezve (legalább 300.000, legfeljebb 1.000.000,-Ft)	10	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1100</b>

**A kiválasztás indoka:**

**Az ajánlattevő tette az egyetlen, összességében legelőnyösebb ajánlatot, továbbá az ajánlat a rendelkezésre álló forrás mértékének megfelelő.**

**A Bírálóbizottság javaslata:**

Előzőekre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy

- a Horizont – Terv Tervező, Bonyolító és Tanácsadó Kft. (4461 Nyírtelek, Honvéd u. 13.) ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek;
- az eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- az Aqua-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) ajánlattevőt az ajánlata alapján nyilvánítsa a szerződés teljesítésére alkalmasnak,
- az Aqua-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek, az Aqua-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyertesének, és vele kösse meg a szerződést.

Polgár, 2013. szeptember 18.



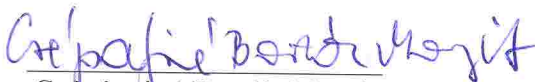
Hágen József  
Bírálóbizottság elnöke



Dr. Tóth Adrienn  
Bírálóbizottság tagja



Csikós László  
Bírálóbizottság tagja



Csepányiné Bartók Margit  
Bírálóbizottság tagja



Vámosi Tamás  
Bírálóbizottság tagja