

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG
írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata

mely készült 2012. május 17. napján 16⁰⁰ órai kezdettel a Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5.) mint Ajánlatkérő által a „STARTMUNKA MINTAPROGRAM elnevezésű projekt keretében eszközbeszerzés iránt hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban”, a benyújtott ajánlatok elbírálása kapcsán 4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz. Kovács Istvánné tárgyalóteremben.

Az ajánlatok bontására 2012. május 3. napján 10⁰⁰ órakor került sor.

Ajánlatot az alábbi ajánlattevő nyújtott be:

1. rész:

Az ajánlattevő neve: **Kazinc-Logger** Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 3770 Sajószentpéter Alacskai u. 59. sz.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): **2.125.980 Ft**, azaz kétmillió-egyszázhuszonötezer-kilencszáznyolcvan forint.

Az ajánlattevő neve: **Agrolánc** Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2151 Fót, Jedlik Ányos utca 1. sz.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): **2.505.000 Ft**, azaz kettőmillió-ötszázötezer forint.

2. rész:

Az ajánlattevő neve: **ÚJHELYI-AUTÓ** Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4225 Debrecen Böszörményi út 66. sz.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): **4.760.000 Ft**, azaz négymillió- hétszázhatvanezer forint.

3. rész:

Az ajánlattevő neve: **VALKON 2007** Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét Mindszenti krt. 55.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): **3.614.250 Ft**, azaz Hárommillió-hatszáztizennégyezer-kettőszázötven forint

4. rész:

Nem érkezett ajánlat.

A Bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat egyenként megvizsgálta.

Ezt követően a Bírálóbizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a Kazinc-Logger Kft, az Újhelyi-Autó Kft és az Agrolánc Kft vonatkozásában hiánypótlást nem kell elrendelni, tekintettel arra, hogy a bontást követően, de a tárgyalást (2012.05.03. 13³⁰) jelen ülést megelőzően az Újhelyi-Autó Kft csatolta a kizáró okok vonatkozásában előírt nyilatkozatokat.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **VALKON 2007 Kft.**-vel szemben a **Kbt. 56. § (2)** bekezdésében írt **kizáró ok** áll fenn, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt 100 %-ban tulajdonló Iris Trading Aktiengesellschaft (9490 Vaduz, Werdenbergerweg 11.) Liechtensteinben bejegyzett gazdálkodó szervezet. A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk szerint az ajánlattevő közbeszerzési szerződéssel megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezőbben adózik, mint az adott országból származó belföldi jövedelme.

Ezt követően került sor ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben előírtak szerint a tárgyalások lefolytatására az alábbiak szerint:

1. rész:

A 13 óra 00 perckor megkezdett tárgyaláson az Agrolánc Kft nem jelent meg, a Kazinc-Logger Kft képviselője megjelent és ajánlatát az írásbelivel egyezően fenntartotta.

2. rész:

A 13 óra 30 perckor megkezdett tárgyaláson az Újhelyi-Autó Kft képviselője megjelent és ajánlatát az írásbelivel egyezően fenntartotta.

3. rész:

A 14 óra 00 perckor megkezdett tárgyaláson ajánlattevői részről senki nem jelent meg.

4. rész:

A 4. részre ajánlatot nem nyújtottak be, a 14 óra 30 perckor megkezdett tárgyaláson ajánlattevői részről senki nem jelent meg.

A fent leírtak alapján a Bírálóbizottság megállapította, hogy a **Kazinc-Logger** Korlátolt Felelősségű Társaság az **Agrolánc** Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és az **ÚJHELYI-AUTÓ** Márkakereskedés és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlat hiánytalan volt, megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a **VALKON 2007** Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal szemben kizáró ok áll fenn.

A fentieknek megfelelően **javasolja**, hogy

az 1. rész vonatkozásában

a Kazinc-Logger Korlátolt Felelősségű társaság és az Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a döntéshozó **nyilvánítsa érvényesnek** és

az eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján az 1. rész vonatkozásában **nyilvánítsa eredménytelennek**, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: 1.672.920.- Ft.

Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

„c) egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.”

a 2. rész vonatkozásában

a Újhelyi-Autó Korlátolt Felelősségű társaság ajánlatát a döntéshozó **nyilvánítsa érvényesnek** és

az **eljárás nyertesének** a Kbt. 73. §-a alapján az Újhelyi-Autó Korlátolt Felelősségű társaságot hirdesse ki és kössön vele szerződést, tekintettel arra, hogy az egyetlen és a rendelkezésre álló anyagi fedezet (4.820.000.- Ft) mértékére tekintettel megfelelő érvényes ajánlatot tette.

Kbt. 73. § „Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlattevő részére az eljárást megindító felhívásban – több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi felhívásban - és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a 71. § (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.”

a 3. rész vonatkozásában

a VALKON 2007 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a döntéshozó a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján **nyilvánítsa érvénytelennek** és az eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában **nyilvánítsa eredménytelennek**, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

„Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt vagy alvállalkozóját, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az eljárásból kizárták”

„Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket nyújtottak be.”

a 4. rész vonatkozásában


az eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján nyilvánítsa **eredménytelennek**, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot. „Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen az eljárás, ha nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést.”

Kelt: Polgár, 2012. május 17.


Hágen József
Bírálbizottság elnöke

Dr. Kerekes Edit
Bírálbizottság tagja


Csikós László
Bírálbizottság tagja


Csepányiné Bartók Margit
Bírálbizottság tagja


Vámosi Tamás
Bírálbizottság tagja