

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Polgár Város Önkormányzata, 4090 Polgár, Barankovics tér 5.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: STARTMUNKA MINTAPROGRAM elnevezésű projekt keretében eszközbeszerzés

Mennyiség:

1. rész: 15 db. új motoros fűkasza
2. rész: 1 db új mezőgazdasági vontató
3. rész: 1 db új függesztett gréder
4. rész: 1 db használt kotró-rakodó gép

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdése alapján ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012. április 16. napján megküldött ajánlattételi felhívás.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: nem
2. rész: igen
3. rész: nem
4. rész: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

1. rész: a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen, mivel egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az

ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

3. rész: a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.
4. rész: a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 2 db
2. rész: 1 db.
3. rész: 1 db.
4. rész: nem érkezett ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

- Az ajánlattevő neve: Kazinc-Logger Kft.
Az ajánlattevő címe: 3770 Sajószentpéter, Alacsikai út 59.
Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): **2.125.980 Ft**, azaz kettőmillió-egyszázhuszonötezer-kilencszázyolcvan forint.
Alkalmasság indokolása:
Az ajánlattevőnek vagy jogelődjének mérleg szerinti eredménye az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három, lezárt üzleti év közül egynél több évben nem negatív.
Az ajánlattevő rendelkezik ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban összesen legalább 1 db mezőgazdasági gép (motoros fűkasza) szállítására vonatkozó referenciával, melynek szerződéses értéke eléri legalább a nettó 1 millió forintot.
- Az ajánlattevő neve: Agrolánc Kft.
Az ajánlattevő címe: 2151 Fót, Jedlik Arnyos utca 1.
Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): 2.505.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszázötezer forint.
Alkalmasság indokolása:
Az ajánlattevőnek vagy jogelődjének mérleg szerinti eredménye az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három, lezárt üzleti év közül egynél több évben nem negatív.
Az ajánlattevő rendelkezik ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban összesen legalább 1 db mezőgazdasági gép szállítására vonatkozó referenciával, melynek szerződéses értéke eléri legalább a nettó 1 millió forintot.

2. rész:

Az ajánlattevő neve: Újhelyi-Autó Kft.

Az ajánlattevő címe: 4027 Debrecen, Böszörményi út 66.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): 4.760.000 Ft, azaz négymillió-hétszázhatvanezer forint.

Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevőnek vagy jogelődjének mérleg szerinti eredménye az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három, lezárt üzleti év közül egynél több évben nem negatív.

Az ajánlattevő rendelkezik ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapos időszakban összesen legalább 1 db mezőgazdasági gép szállítására vonatkozó referenciával, melynek szerződéses értéke eléri legalább a nettó 3 millió forintot.

3. rész: -

4. rész: -

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

3. rész:

Az ajánlattevő neve: Valkon 2007 Kft.

Az ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 55.

Az érvénytelenség indoka: 74. § (1) c) pontja alapján az ajánlattevőt az eljárásból kizárták mivel vele szemben a **Kbt. 56. § (2)** bekezdésében írt **kizáró ok** áll fenn, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt 100 %-ban tulajdonló Iris Trading Aktiengesellschaft Liechtensteinben bejegyzett gazdálkodó szervezet. A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk szerint az ajánlattevő közbeszerzési szerződéssel megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezőbben adózik, mint az adott országból származó belföldi jövedelme.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész:

Az ajánlattevő neve: Újhelyi-Autó Kft.

Az ajánlattevő címe: 4027 Debrecen, Böszörményi út 66.

Nettó ajánlati ár (fix HUF összegben): 4.760.000 Ft, azaz négymillió-hétszázhatvan ezer forint.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő az egyetlen, és a rendelkezésre álló anyagi fedezet (4.820.000.- Ft) mértékére tekintettel megfelelő érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2012. június 6.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2012. június 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. június 5.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. június 5.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.