

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/826-7/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2020. július 30-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződések módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Sivák Anita jegyző
- 9./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Beszámoló a közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Beszámoló a 2019. évi közfoglalkoztatásról
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 12./ Beszámoló a 2019. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Előterjesztés a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése” tárgyú beruházáshoz szükséges beruházási kölcsön ajánlatról
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projektre vonatkozó indikátor módosítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetés módosítására vonatkozó koncepcióra
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Javaslat „Trianon 100 kopjafa” emlékmű köztéri felállítására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 18./ Kérdések, interpellációk

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2020. július 30-án** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
dr. Faragóné Béres Edit alpolgármester
Béke László
Kovácsné Hamar Éva
Molnár János
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: dr. Hatvani Zsolt
Mecsei Dezső képviselők

Részt vett az ülésen: dr. Sivák Anita jegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Hágen József intézményvezető, Kiss Ilona PÉTEGISZ vezérigazgató, Kapin Albert CSEMETE Szociális Szövetkezet elnök, Monoki Viktor őrsparancsnok, dr. Vincze István r. alezredes, Németh Viktor t. alezredes, Szabó Tiborné Polgárőrség elnök, Sánta József az Idősügyi Tanács delegált tagja, Balogh Gusztáv PRNÖ elnök, Gulyás Szabolcs mezőőr, Brieger Sándor közterület-felügyelő, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Új napirendi pont felvételét kezdeményezi, mely Javaslat „Trianon 100 kopjafa” emlékmű köztéri felállítására. A szakmai bizottságok és az idősügyi tanács is megtárgyalta és véleményezte.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával és az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az írásos anyag kiküldésre került, az azt követően történt fontosabb eseményekről adna tájékoztatást.

A múltkori ülésen tárgyalták az orvosi ügyelet feladatellátási szerződésének módosítására vonatkozó javaslatot. Ezen előterjesztés határozati javaslatában azt a feladatok tűzte ki a képviselő-testület, hogy augusztus 1-ig az érintett önkormányzatokkal a polgármester egyeztessen. Ezügyben van történet, Görbeháza kezdeményezésére megbeszélést tartottak július 27-én. Elmondták, hogy Görbeháza önkormányzata érti a problémát és szándékszik is megoldani, ezért két hét türelmi időt kért, melyet augusztus 15-ig határoztak meg. Így a testület támogatását kéri azügyben, hogy az augusztus 1-jei határidőt augusztus 15-ig tolják ki.

A másik téma is visszautal az előző testületi ülésre, a különleges jogrend alatti történések számadásával kapcsolatos. A különleges jogrend megszűnt ugyan, de a járványügyi veszélyhelyzet továbbra is fennáll. A mai ülés körülményei is ezért szokatlanok, azt gondolja, hogy indokolt a kormányzat iránymutatása, a vírus terjedésének kockázata fennáll. Láthatják a híradásokban is, hogy itt van a vírus, és van, ahol újra felütötte a fejét és nő a fertőzöttek száma. Hajdú-Bihar megyében is növekszik, 50 fő körüli a szám. Polgáron tudomása szerint nincs, de ez a helyzet más irányt vehet. Azt szeretnék, hogy minél tovább így maradjon, hogy nincs Polgáron fertőzött, ne legyen áldozata senki, ezért ajánlják továbbra is a maszkok viselését, a gyakori rendszeres fertőtlenítést és a védőtávolság megtartását.

Korábban azt gondolták, hogy augusztusra visszatérhet sok minden a régi kerékvágásba, most ezt nem lehet mondani. Az országos kormányzati iránymutatás egyértelművé teszi, hogy nagyobb rendezvények nem tarthatók, ezt figyelembevéve Polgáron az augusztus 19-ei ünnepség, nagykoncert elmarad, mint ahogy a szeptember végére tervezett rendezvények is, önkormányzati ünnep, idősök napja. Nagyon szeretnék volna megélni és élményt adni, de a város érdekében nem tehetik meg. A helyi adatokat folyamatosan figyelemmel kísérik.

A járvány és a koronavírus veszélyérzet nyomasztó hatása után jött egy újabb természeti csapás, a szúnyoginvázió. A szúnyoggyérítés iránti lakossági kérés, elvárás. Igen, való igaz az elmúlt nagyjából két hónap nagy tűrést igényelt. Már a délelőtti órákban is tapasztalható volt a jelenlétük, mely az életminőséget érintette negatív módon. Főleg a vizes élőhelyek környékén. Az elmúlt napokban közösségi vélekedés, özön volt tapasztalható a közösségi oldalakon. Ezt figyelemmel kísérték és a hatáskörükben lévő eszközökkel éltek. Bár sokan nem tudják mihez is van joga az önkormányzatnak. Az elmúlt években ez ügyben változások történtek, erről rövid tájékoztatást adna.

A szúnyoggyérítés állami feladat és a Katasztrófavédelem feladatkörében van az országos megszervezése, vezénylése. Ennek keretében április 17-én érkezett egy kormányzati tájékoztató, amiben leírták mit kell tudni egy önkormányzatnak a szúnyogprobléma esetén.

A legfontosabb az volt, hogy a korábbi megszokott gyakorlat, hogy felszáll a repülő és lepermetezi a városokat, ez 2020. január 1-jétől nincs így. Azon szer, amit így kijutattak, ezen idegmérget tartalmazó vegyszer engedélye lejárt ez már nem használható.

Kétféle módja van a szúnyogkezelésének, az egyik egy kémiai gyérítés, ami kifejlett egyedek elpusztítását jelenti, ez erős szer, ami káros a természetes környezetre. Van egy fejlettebb országokban használt módszer, ami Magyarországon is iránymutatást adott, az a biológia szúnyogirtás, ami a szúnyoglárva elpusztítását jelenti, ez sokkal inkább természetbarát. Ezt a módszert tartják kívánatosnak.

A repülőgépes permetezésnek van hátránya hisz az felülről a felületekre rátapad, de alulról nem pusztítja el, míg a földi másképp kerül a levegőbe, így elvileg hatékonyabb. Ezt a földi irtást alkalmazta a Katasztrófavédelem. Két szer volt, amit használhattak, nálunk a Deltasect ULV 1,2

volt, erre megvan az engedély. Egyértelművé tették, hogy légi irtást csak a Nemzeti Népegészségügyi Központ engedélyével lehetséges.

Az is világossá válik, hogy a helyi önkormányzatoknak feladatuk két pontban van, értesítsék a méhészeket, illetve tegyék meg a lakosság kiértesítését. Más feladatuk nincs. Ebben nem a polgármesternek van hatásköre és nem az ő szándékai szerint zajlanak az események.

Április 28-án hivatalos levélben megkereséssel fordultak a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, amelyben kérték a szúnyoggyérítést elsősorban légi úton.

Július 10-ére kaptak értesítést, hogy földi kémiai védekezés történik Polgáron. Ez volt az első permetezés. Sokan már másnap véleményezték is, hogy nem volt semmi értelme, ugyanúgy van szúnyog. Néhány nap után, július 21-én újból megkérték a Katasztrófavédelmet hasonló írtásra.

A múlt hét közepén arról tájékoztatta a város lakóit, hogy ismét gyérítés lesz július 28-án. Ez meg is történt, a permetezést végző cég által meghatározott útvonalon. Ezen nem volt hatásuk változtatni. Megvan határozva a jármű sebessége, melyet sokan kritizáltak, hogy túl gyors, így nem is lehet hatásos. Az a tapasztalat, hogy a hétfői eredményesebb volt, bár gondolja, hogy ugyanazzal a technikával és útvonalon végezték.

Többen szóvá tették, hogy kérésünk, ami a légi permetezésre vonatkozott általában nem lehet, de valahol mégis. Ebben az információk arra irányultak, hogy különleges engedéllyel, adhatnak országos szinten egyedi engedélyt légi permetezés végzésére, ahol ennek a megalapozott feltételei fennállnak. Vélhetően így kapott engedélyt Nyíregyháza, Debrecen vagy a Tisza-tó, és ennek árnyékában Újszentmargita is. Megkérdezte kollégáját hogyan érte ezt el. Válasza az volt, hogy ő nem is tudott róla, nem kérte, csak jöttek és megcsinálták.

Jelezték, hogy Polgár területén is indokolt lenne a légi permetezés. Hétfőn este az MTI közre adta, hogy az NNK olyan döntést hozott, hogy 180 napra nem tiltja meg a légi permetezést. Kedden úgy látták, hogy most az a dolguk, hogy pénzforrást keressenek és megrendeljék a szolgáltatást. Szerdára már ez nem volt egyértelmű, mert a 180 napos felhatalmazás a Katasztrófavédelemnek szól, hogy ők most NNK engedély nélkül légi permetezést különböző területeken végezhetnek. Itt tartanak most, két földi kémia permetezéssel túl vannak, kicsit nagyobb a nyugalom, mint a korábbi napokban.

A tegnapi nap során megkapták a jelzést, miszerint Polgáron augusztus 8-án, szombaton, légi kémiai védekezés lesz. Ez már a 3. beavatkozás, remélik megoldja a nehezen megélt időszakot. Azt elmúlt években ilyenre nem volt példa, hogy három alkalom kell.

Kéri a városlakókat, hogy a tájékoztatót fogadják el, ők megtették mindent amire hatáskörök volt. A Katasztrófavédelem feladata a szúnyoggyérítés országos vezénylése, ebben az önkormányzat csak jelzéssel élhet.

dr. Faragóné Béres Edit

Július hónapban polgármester úr éves, rendes szabadságát töltötte, ez idő alatt teljes felhatalmazással látta el a feladatokat. Rendkívüli esemény ez idő alatt nem történt.

A szúnyoggyérítés kapcsán szokatlan mindenkinek, hogy az idei nyáron valóban több a szúnyog. Ennek egyik oka a környezetünkben lévő vizes élőhelyek, az esős időszak és a fecskék csökkenő létszáma. A lakosságnak is lehet abban feladata, hogy megelőzzék a szúnyoglárvák kikelését, azzal, hogy aki gyűjti a locsoláshoz az esővizet, amikor nem használja az edényeket fedje le, mert ezek táptalajai lehetnek a fejlődésüknek. Tapasztalta, hogy két gyérítés után csökkent a szúnyogok száma, várható, hogy a légi permetezés után is csökkeni fog.

Tóth József

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Struba József

A Humánfeadatok és ügyrendi bizottság július 28-án tartotta ülését. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd. Egy téma volt, amit saját hatáskörben tárgyaltak a szociális előirányzat időarányos felhasználását.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat 51 fő részére állapítottak meg támogatást, 2 fő részére szociális étkezés támogatását ítélték meg és 6 fő részére támogatják a lakókörnyezet rendbetételét.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Sánta József

Az Idősügyi Tanács álláspontját a napirendi pontoknál ismerteti.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén polgármester úr tájékoztatást adott az E-ON szolgáltatása kapcsán. Kérdezi, hogy van-e újabb fejlemény?

Tóth József

A múltkori ülésen felvetődött a folyamatos áramkimaradások problémája, ami pillanatnyi vagy hosszabb megszakításokat eredményez, ezzel bosszúságot és anyagi kárt is okozva. Hivatalos megkeresést tettek a szolgáltató felé, melyre válasz is érkezett és arra tettek ígéretet, hogy a problémafeltárást megteszik és türelmet kértek. Ezt a levelet közzé is tették a város Facebook oldalán. Időközben annyi többletinformáció érkezett, hogy megtalálták a hiba okát, amit egy 20 kV-os táp meghibásodása okoz, a megjavítását beütemezték és azt gondolják, hogy a kiesés ezzel el fog múlni.

Kissné Barta Piroska

Azt az információt adták, hogy megpróbálják áramszünet nélkül megoldani a javítást, ha nem sikerül akkor előtte értesítést tesznek.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

45/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester
dr. Sivák Anita jegyző

2./ napirend

Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az előterjesztés a törvényi előírásoknak megfelelően van előtűtve, évente egy alkalommal beszámolót készít az érintett kapitányság vezetője a város közbiztonsági helyzetéről.

dr. Vincze István r. alezredes

Elmondja, hogy a korábbi időszaknak megfelelő metodikával készült a beszámoló, mely kettős tagolású. Számot ad a rendőrkapitányság egészéről, illetve kiemelten számol be Polgár városáról. A célkitűzéseik évek óta stabilan ugyanazok, elsődleges az állampolgárok biztonságérzetének szintentartása.

Fontos volt, hogy minden településen szilárd közbiztonságot tudjanak szavatolni a lakóknak, hatékonyan és eredményesen szerettek volna fellépni a jogsértőkkel szemben, eredményesen és gyorsan dolgozni. Szerették volna, hogy a közlekedésbiztonsági helyzet tovább javuljon. Tartalmazza a beszámoló, hogy milyen eredményeket tudtak ennek érdekében elérni. Azt tudja mondani, hogy eredményesek, a feladatukat elvégezték.

Ha megnézik részleteiben a számokat, azt lehet látni, hogy nem csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, a városban is stagnált 89 db-bal. Évekig küzdöttek a testisértés és garázdaságok elszaporodottságával, ebben jelentős eredményeket sikerült elérni.

Tovább javult a nyomozási eredményességi mutató, 90% fölötti. Közterületi bűncselekmények száma is csökkent, itt kiemelné a térfelügyelő kamerák fontosságát. A kameráknak sok szerepe van a megelőzésben, közzé kell tenni hol vannak kihelyezve és előírásoknak kell megfelelni. Ha történik egy cselekmény, akkor a felderítésben nagy segítség a kamerafelvétel.

Ami hiátus a 2019. év tekintetében a közlekedésbiztonsági helyzet alakulása, nem sikerült javulni ezen a területen, negatív tendencia alakult ki.

Elmondja, hogy a tavaly 2019. augusztus 19-én történt esemény nem szerepel a beszámolóban, és ezen tény okán ellentmondás van a beszámolóban. Ennek oka, hogy a statisztika a 2019-ben befejezett ügyeket tartalmazza, és ezen ügy befejezése 2020-ban történt, ezért a jövő évi beszámolóban lesz szerepeltetve.

Felhívja a figyelmet a kiemelten kezelt bűncselekmények kategóriájára, ez egy gyűjtőkategória, 16 bűncselekményt tartalmaz, ami a leggyakrabban fordul elő. Ezek előfordulási gyakorisága alapvetően határozza meg a város biztonsági helyzetét. Ebben már jobb a kép, 46%-os csökkenés mutatható, 61-ről 33-ra mérséklődött a bűncselekmények száma.

A közlekedésbiztonsági helyzet romlása kapcsán 24 olyan bűncselekmény történt, amit közlekedés következtében követtek el.

Az online felületen elkövetett bűncselekmények száma is emelkedő, nem veszélytelen az interneten vásárolni. Már a vállalkozásokat is eléri. Elég eredményesek ebben a körben, a pénzmozgások ellenőrizhetők és minimális a kör, akit nem tudtak elfogni.

Az eredményesség vonatkozásában azt gondolják, hogy az elért eredmények fontos üzenettel bírnak a jogsérők irányába. Komoly a lebukás kockázata.

Az eredményességi mutatók országosan is kiemelkedőek. Erre büszkék.

Az egyes kategóriákról röviden. Szép adat, hogy a lopások száma magasabb, mint a testi sértéseké. Jelentős mértékben mérséklődött a lakásbetörések száma. Nem történt olyan, ahol az elkövetőket ne találták volna meg.

Az elkövetői oldal korfája kapcsán 185 személy volt a rendőrkapitányság egészén a tavalyi évben, aki elkövetett valamiféle bűncselekményt, 2010-ben még 828 személy volt érintett.

Ezen belül vannak gyerekkorúak (14 év alatt), fiatalok (15-18 év), fiatal felnőttek (18-24 év), felnőttek (25-59) és idősek (60+). Az elkövetők kapcsán azt lehet mondani, hogy 60%-a felnőtt, a 18 év alattiak aránya közel 20%, a 60 év felettiek 5,6%. A sértetti oldalon hasonló az arány.

2017-ben 20% volt a 60 év feletti sértettek aránya, tavaly már csak 16%, ők elsősorban a házaló csalóknak vannak kitéve.

Tartalmazza a beszámoló a rendészeti mutatókat, növekedett az összes balesetek száma, a súlyos és könnyű sérüléssel járó balesetek száma is, 7-tel többen sérültek meg Polgár város közigazgatási területén, mint az előző évben. Két halálos baleset, ami városhoz tartozó közúton történt. Az elmúlt 10 évben nem volt olyan magas az ittas vezetők száma, mint most, minden 5. balesetet ittas vezető okoz. 2017-ben 37 db, 2018-ban 60 db, tavaly 78 db eljárás volt. 15500 szondát használtak el, melyből 177 volt pozitív.

Baleseti főokokban nincs változás, gyorshajtás, elsőbbségi és kanyarodási jog meg nem adása. Napi 10 óra időtartamban üzemel a traffipax, éjszakai mérésre is alkalmas és már nem tiltott a rejtett mérés sem. Ami nyugtalanító, hogy az okozói oldalon magas a kerékpárosok részvétele a balesetekben. Polgáron nézve 14-ből 5 balesetet kerékpáros okozott.

Az ittas vezetők kiszűrése érdekében folyamatosan kameráznak, a sebességmérő maximális kihasználása is megtörténik. A FINN-módszert is gyakorolják, amikor lezárnak egy útszakaszt és senki ne mehet át szondafűtés nélkül.

Az eredmények köszönhetőek annak, hogy a bűnügyi és a közterületi állomány között megvan az összhang. Az országban legyorsabban a hajdúnánási kapitányság dolgozza fel az ügyeket.

Mindehhez hozzájárult az együttműködési fórum rendszer, napi kapcsolat van a polgármesterrel is, az eredményekhez ez is hozzájárult.

Lehetett hallani az iskolaőri rendszer felállításáról, ebben Polgár is érintett. Kijelölésre került a Zólyom úti általános iskola is. Annyit lehet tudni, hogy szeptember 1-jétől megkezdí a szolgálatot minden iskolaőr, aki a 3 hetes képzésen megfelel. Megtörtént a kiválasztás és az évnnyitón már ott lesz. Rendőrségi állományba fog tartozni, speciális jogállásban, a fegyveren kívül minden kényszerítő eszköze lesz, elsődleges feladata a pedagógusok védelme, a rend fenntartása az iskolában és csak az iskolában gyakorolhatja ezeket a jogokat.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Időügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kérdések merültek fel az iskolarendőr és a felderítetlen ügyek kapcsán. Lenne egy javaslatuk, hogy a Hajdúnánási Rendőrkapitányság támogassa a dohánybevéltő előtt egy zebra létesítését.

Kérdések, válaszok

Kovácsné Hamr Éva

Kérdezi, hogy jelenleg vannak-e létszám gondok és ha igen hogyan érinti Polgár városát?

Tóth József

Jó az együttműködésük, ezt kapitány úr is említette. A közbiztonsági fórumon értékelték a járványhelyzet idején megvalósuló együttműködést, ezt szeretné itt is köszönettel illetni. Kérdezi, hogy most a nyugodtabb időszakban van-e feladat karantén ügyben?

dr. Vincze István

Felderítetlen ügyek vannak, de a kapitányság ebbéli számait sok helyen irigylük.

Olyan jellegű hiátus, ami miatt lelkifurdalása lenne nicsen, kiemelkedő fajsúlyú ügyben nincs adósságuk, általában a lakásbetörések, a lopások felderítésre kerülnek. Volt olyan ügy tavaly, amit 9 év után tudtak felderíteni.

A zebrafélesztéssel kapcsolatban a közútkezelő irányából lehet megközelíteni, a rendőrség ehhez csak szakhatósági állásfoglalást adhat. Ha a közlekedés biztonságot javíthatja akkor segítik az ügyet.

Megelőzési tevékenységgel kapcsolatban személyes kihívás új lehetőségeket találni az idősök tájékoztatására.

Az állományi létszámmal kapcsolatban évekig büszke volt, hogy nincs flukció. Tavaly többen szereltek le, Polgárról 3-an távoztak, a nyomozókat pótolták házon belül. A közterületi állományban van létszámhiány, két üres státusból egyet tudtak feltölteni. Jelenleg szolgálatszervezéssel tudják kezelni, Hajdúnánásról is járnak át járőrök és túlórákeretet is fordítanak erre, amit elsősorban Polgáron kell teljesíteni.

Komoly feladat elé állította őket a járványhelyzet, az alapfeladatok mellett olyan is volt, amit eddig nem csináltak, korlátozó intézkedések érvényesítése, szankcionálása, volt olyan időszak, hogy egyszerre 100 lakos hatósági karanténban lévőségét kellett ellenőrizni. Most már kevés van bár növekszik a számuk a szabályok szigorítása okán.

A veszélyhelyzet megszűnt, de az egészségügyi készenlét fennmaradt ebben a tekintetben. Az országos tisztifőorvos 3 színnel jelöli az országokat, kockázati besorolás alapján. Sárga és piros országból egészségügyi szűrésen kell átesni és házi karanténba kerül 14 napra az érintett, van mentesülés is, ha 5 napon belül nem produkál tünetet. Külföldi állampolgár piros országból át se lépheti a határt.

Hétfőtől megint ellenőrizni kell a karanténban lévő személyeket. Akit nem találnak otthon komoly pénzbírsággal sújtható, volt precedens Polgáron is, hogy ilyet kellett kiszabni. Mindenki elvégezteti a tesztet és pár nap múlva jön a felmentő határozat, tehát nem kell kivárni a 14 napot. Lehetőségük van arra, hogy az egyéb szabályok betartását is ellenőrizzék, maszk viselése, távolság betartása, ebben nem szoktak bírságotolni.

Az üzletben történő vásárláskor és tömegközlekedésen kötelező a maszk viselése, vendéglátóegység tekintetében pedig a személyzet számára.

Vélemény, javaslat

Béke László

Köszönik az idej beszámolót. Két témában mondana véleményt, az egyik kapcsolódva ahhoz, hogy a footballhoz és a szűnyogyérítéshez mindenki ért, a rendőrségi munkához is, szoktak javaslatokat tenni a közbiztonságot érintő dolgokra.

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a buszmegálló gyalogos és kerékpáros közlekedése katasztrófális, mindenki úgy halad, ahogy legrövidebb az út számára.

Azt gondolja itt lenne tennivaló, ebben a közterületi kamerák vagy a közterület-felügyelő segítségre tudna lenni.

A másik, hogy a Polgártárs újságban olvasta a cikket az elektromos kerékpárok használatára vonatkozóan, ez nagyon jó, és bízik abban, hogy a figyelemfelhívás egy folyamat kezdete lesz és számon is kéri a kerékpárhasználóktól. Javasolná közzé tenni a zebrán átkelés szabályait is, hogy a kerékpárosnak mikor van elsőbbsége, a gyalogos átmehet-e úgy, hogy szét se néz, mert tudatosítani kellene a szabályokat.

A körforgalom kérdése továbbra is fontos, aki itt van ebben a helyiségben és lehetősége volt, mindent megtett az érdekében, ez maradjon is így hátha egyszer lesz.

Struba József

A bizottsági ülésen hasonló részletességgel kaptak tájékoztatást. Számtalan kérdés merült fel.

Úgy fogalmaztak, hogy egy bizonyos eredményt értek és a megtartása fontos. Ő is azt gondolja, hogy a rendőri jelenlét rendkívül fontos dolog és azért mindent meg kell tenni, hogy ne csökkenjen a létszámuk. Fontosak a kamerák is, de az élő munkaerőt pótolni nem lehet. Azon vannak, hogy növeljék a kamerák számát és olyan helyre tegyék, ahol szükség van rá, ez védi a közösséget és az eddigi működés személyiségi jogot nem sértett.

A másik dolog az iskolaóri szolgálat, felső tagozaton. Az a véleménye, hogy inkább szégyeljük, hogy ilyen beállítására kerül sor. Ennek oka nem más, mint hogy Polgáron nagyon sok családban a gyermeknevelés nem központi kérdés. Ezért van az, hogy egyre több gyerek megy el máshova, egyre több család dönt úgy, hogy ha azt akarja, hogy a gyerekéből legyen valami, a képességének megfelelő tanulmányokat folytasson akkor nem Polgáron akarja taníttatni.

Már alsótagozaton is vannak problémák, de a felsőn egyértelmű és látják, hogy hova vezet. A tanulmányi eredmény is aggasztó és a középiskola a fennmaradásáért küzd. Ez oda vezethető vissza, hogy nem képes néhány család arra, hogy figyeljen a gyerekére, hogy úgy nevelje, hogy normálisan járjon iskolába és az együttélés feltételeinek megfeleljen.

Szégyen, hogy a mi településünkön iskolaórt kell beállítani, és már a pedagógusok sem akarnak Polgárra jönni. Ha ebben nem sikerül előrébb jutni akkor nagy problémáik lesznek, az itteni élet lehetőségeivel is. Akinek ebben dolga van tegye. Ő is azon van, hogy igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy ezen a rossz tendencián változtassanak és arra kér minden fórumot, aki a településen működik, hogy gondolják át a kérdést. Nem csak a népesség, hanem a minőségmegtartó képességre is kell törekedni. Aki nem tartja be a szabályokat azokat meg kell jelölni és megfelelő intézkedést tenni és ezt nem az iskolaőr fogja megtenni.

Vincze Attila

Megköszöni, hogy a beszámoló nyelvezete érthető és a tartalma részletességre törekvő. A szóbeli kiegészítés is a teljességre törekedett és jó eredményeket taglalt. Kívánja, hogy jövőre is hasonló eredmény hozzanak. Megköszöni az elvégzett munkát.

dr. Vincze István

Megköszöni az elismerő szavakat, ez közös eredményük.

Jegyzetelte a felvetéseket, amit majd a szolgálat-szervezésnél figyelembe kell venni. Járnak ide közlekedési kollegák is és szép eredményekkel rendelkeznek. Évek óta probléma a két keréken és két lábon közlekedők kérdése, elég nehéz eredményt elérni.

A kommunikációval kapcsolatban szeretnének minden alkalmat megragadni mikor a legszélesebb körbe el tudnak jutni ebben a tekintetben. Kérte a kollégákat, hogy legyen egy összefoglaló az elektromos kerékpárok kapcsán, mert senki nem tudja milyen szabályok vannak. A következő lépcső a szankcionálás lesz.

A körforgalom szándékáról továbbra sem szabad lemondani, tudják milyen bonyolult a közútkezelővel közös álláspontra jutni és ez a procedúra költségekkel is jár, nyilván a közlekedésbiztonság a legfontosabb.

Az iskolaóri feladatot egyik napról a másikra megkapták. Az volt az első szándék, hogy volt rendőrök legyenek. A polgári iskolában Bacskai úr lesz az, aki a feladatot el fogja látni. A megyében 35 iskola van, ahol lesz szolgálat, országosan pedig 500 iskola. Megnyugvás lesz a pedagógusoknak és a gyerekeknek is. Azt remélik, hogy lesz pozitív a hatása. Bízna abban, hogy jó lesz és a negatív folyamat pedig remélhetőleg csökkenni fog. Minden nap teljesít majd szolgálatot, ha szabadságon lesz akkor tartalék is van.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

46/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett

intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

3./ napirend

Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a Polgárőrség nem a 2019-es tárgyévről, hanem egy év alatt eltelt időszakról ad számot.

Szabó Tiborné

Pár kiemelt dologról tenne említést. A taglétszámuk csökkent mivel idős polgárőrök felmondták a tagságot, illetve voltak ifjú polgárőrök, akik elköltöztek.

A beszámoló kapcsán fontosnak tartja, hogy 2020. évben a koronavírus időszaka alatt odafigyeltek a polgárőrökre is, az időseket nem hívták be szolgálatba. 20 ifjú és 5 korabeli polgárőr teljesített szolgálatot ez idő alatt. Amit lehetett a polgári lakosok érdekében megtettek, a jelenlétükkel az idős korosztály biztonságérzetét növelték.

Kiemelné, hogy a szolgálat során, ha észleltek valamit a rendőrséget értesítették és minden problémát igyekeztek megoldani.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ismerje el az egyesület munkáját.

Kérdések, válaszok

Struba József

Remélik, hogy szeptember 1-jétől megindul az iskola. Ha így lesz akkor lát-e arra lehetőséget az elnök asszony, hogy a Móricz úti iskola előtt mikor 16 óráig oda érkeznek a szülők jelen legyenek és felügyeljék őket, mert miután átveszik a gyereket elindulnak szemétheget hagyva maguk után. Van-e arra lehetőség, hogy úgy szervezzék a szolgálatot, hogy jelen legyenek és rászóljanak a szülőkre? Mert másképp nem megy.

Szabó Tiborné

Ők is tapasztalták ezeket a dolgokat. Az esti órákban is sok szemetet hagynak az emberek maguk után, a polgárőr kocsiba mindig van seprű és lapát és felveszedetik velük. Fontos lenne, hogy ne szemeteljenek, azt a tisztaságot, ami van a városban an ne rondítsák el. Továbbra is fogják ezt csinálni és felügyelni. Ha olyan eset van a rendőrséget tájékoztatják.

Tóth József

Annak biztos van szerepe, ha a 16 órás időszakban a polgárőrök személyükkel demonstrálnak. Nem azért nem kell szemetelni, mert ott vannak, hanem mert a közterület rendjét sértő tevékenység, melyre érvényben van a rendelet, és közterület-felügyeli általi helyszín bírsággal súlyható, 10 e Ft összegben. Ha komolyan mondják, hogy ez az elvárás, akinek van eszköze szerezzen érvényt neki, ne legyen következmény nélküli cselekedett.

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

Van nekünk egy közterület-felügyelőnk. Ez frekventált hely javasolja, hogy minél több ellenőrzés legyen, és ha vannak szemetelők helyszíni bírságra kerüljön sor.

Molnár János

Az idősgyi tanács véleménye, hogy jó, hogy vannak nekünk.

Tóth József

A következő napirendi pontnál jelen lesz a közterület-felügyelő, kéri képviselő aszszonyt, hogy képviselje a javaslatát.

Béke László

A korábbi évben is látták, hogy a rendezvényeken kiváló munkát végeznek a polgárőrök. Az idei év másképp alakult, de a veszélyhelyzet alatt is jelen voltak, megtalálták a feladatot, ahol tudtak segítséget nyújtottak. Példamutató munkát végeztek. Ő is megköszöni a munkájukat és örül annak, hogy a rendőrséggel ilyen kapcsolatot ápolnak. Csak így tovább.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

47/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

4./ napirend

Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről

Németh Viktor t. alezredes kiegészítése

A Tiszaújvárosi Tűzoltó Parancsnokság 2019. évben is végrehajtotta azokat a tevékenységből adódó feladatokat, amelyet a központi, a területi és a helyi szervek meghatározatainak számára. A képzéseket megtartották és 2019-ben is megfelelően hajtották végre a mentő- és tűzvédelmi feladatokat.

Technikai parkjuk az egyik legkomolyabb, magyar fejlesztésű Rába gépjárműfecskendőkkel tevékenykedik össze, illetve birtokukban van egy 42 méteres magasból mentő eszköz, amivel a környező települések tűzvédelme megfelelően van szavatolva.

2019-ben 60. születésnapját ünnepelte a parancsnokság, egész napos rendezvényt tartottak bemutatókkal, egy komplett iskolabuszt mentettek meg közúti balesetből.

A tűzoltó parancsnoksághoz 3 önkéntes tűzoltó egyesület tartozik, Polgár, Tiszadob és Mezöcsát. Mind a hárman kimagasló munkát végeznek. A Polgári Önkéntes Tűzoltó Egyesület most is bizonyította létjogosultságát, ha csak a jelenben vizsgálódnak és a koronavírus okozta helyzetre gondolnak, megfelelően látták el a feladatot. Napi szinten beszéltek, egyeztettek velük, hogy milyen tevékenységben tudnak részt venni. Azok a feladatok, amiket vállaltak teljesültek. Elmondható, hogy sikeresen pályáznak is. Úgy gondolja, hogy megfelelő és magas szintű munka az övék. Jó velük a munka hiszen a taglétszámban sok hivatásos tűzoltó van.

A település tűzvédelmi helyzete kapcsán 10 perc alatt tudnak átérni Polgárra megkülönböztető jelzéssel, emellett az önkéntes egyesület is részt tud venni mentő- és tűzvédelmi feladatban.

Köszöni a támogatást, amit Polgár város az önkéntes tűzoltó egyesület számára biztosít. Kevés ilyen jó önkéntes egyesület van, a kis megbecsüléssel, amit kapnak, azzal büszkélkedhetnek.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

A beszámoló részletes és lényegretörő, 3 esemény volt belterület vonatkozásában. Kívánja, hogy ez még tovább csökkenjen és a külterületen is egyre kevesebb beavatkozásuk legyen.

A köszönet hangján nyilatkozhatnak és köszöni, hogy ilyen érthetően foglalmazták meg a beszámolót.

Tóth József

Fontosnak tartja és értékként kezeli, hogy a város nyugalma érdekében feladattal, hatáskörrel rendelkező állami szervek vagy civil szervezetek a város önkormányzatával kiváló kapcsolatot tudnak tartani. Ez megnyugtató és garanciája is annak, hogy ha probléma van egymást segítve tudnak dolgozni. Megköszöni a Hajdúnánási Rendőrkapitányság, a polgári rendőrőrs, a polgárőrök és a tűzoltók munkáját, próbálnak megadni mindent, hogy segítsék őket. Többször tanúbizonyságot adtak, hogy jól dolgoznak, árvíz, fertőtlenítés vonatkozásban tették a dolgukat önkéntesen.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

48/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Tiszaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, Polgár város tűzvédelmi helyzetére, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

SZÜNET

5./ napirend

Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről

Kiss Iona kiegészítése

A 2019. évi gazdálkodásról szól az előterjesztés. A Pétegisz Nonprofit Zrt. legeredményesebb évét tudhatják maguk mögött, hiszen év végén a többletelejesítményeket kifizette az állam kasszamaradványként, ez az összeg több mint 23 millió Ft, mely a Zrt. informatikai eszközállományára lesz fordítva, illetve az épületben bekövetkezett korrodálásokat javítják, ez ebben az évben fog megvalósulni.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Molnár János

Az Idősügyi Tanács ülésén kérdések hangzottak el a Pétegisz jövőjét illetően. Elhangzott az a féltés, hogy járási szintre emelik, illetve kiveszik az önkormányzatok irányítási köréből. Egyhangú véleményük, hogy minden így jó ahogy van, ahol lehet ezt kell képviselni. Ez önkormányzati fenntartásban jött létre, így működik jól, ellátja a térségben adódó feladatokat, amire létrejött. A Pétegisz munkáját elismerik.

Tóth József

A kezdetek kezdetén járatlan, kidolgozatlan, tapasztalatok nélküli tevékenységet vállaltak be a települések, a 8 önkormányzat. Nem volt egyszerű a beruházás, sőt a működést megkezdeni sem volt könnyű. Az elmúlt években egyre inkább vált stabilá, elfogadottá és egyre jobban megálltak az adatok. Mára odaért a helyzet, hogy a korábbi megtámogatást, a tagi kölcsönt a gazdálkodás eredményeként visszatudta adni. Pályázati sikerességgel, a szolgáltatás színvonalának a megtartásával, egészségügyi szolgáltatások bővítésével működik és tulajdonosoknak nem kell beavatkozást tenni. Ez így jó lenne, ha a kérdés, amit Molnár János felvetett nem nyomasztaná őket. Volt már néhány éve szó róla, mikor az iskolákat államosították. Akkor meghagyták a lehetőséget, hogy az önkormányzatok megtarthassák maguk fenntartói hatáskörébe. Akkor úgy döntöttek, hogy megtartják és azóta jól működik. Nem tudják mi zajlik a színpalak mögött, hogy ugyanaz lesz-e a sorsa, mint az oktatási intézményeknek, amit azért kellett megtenni, hogy az oktatás színvonala magasabb legyen, az oktatáshoz való hozzáférés közelebb legyen és hatékonyabb szervezés következtében olcsóbb legyen. Ezeket nem igazolta vissza az idő. Reméli, hogy nem ezt a sorsot fogja megélni az egészségügyi intézmény.

Az anyagból az látszik, hogy kiegyensúlyozott, összehangolt szakmai, gazdasági munka eredményeként megteremtődött, hogy az eszközpark is megújuljon, az épület állagát megóvják a szükséges cseréket megteszik. Összeségében a küldetését teljesítette az intézmény.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

49/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. 2019. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

6./ napirend

Beszámoló a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet tevékenységéről

Kapin Albert kiegészítése

Elmondja, hogy könnyebb tájékoztatást adni mikor pozitív az eredmény. Ha megnézik a mérlegkimutatás 7. oldalát látható, hogy 7 év alatt mit tett a szövetkezet. Két évben voltak mínuszos eredménnyel és 5 éven keresztül plusszal zártak. A 2019. év nagyon jó eredménynek mondható. Minek is volt köszönhető ez? Magyarázata, hogy 2019-ben az üzleti tervet a bázis évhez viszonyítva reálisan készítették el és teljesítettek 6. 170 e Ft bevételt. Ez annak köszönhető, hogy terven felül kaptak megrendelést, amit teljesítettek, illetve másik körülmény a Fókusz projekt, ami 2020. október 31-ig tart. Ha végignézik az éveket, ha nincs támogatás, nincs megélhetés. Ha van munka akkor van mihez nyúlni, van tartalék. Az adóztatlan nyereségből a szövetkezet nagy örömeikre iparűzési adót tudott fizetni és a jövedelemből a társasági adót felajánlották a helyi sportszervezetnek. Hitel nélkül gazdálkodnak, senkinek nem tartoznak és nekik se tartozik senki.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok**Vélemény, javaslat****Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

50/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2019. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend**Javaslat Polgár Város Önkormányzata és a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződések módosítására****Kapin Albert kiegészítése**

A közgyűlés, illetve az igazgatóság elé terjesztette a várható eseményeket és úgy döntött a közgyűlés, hogy elfogadható, hogy mivel nem tudják rendeltetésnek megfelelően használni adják vissza az épületet, illetve van olyan gép is, amit már nem tudnak hasznosítani.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok**Vélemény, javaslat**

Tóth József

Az igazgatóság ebbéli kezdeményezése a képviselő-testület döntésével újabb fázisba lép, mindkét fél közös akarata felkerül a Belügyminisztériumhoz, hogy hozzájárulásukat adják, és visszakerüljön az önkormányzat tulajdonába.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

51/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzata és a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet között létrejött haszonkölcsön szerződések módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezettel kötött Haszonkölcsön szerződés 2. sz. módosítását.
- 2./ A Képviselő-testület a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezettel kötött Haszonkölcsön szerződés II. 1. sz. módosítását.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított haszonkölcsön szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS
2. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről **Polgár Város Önkormányzata**

Képviseli: Tóth József polgármester

Székhely: 4090 Polgár Barankovics tér 5.

mint Kölcsönadó (a továbbiakban: **Kölcsönadó**),

másrészről a **Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet**

Képviseli: Kapin Albert Igazgatóság elnöke

Székhely: 4090 Polgár Barankovics tér 5.

mint Kölcsönvevő (a továbbiakban: **Kölcsönvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A Haszonkölcsön szerződés Kölcsönvevő megnevezése az alábbi megnevezésre változik:
„*Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet*”
2. A Haszonkölcsön szerződés 1. számú melléklete helyébe jelen szerződés 1. számú melléklete lép.
3. A Haszonkölcsön szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
4. Jelen szerződésmódosítás aláírásának napjával lép hatályba.
5. Jelen három számozott oldalból álló szerződésmódosítás három egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből egy a Kölcsönvevőnél, kettő a Kölcsönadónál marad.

Jelen szerződésmódosítást Szerződő Felek elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukban mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Polgár, 2020.

.....
Polgár Város Önkormányzata
Tóth József
polgármester
Kölcsönadó

.....
Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet
Kapin Albert
igazgatóság elnöke
Kölcsönvevő

Átadott eszközök jegyzéke

SSz.	Megnevezés	Darab	Azonosító
	Tárgyi eszközök		
1.	Fűnyírógép OLEO-MAC MAX 53TBX	1 db	Gyári szám: 6160067211
2.	Motoros fűkasza Husqvarna 543 R II. S típusú	1 db	Gyári szám: 20507004
3.	Motoros fűkasza Husqvarna 543 R II. S típusú	1 db	Gyári szám: 20506836
4.	Motoros fűkasza Husqvarna 543 R II. S típusú	1 db	Gyári szám: 20507029
	Kisértékű tárgyi eszközök		
1.	Motoros fűkasza OLEO-MAC	1 db	Gyári szám: 2182223624
2.	Motoros fűkasza OLEO-MAC	1 db	Gyári szám: 2182223620
3.	Raklapemelő béka	1 db	Gyári szám: 2908686

Polgár, 2020. július 20.

HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS II.

1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről **Polgár Város Önkormányzata** (székhelye: Polgár, Barankovics tér 5., képviseli: Tóth József polgármester), mint **Kölcsönadó** (a továbbiakban Kölcsönadó) másrészről a **Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet** (székhelye: 4090 Polgár, Barankovics tér 5., képviseli: Kapin Albert igazgatósági elnök), mint **Kölcsönvevő** (a továbbiakban Kölcsönvevő) (a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. A Haszonkölcsön szerződés II. Kölcsönvevő megnevezése az alábbi megnevezésre változik:
„Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet”
2. A Haszonkölcsön szerződés II. 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 1. *„Kölcsönadó a 2018. február 28. napi állapot szerinti tételes vagyonleltár-jegyzék szerint térítésmentes használatra haszonkölcsönbe adja Kölcsönvevő részére a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben tételesen felsorolt, ingó tárgyi eszközöket, egyéb ingatlant, amelyet Kölcsönvevő az általa megtekintett állapotban a felvett vagyonleltár szerint haszonkölcsönbe vesz.
A használat joga Kölcsönvevőt 2018. március 01. napjától 2021. február 28. napjáig, 3 év, azaz három éven át illeti meg.
A haszonkölcsönbe adott vagyoni eszközök (melyeket a szerződés 1. számú melléklete sorol fel tételesen) a szerződés ideje alatt mindvégig Kölcsönadó tulajdonát képezik.
Az ingó tárgyi eszköz háromév ingyenes használat után visszakerül Kölcsönadóhoz, kivéve, ha Kölcsönadó és Kölcsönvevő az ingyenes használat időtartamának meghosszabbításában megállapodik, melyet külön okiratban rögzítenek.”*
3. Hatályát veszti a Haszonkölcsön szerződés II. 1. és 3. számú melléklete.
4. A Haszonkölcsön szerződés II. 2. számú mellékletének számozása 1. sz. mellékletre változik.
5. A Haszonkölcsön szerződés II. jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
6. Jelen szerződésmódosítás aláírásának napjával lép hatályba.
7. Jelen három számozott oldalból álló szerződésmódosítás három egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből egy a Kölcsönvevőnél, kettő a Kölcsönadónál marad.

Jelen szerződésmódosítást Szerződő Felek elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukban mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Polgár, 2020.

.....
Polgár Város Önkormányzata
Tóth József
polgármester
Kölcsönadó

.....
Csemete Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet
Kapin Albert
igazgatóság elnöke
Kölcsönvevő

8./ napirend

Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről

dr. Sivák Anita kiegészítése

Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvény kimondja, hogy a jegyző évente egyszer beszámol a képviselő-testületnek a hivatal munkájáról. A benyújtott anyag elkészítése különleges feladatot jelentett számára, hisz a tavalyi évben még nem volt jelen a hivatal életében ennek ellenére igyekeztek teljeskörű anyagot készíteni.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Vincze Attila

Az anyag terjedelme kicsit nagy, de nincsen benne fölösleges, kéri, hogy a következő esztendőben lényegretörőbb és rövidebb legyen a beszámoló.

Struba József

Olyan munkáról kellett számot adni, amiben az új jegyző nem vett részt. Ezzel együtt azt gondolja, hogy jó beszámolót kaptak és elmodhatják, hogy jelentős változás történt, 19 év után dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző átadta a stafétabotot egy új jegyzőnek.

Azt gondolja, hogy szokás szerint eredményes munkáról adhatott számot a jegyző. Egyetért Vincze Attila véleményével és a jövőben még rövidebb és lényegretörőbb legyen a beszámoló.

Béke László

Elismeréssel szeretne ő is szólni a hivatal munkájáról és kiemelné jegyzőaszony sajtósági helyzetét, aki fél éve van itt, mely fél év kihívásokkal teli volt, teli új feladatokkal. Azt gondolja, hogy jó anyag készült, nyilván hosszú, mert sok munkát végzett a hivatal.

Javaslat a Polgártárs újsággal kapcsolatban, hogy bár a vírushelyzet miatt papíralapon nem jelent meg, próbálják meg a város közösségi oldalán közzé tenni. Érdeemes volna arra a platformra áttérni, haladva a korrallal. Távolabbra is elérne a város híre.

Az informatikai beszámolóban látja, hogy 2 db Win7-es gép, aminek január 20-án lejárt a támogatottsága, ezek azért sérülékenységet jelentenek a rendszerben a többi Win10-es gép mellett.

dr. Sivák Anita

Az anyag terjedelme miatt benne is fogalmazódtak meg észrevételek, a Szervezeti és Működési Szabályzat 10 oldalát enged, igyekeznek jövőre jobban összefoglalni.

Köszöni a hivatal dolgozói nevében az elismerő szavakat, igyekezni fognak továbbra is.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

52/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sivák Anita jegyző

SZÜNET

9./ napirend

Beszámoló a mezei őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Struba József

Kérdezi, hogy a tárgyi, technikai feltételek rendelkezésre állnak-e és milyen állapotban vannak? Néhány év eltelt már a megalakulás óta.

Tóth József

Az elmúlt időszakban személyi állományban változás történt. Tervezhető-e, hogy így történik továbbra a feladatellátás?

Vincze Attila

Kérdezi, hogy a jelenleg fennálló állapot jelent-e bármilyen finanszírozási különbséget ahhoz képest mikor 4 fő látta el?

Gulyás Szabolcs

A technikai feltételek adottak, több évre szóló eszközök, egyedül a keresőtávcső viseltes, hisz azt használják a leggyakrabban. A gépjárműnek és a puskáknak baja nincs. A gépjármű szervizelve van. Tehát elmondható, hogy adottak a technikai feltételek. Három fővel úgy tudják ellátni a szolgálatot, hogy több közös szolgálatot szerveznek a rendőrséggel, a polgárőrséggel, a természetvédelmi őrral és a halőrrel, így tudják kiegészíteni a létszámot. Megoldható 3 fővel, de nyilván nehezebb.

Csépányiné Bartók Margit

Támogatás kapcsán elmondja, hogy személyenként bruttó 90 e Ft-ot tudnak igényelni havonta, melyet negyedévente lehet megigényelni. Kevesebb támogatást nem tudnak igényelni, mint amivel több kiadást megtakarítanak, egyenlegében pozitív a SALDO-ja ennek a létszámcsökkenésnek.

Struba József

A tavalyi évben volt szó éjjellátó berendezés beszerzéséről. Kérdezi, hogy ennek kapcsán mi a helyzet?

Vincze Attila

A technikai eszközök is fejlődnek, árban nem sok különbség van az éjjellátó és a hőkamera között, viszont a hőkamerák már jobbak és biztonságosabbak is.

Gulyás Szabolcs

Nyilván a hőkamera komolyabb technika, de mind a kettő az anyagi részt terheli. A halőrőknek van, sikeresen használják.

Csépányiné Bartók Margit

Ilyen jellegű előirányzat nem szerepel a 2020. évi költségvetésben. A jelenlegi helyzetüket ismerve nem ez az év mikor erre lehetőség nyílhat.

Vélemény, javaslat

Kovácsné Hamar Éva

A beszámolóból is kiderül, hogy a mezőőrök értékes és sokrétű munkát végeznek. Kiemelné a környezetvédelem érdekében végzett munkát az illegális hulladéklerakók felderítése kapcsán.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy 80%-ban nem derül ki a személy és a kihelyezett táblák sem jelentenek pluszt. Fontos lenne minél több felderítés és szankcionálás. Azt javasolja, ha város közösségi oldalán és a Polgártárs újságban az eddig felderítésekről jó lenne beszámolót adni és hogy milyen szankciókkal bírságokkal járt ez. Talán visszatartó erő lenne.

Vincze Attila

A 13. napirendi pont keretében fogják tárgyalni, hogy belterületen nem lehet majd égetni. Meggyőződése szerint ez az illegálisan elhelyezett szemét mennyiségét növelni fogja, főleg a zöldhulladékét. Erre fokozottan figyeljenek oda.

Gulyás Szabolcs

A lehetőségekhez mérten tudják megjelentetni, hogy kik voltak, nem tudják milyen szankciót kapnak, mert rendőrségi szakaszban van az ügy, így nincs mit publikálni. A zöldhulladékra jobban oda fognak figyelni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

53/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a mezei őrszolgálat működéséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1.** A Képviselő-testület a mezei őrszolgálat működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tóth József polgármester

Határidő: értelemszerűen

10./ napirend

Beszámoló a közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Kovácsné Hamar Éva

A közterület-felügyelet felé sok bejelentés érkezik. Megkérdezi, hogy a bejelentések és intézkedések mellett mennyire van idő spontán ellenőrzésekre? Vannak-e frekvenciált helyek, ahol többször van közterületi jelenlét? A Móricz úti iskolánál nagyon szemetelnek a várakozó szülők. Ezt is figyelni kellene.

Vincze Attila

Kérdezi, hogy az előterjesztés lett-e pontosítva a közterületi kamerák esetében?

Kissné Barta Piroska

A műszaki iroda berkein belül működik a közterület-felügyelet. Egymagában munkát végeznie nem is lehetne, a kérdésre válaszolva a kollégák párban szoktak minden héten ellenőrzést folytatni és bejárják a várost egy délután alatt. Gyakorlatilag 2019-ben úgy működött, hogy segítettek a településőrök, őket reggel elirányította és meghatározták a feladatukat, felderítsék a jogszabályellenes cselekményeket, amiben a közterület-felügyelő el tud járni. A külterületen való zöldhulladék elhelyezés kapcsán a mezőőrök sem önmagukban járnak el, hanem továbbítják a megfelelő helyre és eljárást kezdeményeznek. Ezeket a bejelentéseket a közterület-felügyelő várja és a minden esetben igyekeznek eljárni. Sok bejelentés és felderítés volt ebben az évben, amelyekben eljárást kezdeményeztek. A zöldhulladék elhelyezésében is sikeresek tudtak lenni.

Brieger Sándor

Spontán ellenőrzésre kerül sor minden héten. Reggel 8 órakor már megszólal a telefonja, sokrétű bejelentéssel szoktak élni a lakosok, amit nem lehet tipizálni. De próbálják orvosolni.

Ahogy az irodavezető asszony is elmondta heti egy alkalommal az egész város bejárásra kerül a hivatali gépkocsival vagy motorkerékpárral és fényképezőgéppel, a felderített szabálytalanságokat tudja dokumentálni majd az intézkedést megtenni.

Nagy segítségére voltak a településőrök, akik szintén el voltak látva fényképezőgéppel, az eligazításuk után ők járták a várost. Adott körzetek voltak nekik kijelölve.

Rengeteg illegális hulladéklerakót sikerült felfedezni, ami után megkezdték az intézkedést, bírság is kiszabásra került több százezer Ft összegben. Ezen bírságok nem kerültek befizetésre, de a NAV által próbálják behajtani.

Kissné Barta Piroska

A kamerák száma 2019-ben 32 db volt, és ebben az évben kerültek újak beszerzésre, így lett 45 db.

Vélemény, javaslat

Béke László

A parkolás kapcsán mi a tapasztalat, hogy fogadták a városlakók?

A szeméthyelyzet kapcsán a belvároson kívül nincs is lehetőség arra, hogy a közterületen keletkező hulladékot elhelyezzék az emberek, akiben megvan a hajlam, hogy nem teszi zsebre az eldobja az utcán, ha nincs hova tennie. Kellene azzal is foglalkozni, hogy helyezzenek ki szemeteseket, amiket ürítenek. Ezt pont olyan, hogy tiltják az égetést, de nem biztosítanak lehetőséget az elhelyezésre. Elvárunk a lakosságtól egy magatartást, de nem teszünk meg mindent, hogy jogkövető magatartást folytassanak.

Vincze Attila

A lehetőségeket megteremtettük komposztálót kapott, aki akart, nyilván ennek feltételei voltak, be kellett legyen fizetve a szemétdíj. A nyesedéket nem muszáj elégetni, azt tüzelőnek fel lehet darabolni és kazánban elégetni. Van mostmár hobbiméretű szecsázó gép, amivel feldarabolható és a komposztálóba tehető. Megtettek sok mindent annak érdekében, hogy a lehetőségek meglegyenek, már országos szinten sem lehet majd égetni. Hulladékkezelési tevékenységet pedig már nem folytathatnak, ezt jogszabály tiltja.

Béke László

A zöldhulladék csak egy példa volt, a lényeg a közterületi szeméttárolás megoldása. Nem mindenkinek van helye és affinitása a komposztálásra. Alternatív megoldások biztosítása kellene, hogy legyen megoldás mindenre.

Tóth József

Arra utaltak, hogy az lenne az elvárt, hogy a szeméttelés ne legyen közterületeinket látványában terhelő. Ezért nem a város 60 km-nyi útfelületére, hanem a frekvenciált helyekre helyeztek ki hulladékgyűjtő edényeket, közel 50 db-ot, egymástól nem nagy távolságokra.

Azzal van baj, mikor belátható távolságon belüli hulladékgyűjtő edény ellenére nem oda kerül a szemét. Azt nem tudják vállalni, hogy minden közterületen lévő útra kitesznek hulladékgyűjtő edényt és ha nem talál valaki akkor feljogosítva érzi magát, hogy eldobja. Erre a figyelmet fel kell hívni és ha szükséges szankcionálni. A Városgondnokság rendszeresen üríti és elszállításra kerül önkormányzati költségen. Mindig látnak olyat, hogy akár a Kálvária előtti lépcsőn szeméttelnek, vagy a város főterén.

A hulladék lakossági elhelyezése régóta probléma és az elmúlt hónapokban megtették a rendeletmódosítást, ami a zöldhulladék szolgáltató általi kezelését írta elő. Erre a napokban jött is válasz, hogy a szolgáltató álláspontja, hogy az ingatlan tulajdonon keletkező zöldhulladékot, ha nem komposztálja bele lehet helyezni a kommunális hulladékba és az elszállításra kerül. Ha ettől nagyobb mennyiség van, az már többlétszolgáltatás.

Vincze Attila

Kultúráváltásra van szükség, a családban kellene kezdeni aztán folytatni az óvodában, iskolában.

Tóth József

Ha az nem következik be, hogy megszólítják és bírságot adják akkor máskor is megtörténik.

Kovácsné Hamar Éva

Fontosnak tartaná, hogy a lakosságot havi rendszerességgel tájékoztassák - város honlapján vagy a Polgártásban - arról, hogy a közterület-felügyelet hány intézkedést tett, hogy az emberek lássák, figyelve van és intézkedés is történik.

Kissné Barta Piroska

A parkolás kapcsán, véleménye szerint annak célja és megvalósítása jó úton halad, el kell fogadni a lakosságnak. Ezen időzónás parkolás bevezetése a magyar KRESZ-ben ismert, de kevés helyen van alkalmazva, de meg tudja szüntetni a túlszűfolttságot, ami ott volt. Jelenleg mindig van szabad parkoló és a biztonságos közlekedést is tudja szolgálni.

Vincze Attila

Egyetért, vannak időszakok mikor van szabad parkoló, de 16-18 óra között nem nagyon. Illetve a vállalkozók nehezményezték a rendszert.

Béke László

Naponta többször áthalad a buszmegállón keresztül és ő is azt látja, hogy többnyire van hely, tehát valamilyen pozitív hatása van. A közlekedés kapcsán biztonságot veszélyeztető, mikor forgalommal szemben kerékpároznak, az úton keresztbe mennek át gyalogosok. Erre is figyelni kellene és megszólítani őket.

Vincze Attila

Tudomása szerint a jegyzőnek lehetősége van arra, hogy a behajtani tilos táblánál kiegészítést tegyen a kerékpáros közlekedésre. Ki van adva ez az engedély?

Kissné Barta Piroska

Egyedi utcát kell vizsgálni, hogy a paraméterek biztosítják-e a lehetőségét. Ez az út nem az önkormányzat útja, az önkormányzat nem szabályozhatja. Egyirányú utcáknál szívesen bevezetik. Megvizsgálják.

Béke László

Ő ellene beszél, nem szeretné, ha ezt legalizálnák. Annyi autó és busz van, hogy ez veszélyforrás.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

54/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2019. évi közterület-felügyeletről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

11./ napirend

Beszámoló a 2019. évi közfoglalkoztatásról

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a beszámoló már korábban elkészült, de úgy ítélte meg, hogy a képviselő-testület tárgyalja.

Hágen József

A három közfoglalkoztatási program teljesen más, ő egy másik irányból közelítené meg. Önmagában, mint közfoglalkoztatást nem lehet teljes mértékben értékelni, hozzá tartozik, hogy kell hozzá tenni erőforrást, legyen az humán, anyagi vagy eszköz. Értékelni csak úgy lehet, hogy a negatívumokat és a pozitívumokat is figyelembe veszik.

A sok éves tapasztalat alapján kialakult települési szinten, a közfoglalkoztatással összefüggésben egyfajta kép, foglalkoztatási minőség. Egy másodlagos munkaerőpiacról van szó. Milyen típusú humán erőforrások vannak? Vannak rotációban gondolkodók, akik évek óta benne vannak a programban, mert nem képesek megújulni és tanulni. Megelégszenek azzal, amit kapnak. Vannak, akik próbálkoznak kijutni az elsődleges munkaerőpiacra de nem tudnak megfelelni így visszajönnek, akár többszöri próbálkozás után is. Azok maradnak bent, akik nem tudnak máshova menni. A harmadik réteg a fiatal korosztály, a pályakezdők, akik tapasztalatlanok és nincs mögöttük példakép, mert generációk nőnek úgy fel, hogy nem dolgoznak a családban. Mindezek a közfoglalkoztatást egy fokozott kockázatú foglalkoztatásnak minősítik. Ennek több oka is van. A legnagyobb réteg, aki ebben benne van, az tájékozatlan és érdektelen. Nem ismerik az eszközöket, nem érdekli őket mit kéne alkotni. A figyelemvesztés nagy probléma, az ital és a drogfogyasztás, a másnaposság, a fizikai és szellemi leépültség mind jelen van a rendszerben. A stresszkezelés, a betegségek kezelése probléma. Maga a munkavégzés, a feladatellátás sok ellentétben alapszik, magas kockázatú tevékenység, kicsi minőségű produktumot hoz létre. Jelentős mértékű vezetői, irányítói képesség szükséges. Értékteremtő munkavégzésnél a program ellentmondása az, hogy a 14 főből 2 szakmunkás. Hogyan lehet így értéket teremteni? A két fő szakmunkás is olyan, akik munkafolyamatot nem tudnak végezni.

Magának a létrehozott technológiának, a kapacitásnak a további fenntartása problémát jelent. Nincs rá alkalmas stáb, eszköz és forrás.

Beszélve a pozitívumokról az ellentmondásokat fel kell oldani. Szükséges céltartalék a program végrehajtáshoz és itt milliókról van szó, hiszen anélkül nem jött volna létre a fóliasátor, a hizlalda, a 14 önkormányzati lakás felújítása. Ezzel értéket is hoztak létre. Ezt úgy tudták végrehajtani, hogy olyan embereket kellett foglalkoztatni, akik vezényelték a munkát és kellett az intézmények támogatása (Hivatal, Városgondnokság) akik eszközöket is rendeltek mellé.

A mezőgazdasági program kapcsán rendelkezik a város 2 modern fólia rendszerrel, amelyek 400 m²-esek és modern automata szellőzőrendszerrel vannak felszerelve. Értéket teremtenek ilyen szempontból eredményes a közfoglalkoztatás.

Andorkó Mihályné

A hosszútávú közfoglalkoztatás más pályán mozog, mint az előbb említett start programok. Az intézményeknél azokat az embereket foglalkoztatják, akiket korábban is. Ezek a munkatársak a dajkák, irodai segítők, szociális gondozók, házi segítségnyújtók, kézbesítők, településőrök, konyhai kisegítők, akik olyan feladatot látnak el, amihez kell a bizalom.

Korábbi évekhez képest az volt a változás a tavalyi évben, hogy át kellett gondolni a hosszútávúak létszámát, mert a korábbi 100% támogatás helyett 70%-ban finanszírozza a kormányzat, így 79 embert foglalkoztatnak 2020. február 29-ig. A munkatársak szintén helyt álltak a vírushelyzetben a településőrök, kézbesítők, szociális kisegítők és az időseket segítették a mindennapok során.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

A mezőgazdasági Startmunka mintaprogramban szerepel, hogy tevékenységet folytattak önkormányzati tulajdonban lévő szántókon, zártkerti területeken. Ez ebben az évben is így van? Mi az oka, hogy a többi programnál fel van tüntetve, hogy milyen értéket állítottak elő, a mezőgazdaság programnál pedig nincs. Erre kíváncsi lett volna.

Tóth József

A program felelős személye nincs jelen a mai ülésen. Amit el tud mondani, hogy a Tökös-tó tájékán korábban dolgozott a mezőgazdasági program, de ebben irányváltás volt így a meglévő szerződéseket felmondták. A program kevésbé sikeres volta miatt. Van, amely még közmunkaprogramban van, gyümölcsfákkal betelepített, de hosszútávon nem tud funkcionálni és keresik a lehetőséget más sikeresebb hasznosításra. A bevétel kapcsán van konkrét szám az anyagban, a termékek elszámolásra kerültek, a bevétel elég jó (tojás, virág, gyümölcsök).

Vélemény, javaslat

Struba József

A bizottsági ülésen kevés idő jutott a napirendre. Ha sarkosan fogalmaznak azt lehet mondani, hogy jó lenne, ha az államosításra való törekvés, ami a kormányban buzog, a közmunkaprogram vonatkozásában történne meg. Nem az iskolát kellett volna államosítani. Elképzelhetetlen, hogy több száz munkára alkalmatlan embert a polgármesterek nyakába csapnak, hogy szervezzék meg a foglalkoztatást, amikor tudják, hogy milyen körülménnyel rendelkeznek.

Egy biztos, hogy azok, akik a versenyszférában nem felelnek meg, azok munkája sokkal nagyobb odafigyelést igényel és sokkal több munkavezetőnek kellene lennie, hogy eredményt tudjanak elérni. Nem lebecsülve a Polgáron dolgozó közmunkásokat, minden elismerése a hosszútávú foglalkoztatásban résztvevőké.

Azok a személyek, akik a versenyszférában sose dolgoztak azokat úgy foglalkoztatni, hogy eredménye is legyen az elképzelhetelen dolog. Nem azok az emberek a hibásak, akik ilyen állapotban vannak, de nem lehet mindenkitől elvárni, hogy tovább tanuljon, szükség van segédmunkaerőre is, de ne az önkormányzat legyen ezért a felelős.

Itt volt korábban az ÉVISZ, a TÖVÁL ezeknél a cégeknél dolgozó 120 embernek minimum 20 irányító munkavezetője volt. Mérnökök, csoportvezetők, felkészült, tanult emberek. Nem lehet elvárni, hogy olyan javak termeléséről beszéljenek, amit csak képzett, fegyelmezett munkaerő képes ellátni. Minden elismerése az irányítóké, és sajnálja, hogy lassan már 20 éve nem veszi észre a kormányzat, hogy ez így nem megoldás.

Tóth József

Azt gondolta, hogy a veszélyhelyzet alatt nem kell neki elfogadni a beszámolót, hanem szeretne volna, hogy nyilvános testületi ülésen erről beszéljenek. Tudjon mindenki minél többet arról, hogyan is működnek a programok.

Ha visszatekintést tesznek volt olyan időszak mikor közel 400 fővel kellett együtt dolgozni, esetenként voltak szakmunkás és diplomás emberek is, mert épp olyan időszak volt. Az elmúlt 4-5 évben alapvetően más irányt vett a foglalkoztatás, csökkent a létszám 200 főre, de csökkent a munkakultúra is. 2019-ben még mindig jelentős tétel és jelentős állomány foglalkoztatását

jelentette. Ott tartunk most, hogy 200 főből, 75-80 fő itt van évek óta az önkormányzati feladatellátásban, akik dolgozni tudnak. Az önkormányzatnak saját erőként 30%-ot hozzá kell tenni, mert az állam nem finanszírozza meg teljes mértékben. A kormány által rögzített közfoglalkoztatási bér 8 órában 54.217 Ft. Szükség van a munkájukra, de nem lehet megélni ennyiből ezért saját pénzből tettünk hozzá kiegészítést, hogy itt tudjuk őket tartani.

Erre egyfelől van egy céltartalék, nem nagy pénzről beszélnek 10-20 e Ft összeg a kiegészítésről. Ezzel az állománnyal, amit Hágen József is említett, ha értelmes munkát akarnak végezteni kellenek hozzá munkavezetők, szakemberek. Az, amit a rendszer ad, hogy a munkavezető bére 59 e Ft nem sok. Ha saját pénzből nem fizetnének munkavezetőket akkor a közmunkaprogram ennyi produktumot sem tudna elérni. A költségvetés ezen közfoglalkoztatás érdekében sajáterőt, ösztönző megbízásokat, dologi kiadás többleteket és szakemberek bérét (kertész, agrármérnök), biztosítja. Erre a költségvetésben 60 M Ft-ot terveztek be. Ha a költségvetés kiigazítását meg kell tenni nem tudja érintetlenül hagyni ezen céltartalékot. Akkor azt kell üzeni az állománynak, hogy annyi lesz a bérük, ami a kormányzat ad, mert nem tudnak hozzá kiegészítést tenni és eldönthetik, hogy ennyiért maradnak-e.

Vincze Attila

Javasolná, hogy az összegzésben a második mondatrészt tegyék múlt időbe.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

55/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közfoglalkoztatás 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A közfoglalkoztatás 2019. évi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

12./ napirend
Beszámoló a 2019. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

56/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2019. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

13./ napirend

Javaslat a város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Kissné Barta Piroska kiegészítése

A város környezetvédelméről szóló rendelet kerülne módosításra, ami azt tartalmazza, hogy a város belterületén a szabadtéri égetés egész évben tilos. A hatálybalépés 2020. szeptember 1. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben az őszi avarégetés tilos lesz.

2014-ben az Országos Tűzvédelmi Szabályzat BM rendelet előírása alapján, hogy tilos belterületen szabadtéri égetést végezni, kivéve, ha más rendelet előírja, így az önkormányzatok hatáskörébe utalták, hogy helyi rendeletben szabályozhatják.

A környezetvédelem általános szabályairól szóló törvény által „b) a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása”.

A jelenlegi környezetvédelemről szóló rendelőnk szerint meg volt határozva, hogy mettől meddig engedélyezték az égetést. Most a 2020. évi szabályozás szerint 2021. január 1-jétől az egész

ország területén tilos az avar és kerti hulladék égetése. Viszont Polgár város területe a Sajó völgye zóna levegőminőségi övezetben helyezkedik el. Már 2019. év előtt vizsgálatokat végzett a környezeti miniszter és olyan légszennyezési adatokat mértek, ami kiugróan magas volt a zóna földrajzi elhelyezkedésén, bentrekedtek a szálló porok. Ebbe a zónába 46 önkormányzat tartozik és a 46. Polgár a többi borsodi település.

A Kormányhivatal környezetvédelmi hatósága folyamatosan monitoringozta a zóna levegőminőségét, elkészítette a jogszabály szerinti tervet és 3 évente felülvizsgálta. Az ezévi felülvizsgálat alkalmával kihirdetett terv írja azt, több észrevétel nem került beépítésre a levegő minőségi tervbe első helyen említi lakossági javaslatot, mely szerint az avar és kerti hulladék égetésének betiltásával nem értenek egyet. Azzal indokol a hatóság, hogy a tervben több helyen kifejtésre került, hogy meg kell szüntetni az égetést és be kell vezetni ezek szervezett begyűjtését, elszállítását és komposztálását. Jogosan vezetnék be a szabályozást a lakosság érdekében ugyanakkor meg kell oldani a szervezett begyűjtést, elszállítást és komposztálást. Az érintett 46 önkormányzatot felhívta a kormányhivatal, hogy szeptember 1-jével intézkedjen a helyi rendelet módosításáról és felhívta a figyelmet, hogy 15 napon belül számoljanak is be a megtett intézkedésekről.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

A bizottsági ülésen kérte kihúzni a rendelet bevezetőjéből a Pénzügyi és gazdasági bizottságot.

Béke László

Kérdezi, hogy elképzelhető, hogy ezzel a rendelettel már a zöldhulladék kezelés is részben vagy egészében megoldódik? Mert ezt vette kis a szavából, hogy az önkormányzatnak gondoskodni kell az zöldhulladék elszállításáról. Hová kerül? Mégis csak az önkormányzatnak kell komposztálni vagy elvinni?

Molnár János

Ha egy magasabb szintű jogszabály megtilt valamit akkor miért kell a képviselő-testületnek elfogadni?

Kissné Barta Piroska

A magasbb rendű jogszabály 2021. január 1-jétől tiltja meg az égetést. A Sajó völgye zóna terve alapján és a hivatkozott kormányrendelet szerint a BAZ megyei kormányhivatal utasította az önkormányzatokat, hogy intézkedjenek a helyi rendeletet módosítani.

Ellentmondás van a kormányzati törekvések és a végrehajtás tekintetében, a zóna területén preferálják a komposztálást, nem tud mindenki komposztálni így úgy gondja, és egy levél is megküldésre került, hogy a közszolgáltató feladata és neki kell biztosítani valamilyen formában a zöldhulladék elszállítását. A válasz megérkezett és egy egyeztetést kértek.

Béke László

Ez alapján, ha a szolgáltató elfogadta a tárgyalási kezdeményezést akkor elképzelhető, hogy igen is lehet a válasz.

Tóth József

A szolgáltató nincs abban a helyzetben, hogy ne tárgyaljon, mert egy eszköz van a kezünkben, az ő szolgáltatásteljesítésének leigazolása. Ha ebben, amit elvégez nem teljeskörű, mert többet szeretnénk és nem igazolnák le, akkor a szolgáltató a kukaholdingtól nem kapja meg a pénzét.

Kissné Barta Piroska

A tárgyalási pozíciókat erősíti a kormányhivatal által megerősített adatok. Ez egy ponttal több amire hivatkozni tudunk.

Tóth József

Minden Polgárt érintő települési besorolásról tudnak, erről a Sajó völgye zónáról még nem hallott. Ha ebben a zónában a légszennyezés okán lett érintettségünk, akkor lehetséges egy gondolatlanul azt kimondani, hogy a légszennyezés oka a borsodi ipari, vegyi üzemek akkor az ebbéli környezetterhelés nem csak a 46 települést érinti. Akaratunk ellenére oda vagyunk sorolva és szívjuk, ami jön, és ezáltal a polgári ember már szeptembertől nem égethet kerti hulladékot sem.

Hágen József

Akkor miért nem sorolhatnánk át magunkat hulladékszállítás vonatkozásában is Tiszaújvároshoz?

Struba József

Amenyiben viszont nem fogadnak bennünket így akkor miután meg se kérdeztek minket, hogy akarunk-e és a megkérdezésünk, tudtunk nélkül besoroltak olyan zónába, amiről nem is tudtunk és nem előnyt jelent, ő azt javasolja, hogy foglaljanak állást és tiltakozzanak a besorolás ellen.

Tóth József

A hirtelen jött ötleteket meg kell gondolni, még ha igazuk is van. Térjenek vissza az eredeti témára és mellette indítanak egy másik kezdeményezést.

Struba József

Egyetért vele, de ha most így tudomásul veszik a rendeletmódosítást és a besorolást akkor milyen alapon próbálnak meg ebből más következtetéseket levonni.

Vélemény, javaslat

Molnár János

Ő a kérdésre kapott választ nem tudja elfogadni. Van egy önkormányzati rendelet, azt el tudja fogadni, hogy egy magasabb szintű jogszabály hatályon kívül helyezi, de azt nem, hogy utasítja őt, hogyan szavazzon.

A szakmai rész, hogy égessünk vagy ne égessünk. Ezt végképp nem tudja elfogadni. A rendeletünk helyesen olyan időszakokra tette az égetés időszakot mikor nincs terhelve a légkör.

Az égetés növényegészségtől is hasznos, sok kórokozót ilyenkor tudnak megsemmisíteni, ez a fizikai növényvédelem. Azt mondja, hogy maradjon meg az égetési lehetőség. Kérdezi ő, hogy pont a polgári állampolgárok szennyeznek úgy a környezetet, hogy veszélyeztetik a légkört. Ő a gyümölcsökön sose talált pernyét, ami ebből a dologból származna, ami a MOL kéményeiből jön ki azt már megtalálta az alma kocsány részén. Nem a kerti hulladék égetésnél kellene kezdeni a betiltást, ezért nem szavazza meg a rendelet módosítást.

Tóth József

Volt már ilyen szituáció az utcanév változtatás kapcsán.

A képviselők a polgáriaknak tartoznak számadással. Ha nem fogadják el akkor szeptemberben a polgáriakat nem ütjük övön alul.

Vincze Attila

A MOL Petrolkémia kapcsán amíg üzemeltek az erőművek előfordulhatott, hogy a szél elhozta a szálló port, de már nincs ilyen a Petrolkémianál már gáztüzelés van.

Béke László

Azt gondolja, hogy nem elsősorban az égetés a motiváció, hanem az ipari üzemek által kibocsátott légszennyezettség. Figyelembe vehették a szélirányt és akkor Polgár érintett. Nem biztos, hogy ezzel a rendelettel a polgári emberek egészségét nem javítják. A hulladék elszállítás kapcsán javukra válhat, illetve kártérítési igénnyel is felléphetnek akár a légszennyezettség okozóival szemben. Körültekintően kell mérlegelni, ebben egyetért Struba József képviselő társával. Ő megszavazná a rendeletet egy záradékkal mert nincsenek abban a helyzetben, hogy egy kormányrendeletet felülírjanak.

Kissné Barta Piroska

Egyetért. 2021. januárjától az egész ország területén tiltva lesz. Egyet lehetne meghagyni a mostani öszit. Ő is több lehetőséget lát abban, hogy élve ezzel a felvetéssel, hogy gondjuk a zöldhulladék, ezt „meglovagolva” több eredményt tudnának elérni.

Struba József

Azt javasolja, hogy fogadják el egyfajta záradékkal, amiről itt szó volt, a módosítást, de az önkormányzatnak ebben saját véleménye van.

Tóth József

Ha a rendeletbe benyúlnak azt konkrétan meg kell fogalmazni, ha meg nem a rendeletbe kerül akkor pontos határozat kell.

dr. Faragóné Béres Edit

Javasolja, hogy a záradékban mind a két szempontot vegyék figyelembe, a borsod megyei ipari üzemek által okozott légszennyezettség tételezéseként támogatásra tartson igényt a város. Vannak olyan közösségek, akik az ipari üzemektől évente kapnak kártérítést.

Kissné Barta Piroska

Azt javasolná, hogy ha a rendelet ebben a formában elfogadásra kerülne akkor egy képviselő-testületi határozatot hozzanak, amit megpróbál most megfogalmazni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kormányhivatal vezetőjét keresse meg azzal, hogy támogassa az önkormányzat azon céljának elérését, hogy a zöldhulladék kezelés megnyugtató formában biztosított legyen.

Tóth József

Ha ennek a gondolatnak támogatást ad a képviselő-testület úgy, hogy nincs szó szerint megfogalmazva akkor az előrébb viszi az ügyet és megbízza az irodavezetőt, hogy fogalmazza meg a pontos határozatot.

Struba József

Elfogadja.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2020. (VII. 31.) önkormányzati rendelete
a város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, a 48. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. §

(2) A város belterületén a szabadtéri égetés végzése egész évben tilos.”

2. §

A Rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése hatályát veszti.

3. §

Ez a rendelet 2020. szeptember 1-jén lép hatályba.

Polgár, 2020. július 30.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

57/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a város környezetvédelméről szóló 22/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy keresse meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjét és kérje támogatását a zöldhulladék kezelésének a megoldására vonatkozóan.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Molnár János távozott a teremből.

14./ napirend

Előterjesztés a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése” tárgyú beruházáshoz szükséges beruházási kölcsön ajánlatról

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Molnár János visszaérkezett a terembe.

Béke László

Jelzi személyes érintettségét az ügyben, a szavazásban nem kíván részt venni.

Tóth József

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 6 fő vett részt.

58/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” tárgyú beruházáshoz szükséges beruházási kölcsön ajánlatról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a külterületi utak felújításához kapcsolódó beruházás megvalósításához szükséges beruházási kölcsönre vonatkozóan a Polgári Bank Zrt. által nyújtott indikatív finanszírozási ajánlatot elfogadja.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt célú beruházási kölcsönt az alábbi feltételek mellett kívánja felvenni:

a., összege:	10.000.000,- Ft
b., típusa:	beruházási kölcsön (banki saját forrásból)
c., kamat:	3 havi BUBOR +1,70 %
d., kezelési költség:	0 Ft
e., törlesztési teljes futamidő:	72 hónap
f., ezen belül törlesztési türelmi idő :	12 hónap
3. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Polgári Bank Zrt. a beruházási célú kölcsön törlesztését - az önkormányzat külön rendelkezése nélkül-, a költségvetési elszámolási számláról teljesítse az önkormányzat saját bevételei terhére.

4. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a kölcsön éveiben az önkormányzat költségvetése összeállításakor a felvett kölcsönt és járulékait minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételek figyelembevételével a kérelmi dokumentáció benyújtására, illetve a beruházási kölcsön szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

15./ napirend

Javaslat a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projektre vonatkozó indikátor módosítására

Tóth József kiegészítése

Az eredeti terveik szerint egy új közbeszerzési eljárás jött volna a mai ülésre. Menetközben az egyeztetések azt hozták, hogy a beruházás érdekében való korrigálás felvetett egy indikátor módosítást, amely a P1 szakasz 893 méteres hosszára érvényes, így a korábbi 2019. áprilisában meghozott testületi határozat 2. pontjának módosítására tesznek javaslatot.

A tervezői költségbecslés augusztus 6-án áll majd rendelkezésre. Az indikátorok 75%-os csökkenésig támogatási, megítélt forrást nem érinti így ennek a kockázata nem áll fenn.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Molnár János

A Tiszai úti tanyák az eleje vagy a vége a kerékpárútnak?

Béke László

A nem megvalósuló szakasz tulajdonviszonya hogyan alakul, kötődik az önkormányzathoz vagy tervben van a megszerzése? Befolyásolja döntést?

Tóth József

Konkrét pontig, a forgalomszámláló és Tökös-tó csatlakozásáig tart a 893 méter. Kisajátási ügyletet nem érint. Annak a szakasznak a tervei elkészültek és rendelkezésre állnak, a forrása látszik kritikusnak, ezért azt látja az előkészítői stáb helyesnek, hogy nagyobb biztonságot ad a közbeszerzési eljárás sikeres lefolytatásának, ha erre a szakaszra úgy tekint, mint egy következő feladat. Az az álláspont, hogy amit lehet kerékpárút vonatkozásában jogszerű forrásfelhasználásként biztosítani, azt hasznosítsák.

Kissné Barta Piroska

A tervező azt javasolta, hogy az utolsó levezetési pontnál zárják, ahol le tud menni önkormányzati útra, ez a pont a Tiszai úti tanyák végénél van. Mivel nem jött létre konzorcium a Magyar Közúttal, teljes egészében önkormányzati beruházásról van szó ilyen értelemben nem érinti, az elmaradó rész meg egy későbbi lehetőség lesz.

Kovácsné Hamar Éva távozott a teremből.

Vélemény, javaslat

Struba József

Úgy látja, hogy Tiszaújváros részéről még szándéknyilatkozat sincs. Semmi döntés, amivel, ha hosszabb távon gondolkodik össze ez a két terület. A másik dolog, hogy lassan már a projekt neve belterületi utakon kerékpársáv kijelölése lesz. Ő nagyon bízik benne, hogy minél olcsóbban megvalósul, sokan érdeklődtek utána. De hogy fognak-e bírni ezzel, ilyen feltételekkel, nem tudja.

Kissné Barta Piroska

Ő megkereste Tiszaújváros pályázati csoportjának vezetőjét, aki arról tájékoztatta, hogy hosszútávú fejlesztési programjukban benne van 2 milliárd Ft-tal a projekt. Ez finanszírozási kérdés is. A meglévő kerékpárút folytatása a városközpontig, a Selypesig vagy a Tiszai tanyák végéig mindenképpen lenne értelme a közlekedésbiztonság tekintetében. Meglátják, hogy sikerül-e a projektet befejezni.

Kovácsné Hamar Éva visszaérkezett a terembe.

Béke László

Amikor korábban tárgyalták a témát arról beszéltek, hogy mivel nem fog becsatlakozni egy másik kerékpározható útba, szerencsés esetben megépítik teljes hosszában a kerékpárutat és le kell zárni, ahol vége lenne. Ilyen értelemben azt gondolja, hogy nem is kéne megépíteni a többi részt, mert ha le kell zárni akkor karbantartva se lesz és az enyészet 2-3 év múlva elveszi.

Tóth József

Nem könnyű kérdés ez. Minden verziót megnéztek. Az egyik szélsőség, hogy eltelt 3 év, Tiszaújváros nem kapta meg a támogatást, ezért az elnyert forrást visszaadják, ebben a teljes összeget kell érteni. A másik verzió, amiből most visszább lépnek, hogy megépítik terv szerint és reménykednek, hogy Tiszaújváros is csatlakozik. Ennek a 900 méternek nem az a legnagyobb problémája, hogy kap-e használatbavételi engedélyt. A döntő érv, hogy ennek elhagyásával olyan fedezetváltozás következhet be, amivel a megvalósulás reálisabb. Ez a rész a legköltségigényesebb és ha hozzá kellene tenni költségtöbbletet, az a képviselő-testület számára megoldatlan lenne, hisz nem tudnak többet - 200-300 M Ft-ot - hozzá tenni. Ezért a járható út, hogy indikátort csökkentenek. Ha ezeken a munkálatokon túl vannak, vélhetően egy augusztusi soron kívüli testületi ülésen tudnak közbeszerzést indítani.

Vincze Attila

A kényszerítő körülményeket figyelembe véve kijelenthető, hogy ez egy esély, ha ezt most elszalasztják akkor nincs visszaút. Ha kihasználják még mindig ott van a lehetőség, hogy tovább mehet. Azt javasolja, hogy fogadják el a módosítást.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

59/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projektre vonatkozó indikátor módosítására” tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület a 2019. március 14-i ülésén meghozott 23/2019. (III.14.) számú határozatának 2. pontját módosítja az alábbiak szerint:

„A Képviselő-testület a TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00004 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Polgáron” című projekt megvalósíthatósága érdekében az eredetileg tervezett nyomvonal „P1” jelű szakaszából 893 m kerékpárút építése elhagyásra kerül, ezáltal indikátorcsökkentésre kerül sor, az új indikátor 7,807 km.”

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Tóth József polgármester

16./ napirend

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetés módosítására vonatkozó koncepcióra

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy a város működését alapvetően a törvények alapján kimunkált költségvetési rendelet határozza meg. Ezt február közepén elfgadták. Egyensúlyi költségvetés, amiben a kiadások és a bevételek összhangja rendben van, reálisan megolvasva a bevételeket, ami megillet minket a központi költségvetéstől, a beszedett bevételeket, a szolgáltatási és térítési díjakat, saját bevételek vonatkozásban az adóbevételeket (gépjármű, iparüzési, kommunális, stb). Kiadási oldalon megtervezték a kötelezően ellátandó feladatokat, minden szükséges forrást, az önként vállalt feladatokat is tervezték.

Ez a költségvetés, ha nem történik 4 hónappal ezelőtt az esemény, akkor megítélése szerint teljesíthető lett volna. Ami ebben változás, az a vírus miatt történt, első körülmény, hogy a megelőzés, védekezés költségeire 6-7 millió Ft-ot használtak fel, amiért a költségvetés általános tartaléka helyt tudott volna állni. A következő hatás a kormányzat gazdasági mentőcsomagja volt, amiből mindenkinek ki kell venni a részét, az önkormányzatoknak is, be kellett fizetni a gépjárműadó teljes összegét, 21 millió Ft-ot. Nem örültek neki, de nem volt választási lehetőség. A hitegetés megvolt, hogy ha nem szükséges visszaadják. Utóbb kiderült, hogy nem a védekezéshez kellett és nem, hogy visszaadják megszületett a törvény, hogy jövőre be sem lehet tervezni. Ez viszont el van költve a kiadási oldalon.

A következő ütés az iparüzési adó fizetési kötelemlre vonatkozik, a vállalkozóknak nem kell a megszokott adóelőleget megfizetni, ez az esetünkben 50 millió Ft körüli összeg. Negyedik tétel, amit a költségvetés kormányzati bérintézkedések hatásaként beépítettek, hogy majd ellentételezik, jó néhány millió itt is hiányzik.

Nem tudjuk, hogy milyen hatása lesz jövőre a történéseknek, most csak a tárgyévi költségvetésről beszélnek azon a rés 100 millió Ft nagyságrendű, ennyi nem fog bejönni és a kiadás oldalán megvan az érintettje.

Ha nem tesznek semmit akkor nagy hibát vétene, ezért idejében jelzi, hogy ezzel a problémával szembesülnek, ezért ezzel foglalkozni kell a képviselő-testületnek, az apparátusnak, az intézményvezetőknek. Kéri a testületet, hogy a költségvetési korrekciót megtegyék, ehhez készült a koncepció.

Ez a ma ismert költségvetési probléma, de ebben nincs benne az, ami további problémákat okozhat. A fürdő bevétele, a konyhák működése, a piac és könyvtár zárva tartása miatt bevétel kiesés.

A költségvetés kiadási oldalán is meg kell tenni azt, ami bevételi oldalon nem jön és 100 millió Ft nagyságrendű pozíció javulást kell elérni. Ha pénzt akarnak bevinni a költségvetésbe azt lehetne működési hitellel, ez az eladósodást jelenti, nem is tehetnek ilyet, ehhez kormányzati engedély kell. Lehetne valakikre terhet rakni, lakosságra, adókiadás kapcsán, ebben nem gondolkodnak. Lehetne megemlíteni szolgáltatási díjakat, ez nem népszerű dolog, és nem hozna akkora bevételi többletet. Egy elemnél látnak bevételnövelést a vagyonhasznosítás, bizonyos gépek, berendezések, ingatlanok eladása, amik funkció nélkül vannak.

A nagyobb tétel a kiadások csökkentése, az adható juttatások felfüggesztése.

A rendelet elfogadásakor tartalékokat is beépítettek, közfoglalkoztatási céltartalék, fejlesztési céltartalék és van még néhány, ami a feladatellátás felmerülés okán el is költöttek, a szociális keret felhasználása már több mint az időarányos.

Ezért nem volt más lehetőség, mint számba venni hol lehet forrásokat megfogni, zárolni, ezen intézkedések megtételére kérnek felhatalmazást. Nincs szám szerint kibontva, de úgy ítélik meg hogy a problémával arányban áll. További intézkedések kellenek az önként vállalt feladatok csökkentésére. Mivel a kormányzat elvitte a gépjármű dót nem lesz útfelújítás a Mátyás utcán. Az intézményi felújítási keret is átértékelésre kerül. Nem fog tudni megvalósulni a tűzifaprogram, az első lakáshoz jutók támogatásának második blokkja és a szociális juttatások kapcsán a közfoglalkoztatottak kiegészítését is át kell gondolni.

Nem tudják az intézményektől nem elkérni a felszabaduló forrásokat. Nem lesz hivatali gépkocsi csere. A vírushelyzet okán kormányzati intézkedés következő hónapokban a rendezvények felfüggesztésre kerülnek (augusztus 19, önkormányzati ünnep kitüntetés, idősök napja).

Ha ezt most megteszik szeptember, október hónapra a költségvetési egyensúly visszabilenthető de nincs kizárva az sem, hogy október magasságában újabb intézkedési csomaggal kell előállni, de az már intézményi modelleket érint.

Nehezebb helyzetbe kerültek most, mint mikor teljesen új költségvetést raknak össze.

Az iparűzési adó is csökkenhet hisz a válság alatt sok cég tönkrement, mint például a SONA, ezáltal biztosan nem lesz akkora adóbevétel mint korábban.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Tóth József

Elmondja, hogy a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén módosítási javaslat merült fel, melyet előterjesztőként elfogadott. A 9. pont úgy módosult, hogy az első lakáshoz jutók esetében a lakáscélú támogatáshoz kapcsolódó előirányzat-maradvány 3 MFt keretösszeg kivételével 2020. évben zárolásra kerül.

Illetve a 13. pontban lett pontosítás, mszerint a 2020. július 1-től bevezetett szociális hozzájárulási adó 2 %-os csökkentése minden intézménnyél költségmegtakarítást eredményez, ez szintén kerüljön, az un. önkormányzati egyensúly megtartására létrehozott céltartalékba.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, az elhangzott módosításokkal.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Béke László

Szerinte a mai ülésnek ez a legfontosabb napirendje és a döntést meg kell hozni mert megváltozott a világ. Ő elfogadásra javasolja.

Kovácsné Hamar Éva

Ő is szükséges rossznak tartja, elfogadásra javasolja.

Vincze Attila

Ő is támogatja.

Struba József

Elfogadja a pontokat a módosításokkal együtt. Vannak olyan dolgok, mobilitások, ami nem biztos, hogy működni fog, gépek, berendezések, vagyontárgyak eladása vagy bérbeadása, amire az elhatározás megvan, csak nem biztos, hogy tudják értékesíteni. Ezzel is számolni kell.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottságot ez a megszorítás jelentős mértékben érinti és arra kérte az előkészítőket, hogy a segélyek, szociális juttatások kapcsán legyenek takarékosak. A legszükségesebbek kerüljenek a bizottság elé.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

60/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetés módosítására vonatkozó koncepcióra” című előterjesztést megtárgyalta, és a költségvetés módosítására a következő koncepciót határozza meg:

1. A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben továbbra is alapvető célként határozza meg az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését, különös figyelemmel a feladatfinanszírozásra.
2. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat az új adóalanyok felderítése minden adónem tekintetében.
3. A közmunkaprogramok saját bevételeinek visszaforgatásával kell a még hatékonyabb, magasabb színvonalú és költségtakarékos megvalósításra törekedni.
4. Az önkormányzat vagyongazdálkodásának felülvizsgálata szükséges a használaton kívüli, illetve funkció nélküli ingatlanok, gépek, berendezések további hasznosítására vonatkozóan.

5. A fejlesztési célok megvalósítása érdekében meg kell vizsgálni, mely fejlesztések halaszthatók, megvalósításuk átütemezhető-e.
6. A pályázatok előkészítésére és megvalósítására elkülönített céltartalék felhasználása további döntésig felfüggesztésre kerül.
7. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, azonban a megvalósításhoz szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadásokra elkülönített céltartalék felhasználása további döntésig korlátozásra kerül.
8. A települési támogatás és egyéb szociális juttatások előirányzat-maradványát át kell tekinteni, annak felhasználására különös figyelmet kell fordítani.
9. Az első lakáshoz jutók esetében a lakáscélú támogatáshoz kapcsolódó előirányzat-maradvány 3 Mft keretösszeg kivételével 2020. évben zárolásra kerül.
10. A városi rendezvénytervben szereplő 2020. évi előirányzat felhasználása ellenkező döntésig zárolásra kerül.
11. A PolgárTárs újság megjelentetése újabb döntésig felfüggesztésre kerül.
12. az intézményeknél keletkező személyi juttatás és járulécai jogcímen keletkezett és várhatóan keletkező bérmegtakarítás összege átcsoportosításra kerül egy új önkormányzati tartalékba, az un. „céltartalék az önkormányzati egyensúly megtartására”, ezáltal segítve az önkormányzati pénzügyi egyensúly megtartását.
13. A 2020. július 1-től bevezetett szociális hozzájárulási adó 2 %-os csökkentése minden intézménynél költségmegtakarítást eredményez, ez szintén kerüljön, az un. „önkormányzati egyensúly megtartására létrehozott céltartalékba.
14. A dologi kiadásoknál törekedni kell a költséghatékony, takarékos gazdálkodásra, de minden más kiadást megelőzően, az intézmények működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét biztosítani kell.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József polgármester

17./ napirend

Javaslat „Trianon 100 kopjafa” emlékmű köztéri felállítására

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy érkezett felé egy személyes megkeresés, melyben polgári magánszemélyek összefogással kérést fogalmaztak meg hogy támogassa az önkormányzat közterületen egy Trianon emlékmű elhelyezését. Ehhez képviselő-testületi döntése szükséges. A beadvány az előterjesztés melléklete egy vázrajzzal együtt. Egy korondi fafaragó műve lenne és a paraméterei a vázlatrajzon láthatók.

Egy emlékmű felállítása érzékenységet jelent, ezért akik számára fontos lehet azoknak megkérte a véleményét (bizottságok, időügyi tanács, civil szervezet, Polgár város diszpolgára, alapítvány, értéktár, nappali idősek klubja). A vélemények zömében beérkeztek és támogatják a kezdeményezést.

Az elhelyezés kapcsán 3 helyszín vetődött fel, a Zárda előtti park, a Járóbeteg Szakellátó melletti park (Pétegisz tulajdona) és a templomkert (egyház tulajdona).

A véleményekben többen is megfogalmazták, hogy a felirat inkább az „Összetartozunk” legyen. Ez hozzá is közelebb áll. A bizottságok a napirendi pontot felvették és megtárgyalták.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság az információ hiány miatt 2 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett nem tudott döntést hozni.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslat B) verzióját elfogadásra javasolja.

Sánta József

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslat B) verzióját elfogadásra javasolja, azzal, hogy a Járóbeteg Szakellátó Központ mellett legyen a helye.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Ha jól értette, az Idősügyi tanács kizárólag a Pétegisz melletti területet javasolta.

Sánta József

Igen, azt javasolják.

Vélemény, javaslat

Molnár János

Az emlékmű szakmai dolog, az, hogy legyen vagy ne az tartozhat ide. Ez is egy szakmai, hogy mit tartalmaz, mekkora hely szükséges hozzá. Bizzuk a szakmára, hogy melyik helyszín lenne megfelelő.

Struba József

Egyért Molnár Jánossal. A korábbi szobrok, emlékművek elhelyezésénél is így volt. A másik oldal, hogy kedden kevés idejük állt rendelkezésre a témára. Ő javasolta, hogy kérjenek szakmai véleményt C. Tóth Jánostól, aki éveken keresztül a határon túli magyarok irodájának vezetője volt. A bizottsági ülésen nem volt elég információjuk, ezért nem tudtak döntést hozni. Miután C. Tóth János véleményét elolvasta ő mindenképp elfogadásra javasolja és helyszíneként a Zárda előtti területet jelölné meg.

Béke László

Ő is egyetért azzal, hogy a helyszínt és a felállítás dolgát bízzák a szakmára, mindamelllett az elhelyezésre javasolna egy másik helyet a buszmegálló előtti háromszöget, a főút és a buszmegálló bejárata között. Ne meglévő parkot alakítsanak át hanem olyan területet építsenek be, amivel mindig dolguk van – mindig telepítenek oda növényeket-, itt lenne a leglátványosabb. Megnézte a térképen lehet, hogy ott egy kandelláber a terület közepén. Akkor lehetne a helyszán probléma, ha meg kell koszorúzni.

Hágen József

Próbáltak ott már magasabb növényzetet is telepíteni, de a közlekedés szempontjából zavaró, a kilátási háromszöget takarja. Illetve a közepén van a kandelláber. Nyilván meg lehet vizsgálni.

Vincze Attila

Nem biztos, hogy teljes egészében önkormányzati terület, mert a buszmegálló területe sem a mi felügyeletünk alá tartozik. A határozati javaslatban elvi támogatást adnak, ezért javasolja, hogy tegyék bele ezt is harmadik helyszínnek.

C. Tóth János levelében egy fontos szempont van, a jól körbejárhatóság és ettől lesz impozáns. Komoly jelentősége van annak, hogy ott akár meg tudjanak állni.

Béke László

Döntse el a szakma, neki csak egy javaslata volt, nem ragaszkodik hozzá.

Tóth József

Az, hogy nem egy helyszínt van megjelölve annak oka, hogy nem volt felmérve a terület és nem tudják, hogy hol valósítható meg. Lehet ajánlás vagy javaslat a szövegezés vonatkozásában, annak fontos érzelmi okai és történelmi kihallása is lehet, azt szeretné, ha olyan emlékhely jönné létre, aminek jó helyet ítélnék és sokáig ott is lesz, nem kérdőjelezi meg senki.

dr. Faragóné Béres Edit

Neki szimpatikus és támogatja a felállítást. Ha a stílusát megnézi akkor a Barankovics tér lenne megfelelő hisz ott már áll egy kopjafa, március 15-én ott koszorúznak. Javasolja, hogy több helyszínt hagyjanak nyitva, de elsődlegesen a Barankovics térre voksolna. Ha ott nem lehet akkor a Pétegisz előtti tér. A harmadik helyszínt, a buszmegállót ő nem javasolná, nem illik oda. Abban mindenképp legyenek következetesek, hogy a felirat az „Összetartozunk” legyen. A jelenlegi felirat inkább megosztó.

Vincze Attila

Akkor jobb lenne, ha Béke László visszavonná a javaslatát. Ami biztosan nem oldható meg a kandallóber áthelyezése, annak okkal van ott a helye.

Béke László

Visszavonja a javaslatát.

Kovácsné Hamar Éva

Ő először a templomkertet látta volna jónak, de inkább a Zárda épülete előtti parkot gondolná alkalmasnak, mert jól körbejárható. Nem javasolná a Pétegisz előtti részt, sem a buszmegállót mert nagyforgalmú, nyüzsgő terület. A Pétegisz modern épülete mellett nem tudja elképzelni. Ő is az „Összetartozunk” felirattal javasolja.

Béke László

A Zárda előtt lenne a legjobb helyen, mert fából készült és a másik két helyen tűz a nap.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért felirat megfogalmazásával, mely „Összetartozunk”, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslat B) pontjában foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

61/2020. (VII. 30.) határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Javaslat „Trianon 100 kopjafa” emlékmű felállítására elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a kezdeményezést – „Magyar az kinek fáj Trianon” szöveg helyett az „Összetartozunk!” szöveg felirattal támogatja.
- 2./ A Képviselő-testület a kopjafa felállításának lehetséges helyszínéként elsődlegesen a Barankovics tér (volt zárda épület) előtti park területére, alternatívaként a Járóbeteg Szakellátó Központ melletti parkos területre ad elvi támogatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Sivák Anita
jegyző