

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/796-12/2019.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2019. szeptember 12-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2019. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Beszámoló az önkormányzat 2015-2020. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához történő csatlakozásra  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII.31.) rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2019. évi igénylésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat „Építsünk jövőt gyermekeinknek!” beruházás megvalósításához szükséges kiegészítő támogatás módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a 4090 Polgár 4118 hrsz-ú zártkerti művelés alól kivett terület értékesítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Indítvány a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, HVI vezető
- 10./ Javaslat a Polgári Református Missziói Egyházközség kérelmének támogatására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. szeptember 12-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
Oláh József  
dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Tóth Árpádné intézményvezető, Hágen József intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Peténé Molnár Éva intézményvezető, Sánta József és Szalontai Sándor az Idősügyi Tanács képviselői, Molnár Jánosné titkársági előadó, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Kezdeményezi új napirendi pont felvételét - 10. pontként -, mely a „Javaslat a Polgári Református Missziói Egyházközség kérelmének támogatására” elnevezésű előterjesztés. Elmondja, hogy az egyház képviselője a tegnapi napon hozta be a kérelmét, bár korábban egyeztettek, hogy időben meg kell érkeznie. Végül arra a döntésre jutottak, hogy a mai ülésen tárgyalják.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával és az elhangzott javaslattal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

**Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyag lezárását követően történt eseményekről adna tájékoztatást. Szeptember 6-án az óvoda átadó ünnepségén vett részt a képviselők, intézményvezetők, szülők és a megyei vezetők jelenlétében, ahol átadták használatra a 2 új csoportszobát.

Szeptember 7-én közfoglalkoztatási kiállításon voltak Hajdúsámsonban, ahol a mezőgazdasági program szakmai vezetői mutatták be a Virágos Polgár programot.

Az írásos anyag tartalmazza, hogy szeptember 2-án tanévnyitó ünnepségen vett részt a középiskolában. Elmondja, hogy az ünnepségen kapott információt, hogy a BSZC József Attila Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakiskolája 2019. szeptember 1-jétől a korábban állami fenntartásba vett Barankovics téri ingatlant oktatási tevékenységre nem használja. Vélhetően a Szakképzési Centrum megkeresésével vissza fog kerülni az önkormányzat tulajdonába.

Kéri, hogy a szennyvízberuházás állásáról Kissné Barta Piroska irodavezető, a kátyúzási munkálatokról pedig Hágen József intézményvezető adjon tájékoztatást.

### **Kissné Barta Piroska**

Elmondja, hogy a 2017-ben aláírt kivitelezési szerződés alapján az elmúlt hetekben megkezdte a Swietelsky Magyarország Kft. a kivitelezési tevékenységet. A kivitelezés során házi bekötések történnek és ezzel egyidőben a gerincvezeték hálózatépítése készül el. A pályázat közel 1 milliárd Ft támogatottságú Polgár tekintetében és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda koordinálja. Az eddig csatornázástalan településrészek kerülnek csatornázásra, jelenleg az Ady és a Lehel utcán folynak a munkák. Már elkészült a Bem és a Velencei utcai szakasz. Minden héten koordináció keretében egyeztetnek a kivitelezővel az ütemezésről, a lakosságot pedig tájékoztatják a város honlapján keresztül. A projekt keretében új gravitációs vezeték, közel 7400 méter szakaszon épül ki, nyomóvezeték 3000 méter hosszan, és egy szakasz rész az Újtikosról átjövő szennyvízvezeték szakasz is átépítésre kerül. Házi bekötések száma 500 db feletti lesz, 489 az új gerincvezeték szakaszon és 25 olyan tartalék bekötés, amelyre az ingatlantulajdonosok jelentkezhetnek. A beruházás keretében nem csak új átemelők épülnek, hanem régiók is átépülnek. Az ősz folyamán amíg lehet folytatják a munkát és utána majd tavasszal, így nyárra befejeződhet és onnantól indul a próbaüzem. Ezekről folyamatosan fognak tájékoztatást adni a lakosságnak.

### **Hágen József**

A városban a kátyúzási munkálatokat július és augusztus hónapban végezték. Júliusban a nagyobb kátyúkat, augusztusban pedig azokat a szórványos kátyúkat, amelyek tenyéryi nagyságtól fél négyzetméterig terjedtek. A Kárpát utca kapcsán a nyertes pályázat elbírálása után a kivitelezés augusztusban történt meg. A Papp tanyai út pályázati elbírálása tovább húzódik, vélhetően át fog csúszni a következő évre, ezért az a tervük, hogy annak az útnak a teljes felújítása nem igényel kátyúzási folyamatot nem igaz, a munkálatokat felmérték és elvégzik a következő héten.

A piacnál tapasztalható, hogy a kihajtóág felületi felújítása megtörtént, tervezik az óvodához bekötő út javítását és van néhány járdaszakasz, amit aszfalttal javítanak ki.

### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott. A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörében tárgyalta a szociális előirányzat felhasználását, melyet elfogadott.

Zárt ülés keretében tárgyalták az önkormányzat által adható kitüntetések. Megállapították, hogy minden javaslatétel megfelel a rendeletben foglalt feltételeknek. Továbbá rendszeres és eseti települési támogatásokról döntöttek 133 fő esetében hoztak döntést. 2 fő esetben temetési támogatást állapítottak meg, 5 fő részére bérlet támogatást, 1 fő részére szociális étkezés támogatását, 9 fő részére lakókörnyezet rendbetételére irányuló támogatást, 1 fő részére szennyvízbekötés támogatásáról döntöttek, önkormányzati üdülő igénybevételéről 1 fő esetében,

illetve 2 fő részére házi segítségnyújtás támogatását ítélték meg. A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Sánta József**

A Polgári Időügyi Tanács véleményét a napirendi pontoknál ismerteti majd. Az ülésen felmerült egy fontos kérdés, hogy kik részesülhetnek a közmunkások egy havi juttatásában?

### **Kérdések, válaszok**

#### **Oláh József**

Ő is ebben a kérdésben szeretne kérdést megfogalmazni. A jogszabály tájékoztatóban olvasható, hogy aki 9 hónapig közfoglalkoztatási jogviszonyban állt az 84.130 Ft összegben részesülhet. A köztudatban ennek a nettó összeget értik az 54 e Ft-ot. Tisztázzák, hogy ez a 84.130 Ft a bruttó összeg. Illetve kérdezi, hogy ezt a juttatást az önkormányzat adja vagy a központi költségvetés? A dolgozók azt mondják, hogy a polgármester úr adja.

A szennyvízberuházás kapcsán az Ady úti lakosoktól tudja, hogy a beállóvezetékét csinálják nem pedig a gerincvezetékét építik ki először, ez bontással és földmunkával jár, ami nehezíti a közlekedést. Kérdezi, hogy miért nem a gerincvezetékét csinálják előbb? Az út helyreállítása hogyan fog megtörténni? Mire készüljenek a lakosok?

A kátyúzásokkal kapcsolatosan az ő meglátása szerint a műszaki megoldás nem a hagyományos szerint ment, nem lettek kiablakolva a kátyúk. A hétköznapi emberek azt mondják, hogy így nem biztos, hogy tartós lesz. Ezt alátámasztja, hogy látta, hogy az út szélénél csak lapáttal oda lett téve, kicsit tömörítve és mentek tovább. A lakosság körében ez elégedetlenséget vált ki. Miért nem a hagyományos műszaki megoldás van?

### **Megérkezett dr. Hatvani Zsolt képviselő.**

#### **Kissné Barta Piroska**

A kivitelező a bekötővezetékkel kezdi a munkát, előbb egyeztet minden lakossal, hogy hol kívánja a tulajdonos az utcafronti szakaszban a bekötővezetékét, a kerítéstől 50 cm-re kell felhozni majd erre köt rá az ingatlanon belül a tulajdonos, miután az utcaszakasz megépül akkor fűzi rá a gerincre. Az Ady utcán volt egy kis probléma a kivitelezés kapcsán olyan hibát vétett a kivitelező, hogy ráépített a meglévő zárt csapvízvezető csatornára. Leállították a kivitelezést és javították a hibát. A kivitelezőnek mindig biztosítani kell, hogy az ingatlantulajdonosok betudjanak közlekedni az ingatlanukra. Ennek a menete, hogy ideiglenes helyreállítás készül. A Bem utcán például a jövőhéten fogják az aszfaltozást elvégezni, sávos aszfaltozás lesz, ahol ezt nem tudják teljesíteni ott teljes szélességben kell. Ebben az évben ideiglenes helyreállítások történnek.

#### **Hágen József**

A településen a kátyúzás két ütemben zajlott, júliusban csinálták a nagyobb kátyúkat, ahol vágási munkálatokat is végeztek. A kisebb kátyúknál az a helyzet, hogy ha a tenyéryi kátyútól a fel négyzetméteresig, ha belevágnak a kátyúba akkor legalább dupla felületet vágnak ki, ez mennyiség szempontjából jelentős, ennek nyilván van esztétikai hátránya, de nem kellene megduplázni a felület nagyságát. Sok esetben makadám jellegű utak vannak, ez az jelenti, hogy szórt felületű, kő alapozás vékony aszfalt. Véleménye szerint gazdaságosabb és szakszerűbb ez a megoldás. A szélén talán a laikusoknak úgy látszik, hogy csak oda tapasztották, de megvan annak az oka, hogy miért került oda.

#### **Tóth József**

A közfoglalkoztatást érintő juttatás kapcsán, 2-3 hónappal ezelőtt jött az információ, hogy vélhetően lesz olyan költségvetési helyzet, hogy a közfoglalkoztatotti állomány egy havi

összeggel megegyező ösztönző juttatásban részesülhet. Ezzel egy csomó kérdés felvetődött. A központi költségvetésnek 2019-ben közfoglalkoztatásra szánt forrása 299 milliárd Ft, ez kevesebb mint az előző években volt.

A költségvetés elkészült és a megvalósulása kapcsán az volt tapasztalható, hogy a megtervezett 150 ezer fős létszámhoz képest az állomány nem éri el a 100 ezer főt, így költségvetési maradvány van a Belügyminisztériumnál. Évről-évre felvetődik, hogy mind a minálbér és mind a garantált bér karantartása bekövetkezik, míg a közfoglalkoztatotti bér változatlan. 8 órás munkaidő mellett az ő bérük nincs összhangban a 8 órás más foglalkoztatási jogviszonyban lévők bérével. Jelenleg a minálbér 149 e Ft bruttó összeg, míg a közfoglalkoztatási bér bruttó 81.530 Ft, ami nettó 54 e Ft körüli összeg. Ennek a két helyzetnek az összehasonlításaként gondolta, aki erre jogosult, hogy ezt a forrás lehet egy havi összegben biztosítani. Az érintettek köre nem több mint 100 ezer fő. Ez a pénz, bár szeretnék a polgári közfoglalkoztatásban lévők teljes körére, de ez nincs így, 2019. évben Polgáron 160 fő érintett, ugyanakkor ennek a juttatásnak 114 fő lehet a kedvezményezettje. Ezt a jogszabály világosan rögzíti. Az összeget nem a polgármester adja, nincs ennyi pénze a városnak. Ez az adófizetők pénze, ami adók formájában befolyt és Kormányrendelet határozza meg kik kaphatják. A közfoglalkoztatást szervező önkormányzat, a megvalósításáért felelős munkáltató jog gyakorlója kezdeményezi a forrás igénybevitelét a központi költségvetésen keresztül. Szeptember 20-ig ez forrás elérkezik az érintettekhez, akik tájékoztatást kapnak, amit a mai napon levélként kiküldtek. Ismerteti ezt a levelet.

## **Vélemény, javaslat**

### **Oláh József**

Fontos momentumnak voltak tanúi a képviselő-testületi ülés előtt, mikor jelképesen átadták a Kárpát utcát. Végig menve az útszakaszon szembesültek azokkal a dolgokkal, amik a kivitelezés során elkészültek. Azt gondolja, hogy mikor annak idején a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan kérte a rendbetételt érdemes volt és sikerült megtalálni a 9 db átereszt, ami acélcsőből van megoldva. Az egyik választópolgár elégedetlenséget fogalmazott meg a maga területén. A lakásoknál a bekötő résznél az átereszek különböző szintmagasságban, 10-20 cm különbségek is vannak, ami negatív irányba befolyásolja a víz áramlását. Nem kerülte el a figyelmüket, hogy miért fog megállni víz az árokban, azért, mert a lakosság saját maga készítette a bejárati részt, vegyes a műszaki állapot. Az út állapotának megóvása érdekében azt is el kell mondani, hogy a téli időszakban a csúszásmentesítést sok helyen nem végzik el, ehhez önfegyelmet is kellene megkövetelni. Az útfelújítás is növeli az ott lévő ingatlanok értékét.

### **Hágen József**

Beigazolódni látszik, hogy helyes döntés volt az útépités előtt a csapadékvíz elvezető rendszerek rendbe hozatala a Kárpát utcán. Esettanulmánynak is mondható ez az utca. Végig vannak takarítva az árkok, látszik, hogy 15-20 ingatlannál úgy van beépítve az átereszt, hogy a víznek esélye sincs elfolyni arra amerre kellene. Sok utcában ilyen a helyzet és ez nem csak az önkormányzat felelőssége, hanem a lakosságé is. Ha építenek, akkor úgy csinálják, hogy jó legyen vagy jelezzék az önkormányzat felé. Ezeket a problémákat folyamatosan kezelni kell. A helyi rendelet is arról szól, hogy a lakosnak kötelezettsége lenne az útmenti árkot, árokpártot, átereszt tisztán tartani. Közel 50 db átereszt tisztítottak ki, mely nagy költség volt. Ha mindenki rendbe tartaná nem merülne fel panasz.

### **Tóth József**

Valóban nem volt tanulságtól és tapasztalattól mentes a Kárpát utcai beruházás. Jót akarni sem könnyű. Jót akartak azzal, hogy az utcát jobbra tegyék, végeredményében ez sikerült is. Amikor az a döntés megszületett, hogy több utca közül a Kárpát utca került felújításra, akkor ebben nem

volt vita. Jött jelzés a lakosoktól, hogy olyan beavatkozások történtek, ami az utca lakóinak akaratával ellentétes, például fakivágás, növényzet gyérítése. Más utca lakói már ekkor jelezték, hogy ők szívesen vennék az utcájuk felújítását. A Kárpát utcai lakosokkal beszéltek és a többség egyetértett vele.

Jó lenne, ha évi 22-25 millió Ft, ami egy ilyen nagyságú út rendbetételéhez szükséges a költségvetésben rendelkezésre állna. Ha az úthasználók által befizetett sarc a súlyadó itt maradna akkor ez rendelkezésre állna, de 2014 óta a súlyadó 60%-át át kell utalni a központi költségvetésbe, ez kb. 25 millió Ft. Számátalan utca van, ami igényelné a felújítást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **82/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

### **2./ napirend**

#### **Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2019. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Sánta József**

A Polgári Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

##### **Vincze Attila**

Azt kívánja, hogy a határozati javaslat 4. pontjában megfogalmazott elvárások teljesüljenek.

##### **Tóth József**

Azt látják, hogy időarányosan teljesülnek a bevételek és a kiadások. Feszültséget okozó kockázatot nem látnak és megnyugtató, hogy a következő testületnek egy viszonylag kockázatmentes II. félévi költségvetést kell végrehajtania.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **83/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2019. év I. félévi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. év I. félévi állapot szerinti  
bevételi főösszegét 1.765.337.460 Ft-ban  
kiadási főösszegét 1.111.107.489 Ft-ban  
állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja a költségvetési szervek vezetőinek figyelmét, hogy a félévi teljesítési adatok ismeretében a bevétel elmaradások összegének figyelembe vételével biztosítsa a kiadások csökkentését, az intézmény pénzügyi egyensúlyának megtartása érdekében.
3. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2019. I. félévi beszámolót követően, szükség esetén, tegyék meg előirányzat módosítására, átcsoportosításra, likviditási-előirányzat felhasználási ütemterv módosítására irányuló javaslatukat.
4. Az intézmények vezetői gondoskodjanak 2019. II. félévében is a takarékos, körültekintő gazdálkodásról a működőképesség fenntartása érdekében.

Felelős: Tóth József polgármester  
intézményvezetők

Határidő: a határozat 3.pontja tekintetében 2019. október 31.  
a határozat többi pontjánál értelemszerűen

### **3./ napirend**

#### **Beszámoló az önkormányzat 2015-2020. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről**

##### **Tóth József kiegészítése**

Közel 5 éves munkáról ad számot az anyag. A Gazdasági Program több hónapos előkészítést követően 2015. június 25-én került elfogadásra. Ez egy terjedelmes anyag, sok mindenre kitér, demográfiai adatokra, helyzetelemzésekre, gazdasági környezet vizsgálatára, fejlesztési elképzelésekre. Ez a dokumentum adta az elmúlt években a képviselő-testületi munka iránytűjét. Ma egy időarányos teljesítés van előttük, úgy gondolja, hogy a képviselő-testület regnálásának utolsó munkáulésán kell erről elemzést, helyzetképet adni. Ebben az anyagban arra vállalkoztak, hogy értékelik az eddigi munkát. Bemutatják a társadalmi, gazdasági környezet változásait, demográfiai adatait, szociológiai területeit, az önkormányzati működését, annak változásait. Az anyag 1. sz. melléklete egy táblázat, mely bemutatja bizottságok és a képviselő-testület munkáját, hogy hány ülés volt, mennyi határozatot és rendeletet hoztak. Az anyag legfontosabb eleme a fejlesztési célok vizsgálata. Próbálták úgy megfogalmazni, hogy bárki számára érthető legyen és 4-5 olyan fő elem van amiről érdemes beszélni. Az egyik legfontosabb feladat volt a város lakosságszámát megtartani. Vizsgálták a környékbéli településeket, Hajdú-Bihar megyének 83 települése van ebből 19 település az, ahol az elmúlt években nem csökkent a

lakosság száma. A Hajdú-Bihar megyei városok közül - 20 db - 5 város van, ahol nem csökkent, Biharkeresztes, Hajdúsámson, Hajdúszoboszló, Téglás és Polgár. Ez a célkitűzés tehát teljesült. Tovább vizsgálva a kérdést megnézték, hogy a választóközvetben lévő települések közül – 10 db-hol nem csökkent és Polgáron kívül egy település sem tudta megtartani a lakosságszámát.

Fontos figyelni az új munkahelyek létrehozását, hisz 5 évvel ezelőtt, 2015-ben közel 400 fő regisztrált munkanélküli volt, és jelentős közfoglalkoztatotti állomány. Eltelt 4 év és egyharmadára csökkent a regisztrált munkanélküliek száma, 136 fő. Vélhetően hatással van erre a gazdasági környezet változása, a tiszaujvárosi beruházók munkaerő felszívó hatása vagy Polgáron az Ipari Parkban létrejött vállalkozások. Most már nem a munkahely a probléma, hanem a nem megfelelő képzettség. Törekedtek arra, hogy minél több embert a közfoglalkoztatáson keresztül munkajövedelemhez juttassanak.

Az idősek gondozásában és a szociális ellátórendszer területén is előrébb léptek.

A fiatalokat is próbálták segíteni akár a Bursa ösztöndíj programmal vagy az első lakáshoz jutók támogatásával.

A gazdasági növekedésnél Polgáron is jó befektetők jelentkeztek, több munkahely lett. A költségvetésből az is látszik, hogy növekszik az iparüzési adó. 320 millió Ft az adóbevételek összege, ennek döntő része az iparüzési adóból származik.

Törekedtek arra, hogy az adóbevételeket úgy használják fel, hogy a város egy élhető, nyugodt, és biztonságos legyen, ahol a befektetők és a munkavállalók is jól érzik magukat.

Ami a költségvetést illeti, stabil, következetes folyamat tapasztalható. A költségvetési tervkészítés mindig tudta az egyensúlyi helyzetet tartani.

A fejlesztések ki vannak bontva egy táblázatban, 68 pályázattal foglalkoztak az elmúlt 5 évben. A belső tartalmat megnézve látszik, hogy a 46 db megnyert pályázatból már 32 db megvalósult, 14 db megvalósítása folyamatban van, és 17 db nem nyert, jellemzően forráshiány miatt. Van 1 pályázat, amit visszavontak és 2 db, ami jelenleg tartaléklistán van, kettő pedig elbírálás alatt van a rendkívüli szociális támogatások pályázata és a Virágos Magyarország pályázat. Két pályázatot pedig a napokban dolgoznak ki és nyújtanak be.

5 év alatt, ha ezt a 70 pályázatot megnézik 5 milliárd Ft-nyi forrást céloztak meg, ebből 3,9 milliárd Ft, amit elnyertek. Támogató döntés van jó néhány pályázatra, ami szerettek volna az idén megcsinálni, de ezek áthúzódnak a választási ciklus utáni időszakra, jellemzően a következő év első hónapjaira. Ilyen a Leader pályázatok köréből a temető közösségi terének felújítása, a kerékpárút pályázat, van EFOP-os pályázat és a Vidékfejlesztési pályázat körében a szociális konyha felújítása és a Papp tanya felé vezető út korszerűsítése, a Taskó úti közösségi tér, hogy csak néhányat kiemeljünk a sorból.

Amit elvégeztek az elismerésre méltó és elfogadásra ajánlható, ebből az anyagból másoknak is lehet meríteni, akik tájékozódni szeretnének a pályázati folyamatokról. Mindenkinek megköszöni a munkáját.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Sánta József**

A Polgári Időügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Molnár János**

Kérdezi, hogy milyen publicitást fog kapni ez az anyag? Lesz-e utóélete a Polgártársban vagy más felületen?



### **Tóth József**

Azt gondolja, hogy ez az anyag nem titkos, nyilvános dokumentumként fent van a város honlapján. Ettől többet most nem tenne, hacsak a képviselők másképpen nem gondolják. Azt javasolja, hogy aki érdeklődő az keresse fel a város honlapját.

### **dr. Hatvani Zsolt**

A Hajdúböszörményi Tankerület és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum is sok pénzt beruházott a fenntartásában lévő intézményekre. Ettől a város gazdagabb lett. Kérdezi, hogy ezek az ingatlanok a városé, az önkormányzaté maradnak továbbra is?

### **Tóth József**

Az önkormányzat tulajdonában lévő oktatási intézményekről is ír az anyag. A fenntartó fordított forrásokat az épületére, ez a várost gyarapítja, mert az önkormányzat tulajdonában vannak az ingatlanok.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Molnár János**

Rendkívül széles és rengeteg információt tartalmaz az anyag, ami hűen tükrözi az elmúlt 5 évben a testület és az apparátus munkáját. A kérdését azért tette fel, mert mikor annak idején 2015-ben elkészült ez a dokumentum nagy publicitást kapott, és azért is javasolná, hogy a legbeszédesebb számokból, 2-3 táblázatból, mint a népességi adatok, adóbevételek, pályázatok kerüljenek a Polgártársban megjelenésre vagy szórólap formájában. A leköszönő testület ennyivel tartozik a választóknak. Nem kedvező politikai viszonyokban sikerült ezeket elérni. Egy baloldali polgármester, egy jobboldali országgyűlési képviselővel és megyei elnökkel olyan munkakapcsolatot tudott kiépíteni, hogy ez nem látszik meg a város megítélésén, az adott támogatásokon. A városnak olyan vezetése van, aki megfelelő konstruktivitást tudott kialakítani az irányító hatósággal és más szervezetekkel. Ez nem csak az ő véleménye, dr. Tiba István képviselő is nyilatkozott, hogy sokat harcoltak egymással, voltak egymás ellenfelei, de a munka kapcsán nincs más dolguk, mint megvalósítani az elképzeléseket. A gazdasági program kapcsán nincs szégyenkezni valója a végrehajtóknak, le van írva minden. A jövőt illetően, amiben többet kellene tenni, hogy a városközponttól kifelé haladva ugyanúgy nézzen ki a városkép, legyenek olyan szépek és virágosak a külső utcák is.

Környezetvédelem, klímavédelem. Egy kisváros is tud ebben tenni, a következő testületnek számba kell venni milyen önkormányzati területek vannak és amire nincs elképzelés, annak az erdősítéséről gondoskodni kell. Az apró dolgokból tevődnek össze az egészek.

Nem szabad elfelejteni azt, hogy mi az, amit a lakosság vár, de a jogszabályi környezet befékezi. Amit a legtöbbet hall, az, amit elkezdtek valamikor, hogy legyen zöldhulladék lerakó, ezt számon kérik. Jogos, amit felvetnek, hogy elvárja az önkormányzat vezetése, hogy szépítsék a környezetüket, de ha gally, zöldhulladék keletkezik azt hova vigyék.

#### **Vincze Attila**

A beszámoló tényszerű adataiból kitűnik, hogy Polgár város időarányosan teljesítette a 2015-2020. évi Gazdasági Programot és az Integrált Városfejlesztési Stratégiában vállalt célkitűzéseit. Aki ebben részt vett mindenkinek megköszöni a munkáját. Kívánja, hogy a következő képviselő-testület legalább ilyen munkát tudjon végezni.

Köszöni azoknak, aki segítették a Pénzügyi és gazdasági bizottság munkáját és reméli, hogy a jövőben együtt tudják folytatni.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Az szép elképzelés, hogy a város mindenhol egyforma legyen, de ilyen a világon nincsen. Mindenütt van egy belváros és kifelé haladva gyengül, de a cél az szép.

Polgár nagyon szerencsés helyen fekszik, ebben sokat segített az is, hogy az autópálya itt megy el a megyehatáron, ez lehetővé tette az Ipari Parkot. Képzett munkaerő nem azért nincs mert nincs annyi, hanem nem tudják megfizetni és külföldön keresnek munkát. Ez máshol is így van. A lakosságmegtartó képesség a szerencsés földrajzi helyzetnek köszönhető.

Mindenki hozzátett a pályázatokhoz, ők képviselőként is. Ezeket a pályázatokat meg kellett szavazni, kellett anyagi fedezet hozzá. Sok jó dolgot tettünk, de ez nem jelenti azt, hogy a lakosság mindig mindennel meg van elégedve. Ami az egyiknek fontos az nem valósult meg, ami a másoknak az nem úgy valósult meg ahogy szerette volna.

A jövőre gondolva a város élhetőbbé tétele az egyik legfontosabb dolog. Megváltozott a közlekedés, az autóforgalom nagy létszámú, sok autó van ebben a kicsi városban is. Vannak olyan utcák, ahol nincs köves út, óriási kátyúk vannak. Azon kívül fontos lenne a turizmus. Megépítik a kerékpárutat amíg tudják, de rendkívül fontos lett volna, hogy a Tisza hídig legalább meglenne a kerékpárút. Azt mondják milyen gyönyörű az Alföld, ezt már Petőfi is megírta, akkor végig lehetne menni Tiszadobtól Tiszacsegéig és láthatnák tényleg milyen szép.

Ami nagyon fontos lenne és amióta ő képviselő mindig terítéken van az idősotthon. Ez égetően fontos dolog. Azon kívül, amit lát mindenképp kellene egy korszerű sportcsarnok, most lehetne elérni, erre a kormányzat is nagy hangsúlyt fektet. Próbálják meg pályázaton. Reméli, hogy megvalósulnak olyan dolgok, amit nem sikerült ennek a képviselő-testületnek létrehozni.

### **Oláh József**

Csatlakozna dr. Hatvani Zsolt képviselő társa gondolataihoz. Valóban igaz és számszerű a 70 pályázat beadása az 5 év alatt, a 3,9 milliárd Ft pályázati összeg. Mi részesei voltunk, aktívan láttuk. Az a baj, hogy felveti a lakosság, hogy ott vagytok mégse tudjátok kivitelezni, hiába benne volt a gazdasági programba, hol a csapadékvízvezető rendszer felújítás, hol van az ivóvízhálózat rekonstrukció, hol van a 10 km útépítés, az öregek otthona. Ott a piacér, de azzal is még fenntartások vannak, ott van az óvoda, azt se veszik észre, hogy műfüvespálya az iskolában meg lett csinálva, ezek, amik fontosak, döntöttek, pályázatot nyertek, van, ami a lakosság körében nem csapódik le érzékelhetően. Ezek érkeznek hozzá, a nem egységes elégedettség. Most már csinálják a járdát, választási év van. Ehhez hasonló mondások vannak.

Nem tudják annak a részleteit, amiben a hivatalvezetésnek, a szakmai vezetésnek, a képviselő-testületnek, bizottságoknak küszködni kellett, hogy ezt elérjék. Nem tudják értékelni a 3,9 milliárd Ft-ot, amit pályázaton elértek. Hiába készül a sportpálya felújítása, mit mondanak, a megye II-be maradtunk, holott elértük, hogy lehettünk volna a megye I-be is. Ez is visszaesés. Nem látják ezeket. Például a Városgondnokságnál is az energetikai felújítás, korszerűsítés, azt látják, hogy a termálkút be fog omlani, tönkre van stb. Kevés a látogatottság, nincsen fejlesztés.

Ez neki kellemetlen, hiába próbálja megmagyarázni, elmondani a piactérnél is azokat a dolgokat. Azt tudják, hogy őket személy szerint, árusként hogyan érinti a látványa. Még mindig mondják a kerékpártárolót, hogy ilyet a világon nem lehet látni. Ez a baj, hogy más szemüvegen lát a lakosság, a hétköznapi ember, mint ők, akik részt vesznek benne. Tudomásul kell venni, hogy a jogszabályi feltételeknek kell megfelelni, hiába az eszünk vagy a szívünk más diktál. Ki vagyunk szolgáltatva az irányító hatóság követelményrendszerének, illetve a pályázati feltételrendszernek és vagy elfogadjuk, vagy eldobjuk a pályázati pénzt. Ezzel szembe kell nézni és akik jövőre is bizalmat kapnak ilyen dolgoknak lesznek kitéve.

Mit érünk a kerékpárúttal, ha a határkeresztig tudunk elmenni. Miért nem tudták elintézni, hiába mondják, hogy közösen adtuk be a pályázatot. Hogyan fogja őket megvédeni, ha csak felfestés lesz az úton. Amellett úgy ítéljük meg, hogy igyekeztünk teljesíteni a szakmai irányítás mellett a döntéseket. Nem voltak acsarkodások, de nem biztos, hogy ugyanilyen pozitív értékrendben csapódik le azoknál, akiknek döntenet kell.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

Ez a Gazdasági Program 2015-ben nagyon széles tartalmi konszenzus alapján jött létre. Megvitatták az intézmények - Városgondnokság, Napsugár óvoda és Bölcsőde, Ady endre

Művelődési Központ és Könyvtár, Polgári Szociális Szolgáltató Központ-, a különböző állami fenntartású intézmények - Vásárhelyi Pál Általános Iskola, József Attila Gimnázium, PÉTEGISZ Nonprofit Zrt., Korpusz '93 Kft., CSEMETE Szociális Szövetkezet-, de kikérték a rendőrség, a falugazdász, a Hortobágyi Nemzeti Park képviselője véleményét és számos polgári lakos véleményét éppen a városgyűlés kapcsán.

Ennek a programnak nem az a címe, hogy az Én városom, vagy az Én jövőm. Itt kapcsolódna azokhoz a felvetésekhez, amik akár igazak is lehetnek, sok ember úgy gondolkodik, hogy én szerintem, én ezt akarom és ti miért nem csináljátok.

A közösségnek is van mit tennie, mert nem az énről, nem egy emberről szól, mert a Gazdasági Program címe a „Mi városunk, mi jövőnk”.

Ez a program tartalmazza, hogy a lakossági igényeket figyelembevéve, a költségvetési helyzetet figyelembevéve, a kormányzati szándékot figyelembevéve, a megjelent pályázatokat maximálisan kihasználja ez a képviselő-testület és úgy fogjuk fejleszteni a mi városunkat, hogy megteremtjük ezzel a mi jövőnket. Nem az egyes emberét.

Ő úgy gondolja, hogy ez a képviselő-testület, az önkormányzat szakapparátusa minden tudásával, felkészültségével ennek a Gazdasági Programnak a megvalósítását szolgálta.

Fájó volt számukra, hogy pontosan olyan elképzeléshez, jogos igényhez nem kaptak pályázati összeget, ami kellene és tudják, hogy fontos lenne megvalósítani a város érdekében.

A kormányzati elképzelés, terv az, hogy Magyarország minden kerékpárútja kapcsolódjon össze és ne a semmibe vigyen, ő maga sem értette, hogy akkor Tiszaújváros miért nem kapta meg a támogatást. Bizik benne, hogy ez megvalósul és a következő képviselők előtt majd olyan lehetőségek nyílnak, amivel lehet az ivóvízhálózatot korszerűsíteni. Szükség lenne az idősekről gondoskodni, hogy akinek szüksége van rá napközbeni ellátást kapjon vagy bentlakásos ellátást. De ha erre nincs szándék, pályázati forrás akkor nem tudnak mit tenni.

Jó lenne egy sportcsarnok, adtak is be pályázatot 2013-ban, ami az iskolához kapcsolódó és a lakosság igényeit is kiszolgáló sportcsarnok építését célozta meg. Sajnos ez nem sikerült.

Ez egy időarányosan teljesített program, még van belőle egy év, ami a következő képviselő-testületre hárul. Mégis azt mondja, hogy akár egy Polgártárs mellékletében a pályázatokat szükséges lenne bemutatni, mert látni kell a lakosoknak.

Nem a választások előtt kezdett el pályázatokat megvalósítani az önkormányzat. 2015-től ez egy folyamat és nem választásra készült. Még van 14 folyamatban lévő pályázat, melynek megvalósítása 2020-ig fog tartani.

Ő nem érzi azt, hogy vétettek volna, bizonyára voltak hibák, de semmi szégyellnivaló nincs ebben az időarányosan teljesített programban és jó lenne, ha minden városlakó tudna úgy gondolkodni, hogy ez a képviselő-testület együtt dolgozott és együtt gondolkodott a mi városunkért, a mi jövőnkért és nem az egyes emberek érdekéért.

### **Struba József**

Szinte valamennyi dologgal egyetért, valamennyi területet érintették a hozzászólások.

A legfontosabb értéknek tartja az elmúlt 5 évben az együttműködést, ami a testületen belül történt. Nem volt zajos, vitás ügy, ezt nagyra értékeli és köszönettel tartozik a lakosságnak, hogy olyan képviselőket választott, akik azon voltak és vannak, hogy Polgárt szolgálják és a legjobbat akarják a városnak. Ez a Gazdasági Programról szóló beszámoló rendkívül összetett és sok mindenről szól. Rengeteg olyan dolog volt, ami elhangzott és számokban mérhető, de vannak olyan dolgok is, amit nem lehet számokban kifejezni, de sok törekvés volt, hogy a város még jobb legyen. Azokra a törekvésekre gondol, amit a képviselő-testület és a bizottságok, a lakossági együttélés szabályaiban próbáltak megfogalmazni. Számptalan olyan törekvés volt, amit számon kér a lakosság. A tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy történtek olyan dolgok, amelyekben a szándék megvolt, önkormányzati rendeletet is hoznak, de ha törvények felülírják a megvalósulását akkor nagyon nehéz elmozdulni.

Polgáron az egyik legnehezebb kérdés az együttélés a kisebbségekkel, azokkal, akiknél a viselkedésben, magatartásban vagy egyéb más az együttélést negatívan befolyásoló dologban probléma van.

Igenis foglalkoztak olyan kérdéssel is, hogy kikkel akarnak együtt élni. Fogadja-e Polgár város azokat a személyeket, akikkel nem akarnak együtt élni. Volt ilyen törekvésük, rendeletet is alkottak, amiben azt mondták, hogy egy-egy ide költöző, bejelentkező lakos akkor válhat polgárivá amennyiben a befogadó azoknak a feltételeknek, körülményeknek eleget tesz, amivel együtt lehet élni, még meg is határozták, hogy melyek azok a feltételek. Az lett a vége ennek a törekvésnek, hogy majdnem rasszistának nevezték őket egy kormányzati ellenőrzés során. Hogy milyen jogon állapítanak meg ilyen szabályokat. Továbbra sem szabad lemondani arról, hogy az együttélési szabályok megfelelőek legyenek. Amikor valakit befogadnak akkor gondoljon arra, hogy azok teszik az önkormányzat asztalára ezt a problémát, akik befogadták, hogy miért vannak ezek az emberek itt. Mit tehet az önkormányzat, ha egyszer befogadták és polgári lakossá nyilvánították őket. Miért utálnak olyan embereknek támogatást, akik magatartásuknál fogva nem érdemlik meg? Azért, mert a magatartási forma meg a rászorultság különböző dolog.

Szabad iskolaválasztás van, látják, hogy sokan más településre viszik a gyerekeket, már óvodában is. Az oktatáspolitikát olyan irányt vett, ami kiüresítette a középiskolát. A gimnáziumi oktatás megszűnt, a szakképzésben a alapismereti tárgyak megszüntetésével műveletlen diákok kerülnek ki. A szakképzés gyakorlati része kikerült az oktatási intézményből, a tanulókat foglalkoztató vállalatok segédmunkásként foglalkoztatják őket. Vizsgázni meg az oktatási intézményben kell. A képzésnek ezen rendszere elég szörnyű, olyan pedagógus hiánnyal küzdenek, hogy már óvodába nem tudnak szakképzetteket felvenni, nincs óvodapedagógus, pedagógus.

Vannak dolgok, amikkel megkeserítik az életüket amire 1990-ben nem számítottak. Ha jól érzékelik egyre jobban kiüresedik az önkormányzatiság, olyan dolgokkal nem foglalkozhatnak, ami a természetes velejárója volt. Azért akartak képviselők lenni, hogy a város életét irányítsák.

A Polgármesteri Hivatal vagy önkormányzat feladatainak nagy részét átvették a Kormányhivatalok. Az önkormányzat az általános vagy középiskola államosításába nem szólhatott bele. Az intézményvezetők kinevezésébe véleményt mondhattak eddig, most nem szólhatnak bele, meg se kérdeznék bennünket. Az is igaz, hogy a nagyobb beruházásoknál most már természetes, hogy kormány megbízás alapján történnek a dolgok és az önkormányzat most már nem szólhat bele. Megszűnt a vízmű és a szennyvízkezelés dolga. Számítatlan dolog van, ami tőlük függetlenül megy. Miért nem államosítanak olyan dolgokat, ami tényleg állami feladat, például a szünyoggyérítés, ezek azok a dolgok, amik foglalkoztathatják az embereket.

A legtöbb esetben egyöntetűen döntöttek, és minden képviselő állást foglalt bizonyos dologban. Az lenne a jó, ha miután kimennek a teremből a lakossággal próbálják ezeket megértetni. Nem kíván rosszabb képviselő-testületet az elkövetkező időszakra, ha ilyen együttműködés lesz az a város érdekét fogja szolgálni.

### **Tóth József**

Az elhangzotakkal zömében egyetért és jó, hogy ez az anyag ennyiféle véleményt hozott.

Ezt az eredményt, amit ő maga kellő szerénységgel képvisel nem szeretné ezzel többeknek azt mondani, hogy milyen jót és fantasztikusat csináltak. Csinálták, amihez az erő tellett, együttműködve, a legjobb tudásuk szerint.

Ezt az anyagot büszkén vállalja, arra utaltak, hogy tegyék mindenki számára kézzel foghatóbbá, abba a hibába nem esne, hogy a kampányban egy dicsekvő kiadvány legyen befolyással.

Ő inkább azt képviselné, hogy ami szükséges egyfelől kerüljön a Polgártársba, másfelől a képviselők, akik tájékozottak, akik tudják így mondják el másoknak is. Ha ezt a programot sikerül megvalósítani és lezárni 2020-ban akkor nyitott lesz arra, hogy akár egy díszes, színes kiadvány formájában nyomot hagyjon az utókornak. Amiről alpolgármester úr beszélt a zöldítés, erdősítés, erről a közfoglalkoztatási kiállításon is szó volt, hogy mit akarnak továbbfejleszteni, a fák ültetése nevelése és közterületre való ültetése a cél, ez van a tervek között.

A zöldhulladék kezelő telep kapcsán többször elhangzott, hogy jogosak a felvetések. Megpróbálják megvalósítani a jogszabályok és törvények adta lehetőségeken belül. Olyan ne kérjen senki, hogy egy feladat megoldása érdekében szegjenek meg törvényeket, hatósági előírásokat.

A sikeresség az egy közös, összehangolt munka eredménye és egymás véleményének az elfogadása. Amikor a lakossági elégedetlenségről beszélnek, amik túlnőnek a teljesíthetőségen ebben ő nem lát problémát, hiszen mi lenne, ha lakossági megelégedettség érkezne, s még tán arra jutnának, hogy dőljenek hátra. Az a természetes, hogy folyamatosan jönnek új ügyek, keletkeznek új problémák, amivel dolgozni kell.

Vannak olyan célok, amiket vinni kell tovább. Szükség lesz egy sport- és rendezvénycsarnokra, amire már korábban megcsinálták a tervet, s amelyeket átadtak a KLIKK-nek. Erre a célkitűzésre forrást szerezni, ami nem önkormányzati feladat és az oktatás ilyen, az nem tud az önkormányzatnál megvalósulni.

Szociális otthon kérdése, a kormányzati direktíva úgy szól, hogy az otthonápolást kell erősíteni. Ezzel lehet és kell is vitatkozni, de amíg nem lesz elfogadottsága és támogatottsága a célnak, és forrásokat nem biztosítanak vagy új kapacitások létrehozását nem támogatják addig ez csupán saját forrásból nehezen megvalósítható.

Azzal is egyetért, amit Oláh József mondott, hogy nem csapódik le minden a lakosságban. Tegyen róla ő is, hogy ez akkor csapódjon le és akkor előrébb jutunk. Ő is tapasztalja, hogy máshogy látja a lakosság a testület munkáját. Tegyük róla együtt, hogy a látásuk inkább tisztuljon, mint homályosodjon.

Ami csinálni szeretnének nem csak a képviselő-testület ügye, minél több cselekvő ember kell.

Az együttélés szabályai tudnak érvényesülni, ha azt hirdetik, hogy a város békességét, nyugalomát az ottlakók közös akarata tudja mozgatni. Meg kell teremteni ennek az érvényre jutását, amit saját hatáskörben az önkormányzat megtehet, azt meg is teszi.

Akik itt vannak képviselőként mindannyian azt az álláspontot képviselik, hogy a város érdeke mindenekelőtt, az itt élők szolgálata mindenek felett. Megítélése szerint ez a szemlélet lesz városunk fejlődésében a jövő kulcsa.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

#### **84/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Beszámoló az önkormányzat 2015-2020. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzat 2015-2020. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről szóló beszámolót.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## Szünet

### 4./ napirend

#### Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához történő csatlakozásra

##### Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy ez a pályázati lehetőség közel 50 fiatal felsőoktatásához ad lehetőséget, havi 7.000 Ft ösztöndíj megnyerésével. Erre irányul az előterjesztés.

##### Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## Kérdések, válaszok

## Vélemény, javaslat

##### Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### 85/2019. (IX.12.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához történő csatlakozásról” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” című dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 2.

- 2./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatot az Általános Szerződési Feltételeknek megfelelően írja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 4.

3./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2020. évi költségvetésbe építse be.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: 2020. február 15.

#### **5./ napirend**

### **Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII.31.) rendelet módosítására**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület rendeletet 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (IX. 13.) önkormányzati rendelete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) - (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

#### **2. §**

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2019. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

1. melléklet a 15/2019. (IX. 13.) önkormányzati rendelethez

1./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde konyha

adatok Ft-ban

<b>A. Megnevezés</b>	<b>B. Intézményi térítési díj Ft/nap</b>
a./ óvodás gyermekek (teljes étkeztetés)	<b>355</b>
- tízórai	93
- ebéd	178
- uzsonna	84
b./ bölcsődés gyermekek (teljes étkeztetés)	<b>364</b>
- reggeli	59
- tízórai	38
- ebéd	183
- uzsonna	84

2./ Városgondnokság által a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskolában üzemeltetett konyha

<b>A. Megnevezés</b>	<b>B. Intézményi térítési díj Ft/nap</b>
a./ 7-10 éves gyermekek (teljes étkeztetés)	<b>385</b>
- tízórai	89
- ebéd	220
- uzsonna	76
b./ 11-14 éves gyermekek (teljes étkeztetés)	<b>410</b>
- tízórai	89
- ebéd	245
- uzsonna	76
c./ 15-18 éves gyermekek	310
- ebéd	<b>310</b>

3./ Napsugár Óvoda és Bölcsőde  
bölcsődei gondozás

<b>A. Megnevezés</b>	<b>B. Térítési díj</b>
számított intézményi térítési díja	0 Ft/nap
megállapított intézményi térítési díja	0 Ft/nap
megállapított intézményi térítési díja	0 Ft/hónap

A rendelet 1-3. pontjában meghatározott díjak nettó összegben értendők.



## **6./ napirend**

### **Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2019. évi igénylésére**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **86/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás 2019. évi igény benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet I.10. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **7./ napirend**

### **Javaslat „Építsünk jövőt gyermekeinknek!” beruházás megvalósításához szükséges kiegészítő támogatás módosítására**

#### **Tóth József kiegészítése**

Élnének a 15%-os kiegészítő támogatás igénylésével, amit európai uniós forrásból finanszíroz a kormányzat, ezért kell pontosítani a korábban meghozott határozatot.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

### **87/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Építsünk jövőt gyermekeinknek!” beruházás megvalósításához szükséges kiegészítő támogatás módosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.4.1-15-HB1-2016-0002 kódszámú, „Építsünk jövőt gyermekeinknek!” elnevezésű projektre vonatkozóan 6,079367 %-os költségnövekménynek megfelelően, 8.412.469 Ft összegben a kiegészítő támogatás igénylése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.
- 2./ A Képviselő-testület a 136/2018. (XII.20.) sz. határozatának 6. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat a 4090 Polgár 4118 hrsz-ú zártkerti művelés alól kivett terület értékesítésére**

#### **Tóth József kiegészítése**

Jelzi, hogy egy módosított határozati javaslat van a testület előtt, ami a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén került elfogadására.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **88/2019. (IX.12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár 4118 hrsz-ú zártkerti művelés alól kivett terület értékesítésére” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a 4090 Polgár 4118 hrsz-on nyilvántartott 815 m<sup>2</sup> alapterületű, zártkerti művelés alól kivett területet értékesítésre kijelöli és meghirdeti minimum bruttó 80 740,- Ft vételáron.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a legjobb vételi ajánlat alapján az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **9./ napirend**

### **Indítvány a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak felülvizsgálatára**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Az október 13-ára kitűzött választás lebonyolítására a választási törvény szabályozza az összeférhetetlenségi okokat ennek megfelelően kell módosítani a bizottságok tagjait, pótagjait.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Molnár János**

Jelzi, hogy a Vasgereben utca helytelenül van írva, mert Vas Gereben, ő egy író volt.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

## **89/2019. (IX.12.) határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szavazatszámlláló Bizottság tagjaira tett javaslatot és azt a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 24. §--szerint az alábbiak szerint elfogadta:

#### **Választott tagok:**

dr. Baranya Györgyné

Polgár, Gárdonyi u. 18.

Icsu Ferencné

Polgár, Vas Gereben u. 16.

**Póttagok:**

Kincsesné Czirbik Erika	Polgár, Ságvári u. 23/a.
Tarné Esenczki Judit	Polgár, Toldi u. 75.
Szilvási Jánosné	Polgár, Deák F. u. 12/a.
Asztalos Péterné	Polgár, Gorkij fasor 55.

Felhívja a polgármestert, hogy a megválasztott tagoktól az esküt vegye ki.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: HVI vezető, polgármester

**10./ napirend****Javaslat a Polgári Református Missziói Egyházközség kérelmének támogatására****Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy azért érkezett be későn az ülésre ez az anyag, mert Kovács Imre lelkész a tegnapi napon tudta behozta a kérelmét.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok****Vélemény, javaslat****Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 8 fő vett részt.

**90/2019. (IX. 12.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Református Missziói Egyházközség kérelmének támogatására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgári Református Missziói Egyházközség kérését támogatja, részükre 164.000,-Ft összegű működési támogatást biztosít.
2. A Képviselő-testület az 1., pontban foglaltak szerinti támogatás forrásaként az általános tartalékot jelöli meg.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat módosítás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításkor.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

## **11./ napirend**

### **Kérdések, interpellációk**

#### **Tóth József**

A Kormányhivatal kérésének eleget téve a Különfélék elnevezés helyett most már Kérdések, interpellációk napirendi pont van.

#### **Vincze Attila**

A Báthory utca szemétszállítása kapcsán érdeklődne, hogy nem lehet-e kivételt tenni a szemétszállító járművel, hogy bemenjen az utcába?

#### **Hágen József**

Elmondja, hogy ezt két dolog befolyásolja. Egyrészt a kihelyezett súlykorlátozó tábla, ami 3,5 tonna. A teherautó ennél nehezebb. A másik dolog, hogy nem az önkormányzat végzi a tevékenységet. Ezért kezdeményezéssel kellene élni a szolgáltató felé. De el kell dönteni mennyire befolyásolja az út állapotát, tudva milyen beavatkozások voltak ott, biztosan befolyásolná, a későbbiek folyamán mikor az út alapzata a szilárdságot elérte akkor visszaállhat. Azt is lehet kezdeményezni, hogy kisebb súlyú jármű járjon arra. Annak érdekében, hogy megvédjék, amit ott létrehoztak nem javasolná.

#### **Vincze Attila**

Elfogadja, de a helyzet egyre rosszabb lesz, a szomszédok is már idősek nem tudják kihúzni az utca végére a kukát, és így az édesanyjánál neki kell majd kihordani.

#### **Tóth József**

Ma a képviselő-testületi ülés végéhez értek, a cikluson belüli munkájukat befejezik. Van még hátra néhány hét, de munkaülést nem terveznek. A napirendi pontok tárgyalása kapcsán többen szót ejtettek arról, hogy jó volt ez a munka és úgy gondolja, hogy ennek zárásaként szükséges, hogy ezt elmondják. Iránymutatásként a jövőre, elmondja, hogy ilyen szemlélettel, felelősséggel és felkészültséggel lehet és kell szolgálni ezt a várost.

Ezen ülésnek az utolsó pillanatában szeretné megköszönni a külső bizottsági tagok és a képviselő-testület munkáját. Számukra a munkájukat elismerve egy emléklappal és egy egyedi ajándékkal készültek.

Jó egészséget és további sikeres együttműködést kíván.

Elismerések átadása következett.

#### **Tóth József**

A testületi munkát befejezve vannak még tennivalók, közelgő programok, mint a szeptember 27-én tartandó Önkormányzatok Napja ünnepség és a szeptember 28-ai Idősek Világnapja alkalmából tartandó rendezvény.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta és zárt ülés keretében folytatták a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címetes főjegyző