

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: I/796-6/2019.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült **2019. június 27-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Beszámoló a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és tájékoztató a 2019/2020-as nevelési év beindításáról  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Beszámoló a KORPUSZ '93 Kft. tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III.28.) számú önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat a településkép védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatal Adatkezelési Szabályzatainak elfogadására  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 12./ Javaslat a Wesselényi utca 31. szám alatti, 170 hrsz-ú ingatlan településrendezési szabályozás szerinti kialakítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslat a Polgár és Térsége Egészségügyéért Alapítvány kérelmének támogatására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslat a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület kérelmének támogatására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Javaslat gyalogos forgalmi járda felújítására a Zólyom utcában  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Különfélék

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. június 27-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Béke László  
Czaga János  
dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Igazoltan távol: Molnár János alpolgármester  
Oláh József képviselő

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Hágen József, Bíró István, Peténé Molnár Éva intézményvezetők, Kiss Ilona PÉTEGISZ Nonprofit Zrt., Kapin Albert CSEMETE Szociális Szövetkezet, Zlehovszky István KORPUSZ '93 Kft., Molnár Jánosné titkársági előadó, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **1./ napirend**

#### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyag lezárását követően történt eseményekről adna tájékoztatást. Június 1-jén megnyitott a strand, de ez nem volt problémamentes. Május 31-én a medencék feltöltésének utolsó óráiban összeomlott a kút és nem olyan minőségű vizet hozott, mint a megszokott. Erről tájékoztatást ad Hágen József intézményvezető. Az aktualitások közé tartozik, hogy megindult a kátyúzási folyamat, erről is tájékoztatást adnak.

Minden időszaknak megvan a maga szépsége, nyáron a kánikula és a szúnyog. Szokatlanul nagy meleg érkezett június 11-én, országos hőségriadó volt, így polgármesteri felhívást tett közzé figyelmet irányítva a hőség okozta veszélyekre és vízosztást is szerveztek a településőrök segítségével. Még nem ért véget a nyár, most is jelentős hóhullámot élnek meg.

A szúnyoginvázió is jelentős, az ezzel kapcsolatos intézkedések, tennivalók alapvetően a katasztrófavédelem feladata. Ott van a forrás, az eszköz és a hatáskör is, ezért június 6-án

hivatalos megkereséssel fordult a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, melyben jelezte, hogy Polgár közigazgatási területén (600 ha) igényelnék a szúnyoggyérítést. Erre a kérésre jelzést nem kaptak, így június 14-én elfogyott a türelem és polgármesteri hatáskörben megrendelte a légi szúnyogirtást, melynek költsége 1,2 millió Ft. Ez nem volt elegendő, a rákövetkező héten újfenn erős inváziót érzékeltek és második üzemben június 22-én újabb légi permetezést rendeltek el. A katasztrófavédelem azt kommunikálja, hogy minden településen van lehetőség kéressel fordulni, de ez nem jelent teljesítést. Elég sokféle vélekedés van ezügyben, volt, aki azt mondta, hogy nem is volt permetezés csak felszállt a gép. Mások azt mondták, hogy permetszer az emberi szervezetre is káros. Kérdezték, hogy mivel permeteztek, erre válaszolva a vállalkozás egy ULV technológiával történő légi szúnyogirtást végzett Deltasect 1,2 töménységgel. A második irtás költsége még a terület előtt lévő anyagokban nem szerepel, a következő rendeletmódosításkor kerül forrásbiztosítás szempontjából a helyére.

Június 3-án a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok bírálóbizottsága helyszíni tapasztalásokat gyűjtött a benyújtott pályázatokkal összefüggésben. Ez nem volt hiábavaló, megkapták az értesítést, hogy a döntőbe jutottak, a „Polgárörök Polgáron Polgárért” nevű programmal és holnap mennek a döntőre Gödöllőre.

Június 14-én meghívást kapott a Tiszaújvárosi Kajak-Kenu és Sárkányhajó Egyesület ünnepségére. Az egyesület elnöke képviselő társuk Béke László. Polgárról is sok diák érintett a tevékenység kapcsán.

Június 13-án a Városi Sportegyesület elnökségi ülésén vett részt és ezen a napon volt az éremátadó ünnepség is, hisz a PIAC megnyerte a bajnokságot és magasabb osztályban való szereplésre kapott jogosultságot. Az elnökség úgy döntött, hogy ezt ezévből még nem vállalja, ennek utánpótlás csapatindítási problémái vannak, illetve még nincs kész a sporttelep.

Június 21-én kaptak jelzést, hogy egy elnyert pályázat kapcsán a Minisztériumba kell menni aláírni a támogató szerződést az illegális hulladéklerakó pályázat dokumentumait, amire 3 millió Ft-ot nyertek. Erről Kissné Barta Piroska irodavezető szólna.

## **Hágen József**

Az idei fürdőszézon nyitás június 1-jén volt és ezt megelőző napon május 31-én történt egy műszaki hiba a termál kútban, mely előjel nélküli volt. A legutóbbi vizsgálati eredmények 2016-ban készültek és akkor nem jeleztek problémát. A kút vízkitermelése elkezdtek homokolódní, ez olyan mértékű volt, hogy egészen péntek délutántól vasárnapig tartott. Olyan finom szemek jöttek fel, ami a víz felszínén lebegett. Szombat reggel műszaki tanácskozás közepette felmérték a helyzetet, erre szakembereket kértek fel. A kútszivattyúnak tovább kellett üzemelni, vasárnap délután ki is tisztult a víz, de 19 órakor megállt a kútszivattyú, ami közepette nem volt vízutánpótlás. Hétfőn szembesültek a következő lépéssel, ki kellett venni szivattyút és betenni a pótszivattyút. Ez megtörtént. Mielőtt bekerült előtte szondázást végeztek, ami az alábbi megállapításokat tette. 1973-ban történt a kút fúrása, akkor a talpmélysége 960 méter volt. A 2016-ban készült vizsgálat alapján a kút 9 métert feltöltődött az évek során, 951 méter mélységű lett. Most azt történt, hogy 951-ről 902-re jött fel a homok, ott megállt, az alsó szűrőréteg teljesen beszakadt és addig a kút feltöltődött. A pótszivattyú betétele után a vizet újra tudták szívni, teljesen visszaállt a kapacitása, viszont hőfokban 2 fokot csökkent a hőmérséklet. A korábbi 67 fok helyett 57 fokos víz jön és a kútfejnél nem 42, hanem 40,2 fok. Ez nem jelent üzemelési problémát, a hőmérséklet tartható. Bízna benne, hogy ez a kút folyamatosan tud most működni és kibírja a szezon.

Ebben a kútban 8 szűrőzési szint van, a szezon után meg kell kompresszorozni, vissza kell állítani a régi mélységét és az összes szűrősört le kell cserélni. Ez több 10 millió Ft-os beavatkozás lesz. Ez idő alatt csökkentett üzemben működött a fürdő, nem akadályozta az ott folyó munkát.

Az utak témakörben, június második hetében elkezdték a munkát. Korábban csapadékos időjárás volt. Az előzetes felmérések alapján a téli beavatkozásokkal, a hideg kátyúzással megfogták a további növekedését a kátyúknak.

A város útjain összesen 300 m<sup>2</sup>, ami ütökátyú, ez tavaly, a nagyságrendet nézve a duplája volt. Megelőző javítási munkákat is tudnak most végezni, ahol repedések keletkeztek, csomópontok, szélek javítása, de ezzel nem lesz rendben az összes út. Vélhetően jobb minőségű, tartósabb felületeket tudnak létrehozni.

### **Kissné Barta Piroska**

2019 januárjában került kiírásra az illegális hulladéklerakók felszámolására a pályázat 3 millió Ft-ot lehetett nyerni. A támogatási kiírás alapján meg volt határozva, hogy az illegális hulladéklerakást meg kell szüntetni. A képviselő-testület döntött arról, hogy a szennyvíztelep mögötti lerakót kellene megszüntetni így készítették elő a pályázatot. Támogató döntés alapján meg volt határozva, hogy keresnek kiegészítő forrást, amely alapján a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Társuláshoz fordultak, hogy a rendelkezésére álló pénzeszközből nyújtson ehhez kiegészítő forrást. Áprilisban kaptak döntést, hogy támogatva lett a pályázat, 100%-os mértékben. A költségterv alapján a teljeskörű rekultiváció nagyobb összegű, de az önkormányzat, illetve a Városgondnokság költségvetésében gondoskodtak arról, hogy a kiegészítő tevékenységet is meg lehessen oldani. 3 hónap áll rendelkezésre a rekultivációra, június 21-én írták alá a támogató döntést. Az a jó hír, hogy a HHT támogatásra ítélte ezt a projektet és 1,905 e Ft támogatásban részesíti az önkormányzatot.

### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

A Polgári Időügyi Tanács is ülésezett a döntéseiket felhatalmazás alapján a napirendi pontoknál ismerteti majd.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben egy határozatot hozott a TOP 1.1.3-15-HB1-2016-00014 számú „A piaci terület felújítása Polgáron, a helyi termelők piacra jutásának érdekében” elnevezésű projekt előrehaladásáról szóló beszámolólt fogadta el.

A mérföldköveket tisztázták és 50%-os teljesítést sikerül elérni a készütségben. Arra kaptak ígéretet, hogy július 15-ig a kivitelezési munkák befejeződnek, de még 30 nap van az átadás megtörténteig.

A bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság átruházott hatáskörében tárgyalta a szociális előirányzat felhasználásáról szóló tájékoztatót, melyet elfogadtak.

Zárt ülés keretében tárgyalták a lakáscélú fellebbezés iránti kérelmeket, a települési támogatásokat 78 fő részére eseti és rendszeres támogatást ítéltek meg, 1 fő részére szociális étkezésre, 3 fő részére lakókörnyezet rendbetételére és 1 fő részére önkormányzati üdülő igénybevitelére adtak támogatást.

A bizottság további döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

## **Kérdések, válaszok**

### **Struba József**

A két ülés közötti időben történt eseményekről kaptak tájékoztatást, ebben szerepel, hogy június 4-én a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum képviselőjével és a helyi középiskola vezetőjével tárgyaltak. Kérdezi, hogy ennek a megbeszélésnek mi volt a témája és az eredménye?

### **dr. Hatvani Zsolt**

Május 31-én Hajdúböszörményben, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Társulás tanácsülésén vett részt a polgármester. Megkérdezi, hogy volt-e lakosságra vonatkozó téma?

### **Tóth József**

A június 4-ei megbeszélést az önkormányzat kezdeményezte, azért, mert a vagyongazdálkodási szerződést át kell tekinteni, illetve másik körülmény, hogy a szakképző centrum általi oktatásban látnak változást, ami az ingatlanok kihasználtságát érinti. Ha felszabadulnak ingatlanok, akkor annak hasznosításáról gondoskodni kell.

Van olyan ingatlan, ami a városé, de a szakképzési centrum használja az államosítás okán, és ott nem teljesül teljeskörű kihasználás. A 3 ingatlan, amit használnak a Kiss Ernő úti gimnáziumi épület, a Széchenyi úti és a Barankovics téri ingatlanok. Arról adtak tájékoztatást, hogy a Széchenyi úti ingatlant szeretnék használni ugyanakkor szeptembertől a Barankovics téri ingatlanon az oktatást befejezik. Ez volt az új fejlemény.

Május 31-én a HHT ülésén képviselte az önkormányzatot, ez nem azonos a hulladékszolgáltató céggel, ezen ülésre vitte a képviselő-testület határozatát, ami az illegális hulladéklerakó pályázathoz feladatként szabta, hogy a polgármester kérjen kiegészítő forrásokat és erre a támogatást megkapták.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

A mostani körülmény figyelembevételével a fürdővel foglalkozni kell, ha akarják még üzemeltetni. Bizonyára nem fogja most megoldani a problémát azzal, ha elmondja, hogy mit is kellene tenni, ehhez szakemberek és felmérő munka igényeltetik, de más is kell hozzá.

1973-ban lett a kút fúrva ez már nem soká 50 éve. Maga a fürdő átadása 40 éve történt. Mindig tudták, hogy egy kúttal működtetni egy ilyen egységet rizikós, azt is tudták, hogy ehhez új kutat kellene fúrni, de ehhez semmilyen állami támogatás, pályázati lehetőség nem volt. Azon kellett gondolkodni, hogyan tudják ezt a problémát megoldani. A mostani helyzetben sem látja, hogy olyan pályázati lehetőségek legyenek, amelyeket meg tudnának ragadni. Az a javaslata, hogy érdemes lenne kidolgozni egy saját erőt teremtő megoldást. Lehetne olyan céltartalék, külön számlanyitás, amelyre az önkormányzat az éves költségvetéséből félre tenne, minimum 10 millió Ft-ot évente. Lehetőséget teremteni arra, hogy akinek fontos a fürdő támogassa, 40 éve a fürdő így jött létre, támogatással. Ha ezt most nem teszik meg, hanem elfogadják a helyzetet akkor ellenkező irányba is elmehet a dolog.

Akiknek fontos ez a fürdő tegyenek érte, ki kell dolgozni ennek a módszerét, hogy milyen módon lehet, de erre mindenképp szükség van.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Örül a kátyúzásnak, a lakosokkal együtt. Kérdezi, hogy lehet-e valamilyen módon jelezni, hogy hol folyik éppen a kátyúzás? Mert majdnem minden utcát meg lehet máshonnan közelíteni, ahol dolgoznak ott pedig nehéz közlekedni.

### **Tóth József**

Arra ígéretet tehetnek, hogy aki a munkát szervezi és koordinálja erre kérdésre legyen tekintettel és tájékoztassa az ott élőket táblázással.

#### **Hágen József**

Az előző évekhez képest más a kátyúzás módszere, igyekeznek úgy végezni a munkát, hogy ahol kivágásra kerül az út ott minél hamarabb kerüljön visszafelújításra. Az egész településen egyszerre folyik a munkavégzés, nem övezetenként haladnak, először a nagy kátyúkat csinálják, utána a kicsiket.

## **Tóth József**

Struba József felvetésével, megközelítésével egyetért. Ez talán szerencsés, figyelmeztető jel volt. Tegnap is szóba került ez a téma az időügyi tanács ülésén és Polonkai Gábor, aki ismeri a kút történetét már 20 évvel ezelőtt elmondta, hogy a kút bármikor felmondhatja a szolgálatot, akkor 30 éves volt, most 50. Szerencsés, hogy tudtak gyorsan reagálni. A következő évben már nem kerülhetik el, hogy milliókat különítsenek el arra, hogy stabil üzemet tudjanak biztosítani. Komolyan kell venni ezt a jelzést, erre forrást kell teremteni. Keresni kell a lehetőségeket mert a költségvetés biztos nem tud helyt állni. Nincsenek olyan helyzetben, hogy erre most céltartalékot különítsenek el.

Olyan költségvetést tudtak az idén is elfogadni, amiben bizonyos kockázatokat vállaltak, hisz nem volt benne a szűnyogyérítés sem. Abban hisz inkább, hogy külső pályázati forrásokkal lehetne ezt a kérdést kezelni. 50 évvel ezelőtt a polgáriak nem csak lelkesedtek, hanem oda is tették, amit tudtak és létrehozták a fürdőt, mert akkor ilyen fontossággal bírt. Ma már ebben jelentős változások vannak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **54/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

## **2./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) rendeletének módosítására**

## **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

## **Kérdések, válaszok**

## **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló  
2/2019. (II.15.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének bevételi fő összegét 2.452.876.007 Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának működési célú összege 544.819.240 Ft, felhalmozási célú összege 0 Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

**2. §**

A Rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § A képviselő-testület a települési önkormányzat 2019. évi összesített költségvetésének kiadási fő összegét 2.452.876.007 Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)”

**3. §**

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (1) A települési önkormányzat összevont, 2019. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.557.789.316 Ft
---------------------------------	------------------

Ezen belül:

a) személyi jellegű kiadások:	742.737.396 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	128.862.218 Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	556.693.636 Ft
d) működési célú átadott pénzeszközök:	32.089.490 Ft
e) egyéb működési célú kiadások	65.086.066 Ft
- ebből: tartalékok:	65.086.066 Ft
f) ellátottak pénzbeli juttatásai:	32.320.510 Ft”



#### 4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:  
819.462.126 Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	688.643.596 Ft
b)	a felújítások:	115.638.149 Ft
c)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	15.180.381 Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	15.000.000 Ft”

#### 5. §

A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (3) Az önkormányzat egyéb – 4. § (1) és 5. § (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata, finanszírozási előleg) kiadásainak előirányzata:  
75.624.565 Ft.”

#### 6. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (2) Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	12.823.305 Ft
	- ebből az EU projektek megvalósítására:	5.233.000 Ft
b)	céltartalékok:	52.262.761 Ft”

#### 7. §

A Rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

(1)

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.522.262.327 Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.557.789.316 Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 35.526.989 Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	69.857.499 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	819.462.126 Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	-749.604.627 Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	176.818.655 Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	74.624.565 Ft
	Működési célú finanszírozási egyenleg:	102.194.090 Ft

IV. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	191.894.600 Ft
Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	1.000.000 Ft
Felhalmozási célú finanszírozási egyenleg:	190.894.600 Ft
Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	-785.131.616 Ft
- ebből működési célú hiány:	-35.526.989 Ft
- ebből felhalmozási célú hiány:	-749.604.627 Ft
(2) A hiány finanszírozásának módja:	
- belső finanszírozású: működési célú pénzmaradvány:	102.194.090 Ft
- belső finanszírozású: felhalmozási célú pénzmaradvány:	540.042.926 Ft
- külső finanszírozású: felhalmozási célú hitelfelvétel:	142.894.600 Ft

## 8. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzata és intézményei létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

- Tervezett létszám 2019. évre:	173 fő
- ebből GINOP foglalkoztatás:	13 fő
- Közfoglalkoztatottak éves létszáma:	189 fő
- Megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak létszáma:	6 fő”

## 9. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A települési önkormányzat költségvetési szerveinek intézményfinanszírozását a Képviselő-testület 664.569.101 Ft-ban határozza meg. (Intézményenkénti részletezése az 1. sz. mellékletben található)”

## 10. §

(1) A Rendelet 1, 2, 3, 5. számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4. sz. mellékletei lépnek.

(2) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2019. június 27.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **3./ napirend**

## **Beszámoló a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és tájékoztató a 2019/2020-as nevelési év beindításáról**

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy elég hosszadalmasan tárgyalták ezt az előterjesztést, sajátossága, hogy az év elejétől új intézményvezető látja el a feladatot így természetes, hogy sok kérdés és észrevétel volt. Összességében elmondható, hogy a bizottság a beszámolót jónak értékelte és az elképzelésekkel, amiket az intézményvezető leírt azokkal egyetértett.

### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Kérdezi, hogy van-e olyan probléma, hogy a gyerekeket indokolatlanul nem viszik az óvodába és ezzel hátráltatják a fejlődését? Ha van ilyen, akkor lehet-e szankciókat alkalmazni?

#### **Peténé Molnár Éva**

Igen, találkozunk ilyen problémával, előfordul és ha nem tudnak az okáról, mert a szülő nem jelenti, akkor felkeresik a szülőt és ha úgy érzik, hogy szükséges akkor a jelzőrendszeren keresztül felveszik a kapcsolatot a családsegítő szolgálattal és tesznek ez ellen. Felhívják a szülő figyelmét, hogy óvodába kell hordani a gyereket, ha nem teszi 5 napi igazolatlan hiányzás után értesítik a családsegítő szolgálatot.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **55/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2017/2018-as nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2018/2019-es nevelési év beindításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a 2019/2020-as nevelési évben a Napsugár Óvoda és Bölcsődében indítható csoportlétszámot 11 csoportban hagyja jóvá.

Határidő: 2019. szeptember 1.

Felelős: Tóth József polgármester

Peténé Molnár Éva intézményvezető

**4./ napirend**  
**Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vincze Attila**

A határozati javaslat harmadik sorában van egy elírás, véleményezési jogával élve.

**Tóth József**

Köszönik a jelzést, javítják.

**Vélemény, javaslat**

**Struba József**

Az óvoda az egyetlen nevelési intézmény, ami az önkormányzat hatáskörében van és ezért több idő is jut rá. A bizottság és a képviselő-testület részéről is nagy odafigyelés van. Azon vannak, hogy bővíteni kell az intézmény kapacitását és minden olyan dolgot igyekeznek megtenni, amivel hozzájárulnak ahhoz, hogy a gyerekek a bölcsődétől az iskoláig minél jobban érezzék magukat és jó ellátásban részesüljenek.

Kiemelne egy-két dolgot, ami a vitában elhangzott és azt gondolja, hogy olyan kérdések, amivel az irányítóknak is foglalkozni kell.

Az egyik fontos feladata az intézménynek az iskolára való felkészítés, az átmenet segítése. A mai követelményeknek az 1. osztályában is nehéz megfelelni. Akkor mikor az intézményvezető pályázatát olvasták a bizottsági tagok és a képviselők is felkapták a fejüket és egyetértés volt a tekintetben, hogy az iskolára való felkészítés nagyon fontos és az intézményvezető asszony programjában ez szerepelt is. Ő azt tudja mondani, hogy az az elképzelés, amely az intézményvezető részéről megfogalmazásra került ez fokozatosan átültetésre került már a 2019/2020-ra vonatkozó munkatervben is. Ennek több példája van, és elindít egy dolgot.

Ezeket a kicsi gyerekeket minél tovább kellene hagyni játszani, hogy gyerekek legyenek. Az alsó tagozat már olyan követelményeket állít eléjük, ami elveszi tőlük a gyerekkort, a játékoságot.

A módszertani munkaközösségek létrehozása, a mérés és az értékelés jó elképzelés, ezt a bizottság támogatta. A következő években azt láthatják majd, hogy ez az együttműködés még jobb lesz. A munkaterv jól szolgálja a további működést, a gyerekek és a tantestület munkáját.

A bizottság részéről ehhez mindenkinek jó munkát kívánnak.

**dr. Faragóné Béres Edit**

Az éves munkaterv szorosan kapcsolódik a beszámolóban felvázolt problémákhoz és a későbbi feladatokhoz. Üdvözlendő, hogy ebben a munkatervben már megfogalmazódik a részben osztott óvodai csoportok, illetve az osztott csoportok szervezése. Úgy gondolja, hogy ez az átalakítás nem csak a vezetőnek ad feladatot, hanem a pedagógusoknak is, hiszen eddig vegyes csoportok működtek, most lehetőség nyílik tiszta csoportra. Ezt jó iránynak tartja.

Sajnálatos, hogy a polgári Napsugár Óvoda és Bölcsőde is szakember hiánnyal küzd. Már az elmúlt évben is olyan óvodapedagógust kellett alkalmazni, aki 2 évet végzett el a főiskolán, de még nem fejezte be a tanulmányait. Erre a következő években is fel kell készülni. Úgyesen oldotta meg a vezető ezt a problémát és elmondta, hogy keresik a lehetőségét annak, hogy megoldják a hiányt. Hallhatták, hogy jelentkező a meghirdetett álláshelyekre még nem volt. Reménykednek benne, hogy az elképzelések megvalósíthatók.

Örömmel látta, hogy a munkaközösség átszervezése is megtörténik és hogy a mérőeszközök kidolgozásra kerülnek. Fontosnak tartja, hogy ezek a mérőeszközök egységesek legyenek, hisz egységes feladatokkal kell mérni a gyerekeket. Az lenne a szerencsés, ha az óvoda-iskolai átmenet munkacsoport olyan mérőeszközt dolgozna ki, ami az óvodai és iskolai mérésnek is megfelel, hiszen egy lehet a cél.

### **Tóth József**

A 2019-es év elég mozgalmas volt az óvoda életében, új vezető lett kinevezve, aki elmondta az elképzeléseit, ennek bizalmat adtak és most a következő évre az általa megfogalmazott szemlélet érvényesítése következhet. Ehhez sok sikert kívánnak.

Szeptembertől 2 új csoporttal bővül az intézmény, zajlik az építkezés, ennek felügyeletét az önkormányzat részéről Kissné Barta Piroska végzi, kéri, hogy adjon erről majd tájékoztatást.

### **Kissné Barta Piroska**

Elmondja, hogy január óta folyik a kivitelezés. Az építési folyamat május 31-én mérföldkőhöz érkezett, 50%-os a megvalósítás. Augusztus 15-ig a tevékenység be is fejeződhet. Ebben a projektben is voltak nehézségek, meglévő épületek átalakításánál mindig vannak feltárt hibák hiányosságok, ezeken túl vannak. A külső szigetelés, színezés folyik, a belső munkák is jól állnak. Elbontásra került a garázs, illetve a játszóeszközök telepítésére is pont került.

Csapadékvíz elvezetési kérdéseket is oldottak meg illetve a projekt többi része is folyamatban van (eszközbeszerzések). A készre jelentés után az intézmény használatba veheti.

### **Peténé Molnár Éva**

Köszöni a bizalmat, amivel a képviselő-testület megszavazta számára a lehetőséget, hogy részt vehet a polgári gyerekek nevelésében. A teljesség igényére való törekvéssel végzi a tevékenységet.

Egy kész munkatervet kapott decemberben és abban kellett dolgoznia. Próbálta a saját elképzeléseit is megvalósítani. A 2 új csoport az ő elképzelései szerint kerül kialakításra a gyermekcsoportok életkori közelítése ebben a nevelési évben megvalósítható lesz. Realizálódni tud az osztott csoportok elképzelése. A Móra úti óvodában a pillangó csoportból sokan mentek iskolába így az lesz a kis-középső csoport, illetve lesz 2 középső-nagy csoport.

A munkatervnél ezt az évet értékelve, elemezve próbálta a jövő évi feladatokat úgy tervezni, hogy előre mutató és nevelésben pozitív eredményben bízó intézkedéseket terveztek. Remélik, hogy sikerül ezt az évet így végig vinni. Két munkaközösség átszervezését javasolta ennek pozitív hatásában is bízik.

A két új csoport kapcsán, ami a volt Matáv épületben fog nyílni tartható lesz az augusztus 15-ei átadás. Már megkezdték a belső festést, illetve a burkolóanyagok leszállításra kerültek.

A nyári munkavégzést ennek tükrében szervezték, az eszközmegrendelések folyamatban vannak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **56/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó

munkatervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020-as nevelési évre összeállított munkatervét az előterjesztés melléklete alapján megtárgyalta és véleményezési jogával élve, a munkatervben foglaltakat jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Tóth József polgármester  
Peténé Molnár Éva intézményvezető

## **5./ napirend**

### **Beszámoló a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről**

#### **Kiss Iona kiegészítése**

Elmondja, hogy szerencsés évet zártak 2018-ban, ez megmutatkozik a pénzügyi adatokban is. Ennek az eredménynek az egyik összetevője, hogy a kapacitásokat túlteljesítették, aminek következményeként egy pályázatot nyújtottak be mind a 8 település képviselő-testületének hozzájárulásával 79 szakorvosi és 35 nem szakorvosi óra bővítésére. Ez a jelenlegi kapacitás 40 %-os bővítését jelentheti és így a várakozási időt tudnák csökkenteni. A pályázat bírálata folyamatban van.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Tóth József**

Az Időügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Az Egészségfejlesztési Iroda járási területhez kapcsolódik és 6 településen működik. 2018-ban bővült a funkciója a hajdúnánási járás településeire terjedt ki és kezdeményezte Hajdúnánás, hogy Polgárhoz szeretne csatlakozni. Ez egy pályázat keretében történt, így kérdezi, hogy hogyan lehetséges, hogy valaki átmegy máshoz? Ennek mi az eredménye?

#### **Struba József**

7. oldal „A 2018.–as év zárásaként elmondható, hogy kiegyensúlyozott működést támasztanak alá az adatok, azonban ezek eléréséhez kompromisszumokra van szükség.” Erről kérne néhány szót.

#### **Kiss Iona**

Az EFI létrejötte két szakaszra bontható, az egyik TÁMOP-os forrásból valósult meg mikor még kistérségi társulási forma volt jellemző a településekre, akkor Hajdúnánás Hajdúböszörményhez csatlakozott. Aztán 2017-ben fordult meg benne, hogy jobb lenne neki Polgár. Ez nem lehetséges hiszen a fenntartási kötelezettség a mai napig tart. Az EFOP konstrukció a második etap, ami már azt határozta meg, hogy a járás településeinek kell ezt az együttműködést megvalósítani.

A tulajdonosi közösség és a cég vezetése is azt az irányvonalat képviseli, hogy a tulajdonosi területet érintő lakosság ellátását nyújtsák. Hajdúnánásra is kell programokat kitelepíteni, de

ennek a mértéke annak megfelelő, hogy a pályázati konstrukcióba ez illeszkedjen. Azért nem tudnak partner lenni a csatlakozásban, mert többletfeladatot nem biztosít senki.

A kompromisszumokra reagálna, állami finanszírozásból, közpénzből gazdálkodnak, az egészségügy finanszírozási háttéréről, a működési nehézségeiről napi szinten olvashatnak a sajtóba. Ők is küzdenek létszámproblémával, bérezési problémákkal, karbantartási nehézségekkel, vannak halasztott feladatok. Pénzügyi fedezetet erre nem látnak. A kapacitásbővítésben bíznak hiszen ez olyan pénzügyi forrásokat is jelenthetne, ami már megtett feladatokat finanszírozna. Olyan tevékenységet is végeznek, amit az állam nem finanszíroz meg.

## **Vélemény, javaslat**

### **Vincze Attila**

*„A pénzeszközeink elegendőek voltak a hitel és tagi kölcsönök törlesztő részleteire.”* Kívánja, hogy így legyen a következő évben is.

*„A Zrt. befektetett eszköz állománya az értékcsökkenés összegével csökken, az új eszközök beszerzése az állomány amortizációs értékéhez képest nem jelentős.”* Ha a mondat elejét elhagyják tökéletes lesz.

### **Tóth József**

Az önkormányzatok, mint fenntartók mindig azt nézik, hogy elégedettség legyen a lakosság felől és kell-e anyagi forrást hozzá tenni. Megnyugtató - nem gondolták volna ezelőtt- hogy az éves költségvetés főösszege 600 millió Ft lesz és az üzleti terv, amit mindig nehezen fogadtak el, mindig azt kérték, hogy olyat állítsanak össze, ami nem igényel önkormányzati támogatást, ez ebben az évben teljesült a legsikeresebb évét élte meg a Járóbeteg Szakellátó Központ. Az is megnyugtató, hogy a vállalt kötelezettségeit – tagi kölcsön - is tudja teljesíteni.

A közgyűlésen mind a 8 tulajdonos település vezetője egyetértett, hogy támogatható és elfogatható a cég működése.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **57/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. 2018. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **Szünet**

**6./ napirend**  
**Beszámoló a KORPUSZ '93 Kft. tevékenységéről**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Az Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Struba József**

A bizottságban kialakult egy olyan vélemény, hogy összességében elégedettek a cég munkájával. 3-4 éve másabbak voltak a körülmények, a munkálatokat, amiket néhány évvel ezelőtt végeztek, meg lehetett segíteni közmunkásokkal, akik tudták is végezni a feladatot és a szerszámokat kezelni. Akkor annyi közmunkás volt, hogy a beosztásuk okozott gondot. Az emberek megszokták azt, hogy azokat a feladatokat is elvégezte a cég, amelyeket korábban a sírok hozzátartozóinak kellett. Ez megváltozott, sokan önhatalmúlag építettek előkertet és utána nem úgy gondolják, ahogy kellene vagy akik évente egyszer mennek ki, azok feladatát is el kell végezni, hogy ne legyen gondozatlan. Sokan több temetőbe járunk, más településeken is, mindenhol az a törekvés, hogy a legjobb körülményeket alakítsák ki. Azt látja, hogy sehol nincsenek gondozottabb temetők. Az utóbbi időben a facebookon, illetve különböző helyen elhangzanak, olyan észrevételek, hogy nincs úgy kezelve a temető, mint korábban. Véleménye, hogy a Kft. elvégzi a saját feladatát. Jó lenne tisztázni, hogy kinek mi is a feladata. A temető tisztaságáért mindannyian felelősek vagyunk. Térjünk vissza ahhoz a régi rendhez, hogy mindenki tegye a dolgát, akkor mindenki elégedett lesz.

**Tóth József**

Neki is van megélt tapasztalása, véleménye. A többi településvezetővel a Kft. értékelését megtették. Két iránytevékenységet végez a cég, az egyik a temetőfenntartás, az 5 hektáros terület rendben tartása, ahol 4200 sír található, illetve közösségi részek, utak, járdák, ravatalozó tisztán tartása. Ez fontos feladat minden településen. Ennek finanszírozási háttere 5 millió Ft, ebből egy állandó ember bérét, járulékát (3 millió Ft) és minden munkát meg kell oldani. A cégnek a másik tevékenysége a temetési szolgáltatás, a másik 4 településnek is. Ennek üzleti eredménye van most előttünk. Kéri az ügyvezetőt, hogy adjon arról tájékoztatást miképp alakultak a temetési szolgáltatások igénybevételei, milyen szükségletek, beruházások vannak tervben.

**Zlehovszky István**

Az üzleti jelentésből kiderül, hogy 2013-ban az urnás temetések aránya 25% volt, 2018-ban pedig közel 50%-ra emelkedett, amely a Kft. eredményességét nagyban befolyásolja.

2015-ben, illetve 2016-ban még osztalékot fizettek, utána már nem, a nyereség az évek során elfogyott. 2018-ban -1.380.000 Ft volt az eredmény, ennek oka az urnás temetések aránya, a béremelések, illetve a dolgozók megtartása érdekében tett intézkedések.

Az urnás temetések számának emelkedése miatt 2014-ben építettek egy urnafalat, ő akkor úgy gondolta elég lesz, de már csak 2 hely van a 72-ből, ezért úgy döntöttek, hogy új urnafalat kell építeni.



Pályázatot nyújtottak be idén tavasszal 96 férőhelyes urnafal megépítésére, mely a ravatalozó két oldalán kerülne kialakításra. Információk szerint 40% önerővel 60% támogatással lenne megvalósítható, nyertes lehet a pályázat, várják a döntést.

2019. évi tervek kapcsán saját forrásból irodaépület teljes tetőszerkezet felújítása, ennek okán belső festést kell tenni, illetve a ravatalozó festése fog megtörténni. 5.090 e Ft fenntartási pénzt kap a Kft. az önkormányzattól ennek fele munkabér a temetőgondnok részére, a megmaradó összeg üzemanyag, gépek javítása, kb. 1 millió Ft marad olyan beavatkozásra, ami állagmegóvó.

### **Tóth József**

A másik temetőt érintő pályázat, amit az önkormányzat nyújtott be a temető közösségi tereinek, az ivóvízgyűjtő helyek, a járdák, a pihenőhelyek rendbetételére irányul. Információk szerint ez a pályázat is nyert, a támogató okiratra várnak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **58/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KORPUSZ '93 Kft. tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a KORPUSZ '93 Kft. 2018. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **7./ napirend**

#### **Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről**

#### **Kapin Albert kiegészítése**

Elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt a szövetkezet egy rövidzárlatot szüntetett meg, abban az időszakban olyan likviditási problémák voltak, hogy nem tudták mi legyen. Menjenek tovább vagy megállnak. Nem álltak meg, jól döntöttek, indultak egy Fókusz pályázaton, melyet megnyertek és 1,5 éve csinálják, hátra van még 2,5 év. Ha az nem lett volna nem lenne szövetkezet, ennek is köszönhető az eredmény, ami a beszámolóban szerepel. 2018. év márciusában haszonkölcsön-szerződéssel átadásra került részükre két telep, a képviselő-testület és a Belügyminisztérium támogatásával. Ezek a telepek a sertéstelep és a zöldségfeldolgozó új tevékenységre szorgalmazták a szövetkezetet. A 2019. május 31-ei állapot jónak mutatható, ez az eredmény meg fog többszöröződni.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Tóth József**

Az Idősügyi Tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések hangzottak el a lakókörnyezet rendbetétele kapcsán, hogy lehetne-e több embert foglalkoztatni, illetve az erdőgazdálkodásról.

## **Kérdések, válaszok**

### **Vélemény, javaslat**

## **Tóth József**

Abban az időszakban mikor tisztújításra került sor, a képviselő-testület sokkal nagyobb befolyással viszonyult a szövetkezethez, így a felügyelő bizottság tagjává vált Oláh József és Czaga János képviselő.

## **Kapin Albert**

Minden bizottsági ülésen felvetődtek kérdések. Az erdőgazdálkodással kapcsolatban tudni kell, hogy azt az erdőt telepítették és 2 éve művelik. 2019. évben az erdőgazdálkodóval kötött szerződés által Hágen József intézményvezetőn keresztül a szövetkezet végzi. Az erdőápolás 2019-ben kicsit gondot okozott a szélsőséges időjárás miatt, de uralni tudták a helyzetet.

A sertésstelep kérdés volt, mindenki tudja miért kellett bezárni a telepet, az úgynevezett PRRS vírus miatt, aminek az eredménye pozitív lett és nem lehetett tenyészteni az állományt. Eközben jött még az ASP is, ami megnehezítette a körülményeket. Így fel kellett számolni a telepet. A fertőtlenítést elvégezték és foglalkoznak a kérdéssel, hogy mi legyen a teleppel. Amire most gondol, azt integrátori szerepkörrel szeretné - akinek megvan a piaca -, mert itt eladni, forgalmazni nem lehetne. Ez az állat az emu lenne.

Az Idősügyi tanács ülésén felvetődött a kedvezményes lakossági tevékenység. Végzik az igények teljesítését, de csak 16 óra után tudják csinálni, és alkalmi munkásokkal végezteti a munkát, mert a főállású munkavállalók többsége nem vállalja.

## **dr. Hatvani Zsolt**

Mind a két betegségről elmondható, hogy az emberre nem veszélyes, sem a PRRS, sem az ASP. Ez kifejezetten sertést megbetegítő betegség, ahol ezt kimutatják ott megpróbálják az állományt kicserélni. Polgáron nincs ASP, a vaddisznó terjeszti, aki az országon végig halad.

Komoly feltételeket szabnak ma a sertésstelep létesítéséhez, körül kell zárni, fekete-fehér öltözővel ellátni. A vágóhidra is vérvétel után engedik elvinni az állatokat és csak utána engedélyezik az árusítását.

Az új állat kapcsán azt javasolja, hogy jól járják körül nehegy veszteségbe torkoljon. Egyre több vegetáriánus ember van, ő a jövőt a zöldség-, gyümölcsstermesztés, feldolgozás területén látja.

## **Tóth József**

A sertésstelep kapcsán mikor a közmunkaprogram 2016-ban csúcsra volt járva és országos szinten több milliárd Ft-ot fordítottak rá, Polgáron 400 millió Ft költségvetési forrással bírt és 400 ember foglalkoztatásával. Ekkor az értékteremtés okán termelői technológiákat támogattak, akkor vették meg ezt a telepet és kialakítottak ott egy technológiát. Az évek során szűkült a létszám és a minőség, így 2018. márciusban meghozták a döntést, hogy átadják a szövetkezetnek a telepet.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

## **59/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet 2018. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **8./ napirend**

#### **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III.28.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

##### **Tóth József kiegészítése**

A rendeletek megalkotása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Elmondja, hogy 2014-ben volt utoljára előtűk ez a rendelet, mikor áttekintették a szolgáltatási díjakat, de akkor nem emeltek rajta. Az elmúlt évek történései alatt ezek változatlanul maradtak. A cég vezetése jelezte, hogy módosítás szükséges, így 10%-os emelést javasolnak. Átlagban ez 5%-os emelkedést fog eredményezni a lakosság számára.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **dr. Hatvani Zsolt**

Nem tudnak mindig jó döntést hozni, hogy a lakosság számára kedvező legyen. Sajnos valamikor ezt is meg kell tenni, tudomásul kell venni, hogy a munkabérek emelkednek. Ez az egész országban így van. Ő a pesti viszonyokat ismeri.

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelete  
a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében és a 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésben, a 16.§-ban, a 40. § (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott feladatkörében eljárva, Polgár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

1.§

A köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2019. július 1-jén lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2019. június 27.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

## 1. melléklet a 13/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelethez

A szolgáltatások ára nettó árként került feltüntetésre.

	<b>A.</b> <b>Szolgáltatás, tevékenység megnevezése</b>	<b>B.</b> <b>Díja (Forint)</b>
1.	a temetői létesítmények igénybevételének díja	27 500
	<b>Üzemeltető által biztosított szolgáltatások</b>	
2.	ravatalozás előkészítése	7 260
3.	ravatalozás	10 340
4.	temetőben járművön történő szállítás	4 510
5.	elhunyt hűtése (5 napon belül)	9 900
6.	elhunyt hűtése (5 napon túl)	1 320 Forint/nap
7.	urnaelhelyezés falba	9 350
8.	urnaelhelyezés sírboltba	12 100
9.	egyes sírhelynyitás visszahantolással, sírásás	35 200
10.	egyes mélyített sírhelynyitás visszahantolással, sírásás	41 250
11.	sírbolt nyitása, zárása	24 150
12.	fedlap levétele, visszahelyezése	4 400
13.	újratemetés	35 200
14.	exhumálás	60 500
15.	gyermek exhumálás	47 300
16.	temető-fenntartási hozzájárulás sírjel építése, felújítása, karbantartása esetén	2 300/nap
17.	gépjárművel történő behajtás alkalmanként	díjtalan
18.	újszülött csecsemő temetése egységesen	27.500

## **9./ napirend**

### **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **60/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület támogatja a 576/2019 számon záradékolt 10/2019 munkaszámú változási vázrajzban meghatározott földrészek összevonását, mely szerint a 350, 351, 352, 353 és a 354 hrsz-ú ingatlanok az üzleti vagyomból átminősítésre és összevonásra kerülnek a 347 hrsz-ú közpark művelési ágú forgalomképtelen vagyomba.
- 2./ Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntés szerint gondoskodjon a telekalakítás átvezetéséről.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Tóth József polgármester

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI. 27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 6. pontjában, az 5. § (2) bekezdés b), c) pontjában, a 6. § (5) bekezdésében, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint a Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 41/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

3. §

A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Polgár, 2019. június 27.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**10./ napirend**  
**Javaslat a településkép védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

**Tóth József kiegészítése**

A határozati javaslat 5. pontjában egy pontosítás szükséges, miszerint a jegyző az eljáró.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Kérdések, válaszok**

**Vélemény, javaslat**

**Tóth József**

A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása a törvény alapján 2018. január 1-től megszületett, Boruzs Bernát akkor elkészítette azokkal a minimum feltételekkel, ami a törvényből kiolvasható. 1,5 éves tapasztalat birtokában lehet olyan rendeletet összerakni, a meglévőt korrigálni, ami sokkal inkább választ tud adni helyi problémákra. Ebben a rendeletben lehet olyan helyi érdekek szerint szabályozást tenni, mely például az elhanyagolt ingatlanok helyrehozatalával kapcsolatos szabályozás. Olyan problémás, elhanyagolt, településképet rontó épület helyrehozatalára vonatkozó meghatározást tehetnek, amellyel jogszerűen felhívhatják a figyelmet vagy szankciókat alkalmazhatnak. Évek óta küszködnek a például a Tacsai-féle házzal. Azt remélik, hogy egy rendelet megalkotással több eszköz lehet a kezükben ilyen problémák kezelésére.

A lakosok is jelzik a problémákat, a településörök járják a várost és próbálják felhívni a figyelmet. 69 esetben történt jelzés alapján közterület-felügyelő általi intézkedés az esetek többségében ennyi elég volt, hogy elvégeztessen a munka. 11 fő esetében kell eljárni mert sikertelen volt a felhívás, összesen 155 e Ft bírságot szabtak ki.

Hogy ez elegendő-e ahhoz, hogy a városban elfogadott legyen, hogy mindenki rendbe tartsa a környezetét, ő bizakodik, hogy a rendelet ezt hatékonyabban tudja kezelni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

**61/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a településkép védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára” vonatkozó előterjesztést és figyelemmel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben foglaltakra, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal HB/11-TÖRV/00504-1/2019. iktatószámú javaslatára az alábbi határozatot hozta:



1. A Képviselő-testület a hatályos jogszabályi környezetre tekintettel elfogadja a településkép védelméről szóló 20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr) felülvizsgálatának és a felülvizsgálat eredményeképp a módosításának szükségességét.
2. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati főépítész kezdeményezésére – az elmúlt egy év tapasztalataira figyelemmel - kezdeményezi a Tkr felülvizsgálatát.
3. Képviselő-testület a hatályos szabályozásnak megfelelően, a jogszabályban meghatározott véleményezési-, egyeztetési eljárásokra vonatkozó határidő figyelembevételével a Tkr módosítására vonatkozó eljárást megindítja.
4. A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Tkr módosításának szakmai előkészítésébe, az önkormányzat megbízásából eljáró főépítészt és a tervezőt 8 napon belül vonja be, továbbá a tervezői tevékenység ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a hozott határozatról a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

## **11./ napirend**

### **Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatal Adatkezelési Szabályzatainak elfogadására**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Ez az előterjesztés terjedelmesen sikerült a GDPR-nek való megfelelés érdekében többféle szabályzatot kellett megalkotni.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **62/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal Adatkezelési Szabályzataira vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Polgári Polgármesteri Hivatal Adatkezelési Szabályzatait jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a szabályzatokat a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársaival ismertesse.

Határidő: 2019. július 1.

Felelős: jegyző

### **12./ napirend**

#### **Javaslat a Wesselényi utca 31. szám alatti, 170 hrsz-ú ingatlan településrendezési szabályozás szerinti kialakítására**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Kérdések, válaszok**

##### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **63/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Wesselényi utca 31. szám, 170 hrsz-ú ingatlan településrendezési szabályozás szerinti kialakítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Wesselényi utca településrendezési szabályok szerinti kialakításával a polgári 170 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének az értékesítését 1500 Ft/m<sup>2</sup> áron, Takács Gáspár Polgár, Taskó u. 82. sz. alatti lakos részére.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy értesítse a kérelmezőt a döntésről és annak elfogadása esetén gondoskodjon a telekalakítás átvezetéséről azt követően a szükséges feladatok végrehajtásáról.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Tóth József polgármester

### **13./ napirend**

#### **Javaslat a Polgár és Térsége Egészségügyéért Alapítvány kérelmének támogatására**

##### **Tóth József kiegészítése**

Az alapítvány a PÉTEGISZ Nonprofit Zrt. májusi közgyűlésén kezdeményezéssel fordult a tulajdonosi körhöz, hogy egy mobil csontsűrűségmérő eszközt vásárolna. Összefogással, gyűjtéssel és pályázati lehetőséggel összegyűjtöttek bizonyos összeget, és a hiányzó összeg kapcsán kéri a tulajdonos önkormányzatok segítségét.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

#### **64/2019. (VI. 27.) sz. határozata**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár és Térsége Egészségügyéért Alapítvány kérelmének támogatására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az alapítvány kérését támogatja, a mobil csontsűrűség mérő eszköz beszerzésére 311.100,-Ft összegű forrást biztosít a Polgár és Térsége Egészségügyéért Alapítvány részére.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat módosítás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításkor.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **14./ napirend**

### **Javaslat a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület kérelmének támogatására**

#### **Tóth József kiegészítése**

A Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület a Polgár, Kolozsvári u. 37. szám alatt lévő Mária-szobor felújítására megkötött egy vállalkozói szerződést. Erre adományokkal együtt 1.106 e Ft került összegyűjtésre, és ahhoz, hogy a számla teljesíthető legyen még 494 e Ft hiányzik. Ehhez kéri az egyület a támogatást.

A szobor július végére visszakerülhet Polgárra és a felállítási helyével kapcsolatban már többkörös egyeztetés volt. A döntés, hogy a templomkert területén a Szent István szobor és kereszt mellett kerüljön elhelyezésre. Ennek még vannak költségei, a talapzat készítés és a hazaszállítás.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **65/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Lokálpatrióta Mozgalom Egyesület kérelmének támogatására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az Egyesület kérését támogatja, a Mária szobor felújításához 494.000, -Ft összegű forrást biztosít az általános tartalék terhére.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat módosítás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításkor.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **15./ napirend**

### **Javaslat gyalogos forgalmi járda felújítására a Zólyom utcában**

#### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen vetette fel Struba József képviselő ezt a problémát és arra tettek ígéretet, hogy megvizsgálják és felméri a lehetőségeket.

#### **Kissné Barta Piroska**

Előkészítésre került egy terv, melyben 65 méter új járdaszakasz kerülne kialakításra 1,5 m szélességben, ez összesen 97,5 m<sup>2</sup>. A Zólyom úti önkormányzati nagykaputól kezdődően az iskola felé haladva a korlátig tartana, ez a legveszélyesebb szakasz, mert nincs kiemelt padka, a gépjárművek felhajthatnak a járdára, ez veszélyes, ezért erre nagy szükség van.

Elmondja, hogy a második ajánlat tegnap érkezett be, ez kedvezőbb, mint az első és a fedezet is biztosított lesz hozzá.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

Érdekelne az árajánlat összege.

#### **Kissné Barta Piroska**

Az első ajánlatot a Reál-Ber Kft. adta 4.100 e Ft összegben. A második ajánlat ugyanazzal a műszaki tartalommal, úgy, hogy az önkormányzat veszi az anyagot bruttó 3.000 e Ft-ra jönne ki.

#### **Vincze Attila**

Kérdezi, hogy ugyanaz a vállalkozó adta az ajánlatot?

#### **Kissné Barta Piroska**

Nem. A második ajánlat Gonda István vállalkozótól érkezett.

#### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Elmondja, hogy ő a Zólyom utcán lakik, és nap mint nap látja, hogy a gyerekeknek az egyik iskolától a másikig ezen a szakaszon kell eljutni. Megközelítőleg napi szinten 150 gyerek közlekedik ott. Látja, hogy a nevelők mit kínolnának, hogy ki ne szaladjanak a gyerekek az útra. Tetézte a problémát, hogy ott gázcsőtörés is volt és kétszer fel lett bontva a járda, ezektől megrongálódott és nagyon veszélyes. Csináltak már ott egy kezdeményezést, hogy a gépjárművek lassabban menjenek (két forgalomlassító), de a gyerekek járdán tartása továbbra is veszélyes.

A másik dolog, hogy szörnyű milyen árak vannak, hogy 1 m<sup>2</sup> járda építése 30 e Ft, ez elgondolkodtató és megdöbbentő. Tudomásul veszi, hogy ennyibe kerül, de sokkalja, mindamellettszükség van erre a felújításra az bizonyos.

#### **Tóth József**

Hasonló volt az első reakciója, de nem csupán egyszerű járdaépítésről van szó. A szintek, a kapcsolódások, a kapubejárók és a szegélyek bonyolulttá teszik. Ennek a járdának illeszkednie indokolt a városközpontban kialakított koncepcióhoz. Lenne olcsóbb megoldás, a beton vagy

aszfalt, de az nem illeszkedne és nem is lenne olyan tartós. A gyerekek védelmében ezt szeptember 1-ig meg kell csinálni.

### **Hágen József**

Számtalan olyan műszaki paraméter van, ami a költséget növeli, van a bontási rész, az útépitési rész, a szegély újraépítés, a dupla szegély sor, és a térkő járda. Ezen kívül meg kell oldani a vízelvezetést, a kapubejárókat és közműveket is érinthet (trafó, földkábel). Kérdés volt, hogy miért nem viszik tovább vagy kezdik előrébb a járda megépítését. Azért, mert a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum vissza fogja adni a volt zárda épületét és ha beavatkozás kell rajta tenni az érintheti majd a járdát is, viszont az a járda még jó. A másik a korláttal védett oldal, jó lenne a lépcsőt akadálymentesíteni, a zebra helyzetét rendezni, a növényzetet rendbe tenni és a csapadékvízvezetést is megcsinálni. Ott olyan munkák kellene, amit nem bír el a mostani költségvetés, de tervben van, hogy valamikor érjenek el a játszótérig, illetve a buszmegállóig.

### **Tóth József**

Nem az olcsó, hanem szakszerű és időtálló megoldásokat próbálják keresni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 7 fő vett részt.

### **66/2019. (VI. 27.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat gyalogosforgalmi járda felújítására a Zólyom utcában” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Zólyom utcai járdaszakasz (Polgármesteri Hivatal hátsó parkoló kijáratától a Gimnázium melletti korláttal védett járdaszakaszig) felújítását.
- 2./ A Képviselő-testület az 1., pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges forrást a felhalmozási kiadások előirányzat maradványa terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat módosítás átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításkor.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Tóth József polgármester

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző