

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Ikt. sz.: I/796-1/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. január 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Kezdeményezés a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átvételére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 5./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai Programjának jóváhagyására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola kijelölt iskolai körzetének véleményezésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat pályázat benyújtására a kiegyenlítő bérrendezési alapból
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 9./ Javaslat „Az illegális hulladéklerakók felszámolására” című pályázat benyújtására
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére és mezőőri állás meghirdetésére
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Különfélék

J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült **2019. január 24-én** 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester
Molnár János alpolgármester
Béke László
Czaga János
dr. Faragóné Béres Edit
Oláh József
dr. Hatvani Zsolt
Struba József
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Kissné Barta Piroska irodavezetők, Hágen József, Tóth Árpádné, Bíró István Peténé Molnár Éva intézményvezetők, Gyöngyösi Barbara szakmai vezető, Sánta József az Idősügyi Tanács tagja, Molnár Jánosné titkársági előadó, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

Tóth József polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Új napirendi pont tárgyalását kezdeményezi, mely a „Javaslat közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére és mezőöri állás meghirdetésére”. Valamint ügyrendi javaslata lenne, hogy a 9. napirendi pontot 2. pontként tárgyalják.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával, az elhangzott javaslattal, illetve az új napirendi pont felvételével, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ napirend

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Tóth József kiegészítése

Néhány aktuális dologról szólna. Évek óta pályáznak a Belügyminisztérium és az Emberi Erőforrások Minisztériuma által közösen kiírt Idősbarát Önkormányzat díjra, címre. Az önkormányzatnak van jó néhány olyan programja, ami a polgári idősöket érinti. Örömmel tudatja, hogy ez évben megkapták az elismerő oklevelet.

Másik téma, hogy a jogszabályi ismertetőben, van olyan törvényi változás, ami nagy visszhangot váltott ki. A túlóra törvényről van szó, amely okán a szakszervezetek, érdekképviselők tiltakozásukat fejezték ki. Tettek kinyilatkoztatást cégek és kis- és nagyvállalkozások és valóban az a helyzet, hogy foglalkoztatja a munkavállalókat. Azt is hozzá kell tenni, hogy ma az Audi

gyárban több ezer ember sztrájkol, de máshol is voltak demonstrációk. Más települések képviselő-testületi határozatban utasították el a törvény hatálybalépését. Ő ilyen nem tesz, de ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy „Az önkormányzati rendszerben, egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójaként azt várom el, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztviselői a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során a naptári évenként 250 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak. Polgármesterként azt kérem a Polgár közigazgatási területén működő cégektől és vállalkozásoktól, hogy ők se alkalmazzák a túlóratörvényt!” Ezzel a polgármesteri kinyilatkoztatást megette.

Következő téma polgári sajátosságok vonatkozásában a kóbor kutyákkal kapcsolatos tennivaló. Okkal és joggal teszik szóvá a városlakók, hogy amit tapasztalnak nem elfogadható. Valós probléma, ami arra irányítja a figyelmet, hogy nem tudnak felelősen állatot tartani. Egyértelmű elvárás, hogy ez a helyzet változzon. Az előző évben több mint 50 kóbor kutyát gyűjtöttek be. Ezeket az ebeket el kell szállítani egy telepre, ennek is van költsége, valamint a befogadásuk is pénzbe kerül, 8.000 Ft kutyánként. Ez a felelőtlen magatartás ebenként 15.000 Ft költséget vet fel. Elmondható, hogy az 50 kutyából egyben volt azonosító chip. Kialakult a rendszer, szerződéses kapcsolat van az egyeki teleppel, megbízási szerződés van eb befogásra jogosult személlyel és vállalják ennek a költségét. Azt tapasztalják, hogy vannak olyan időszakok mikor jobban érzékelhető a számosságuk, a reggeli iskolakezdekéskor vonulnak fel kutyák tömegesen, illetve a másik időpont a piaci napok délelőtti. Arra kérné a közterület felügyelőt és a műszaki irodát, hogy ezen időpontokban legyen nagyobb figyelem. Az lenne a jó, ha ezt a többszáz ezer forintot másra tudnák fordítani.

Nem elhanyagolható téma a hóhelyzet, hisz tél van. Van, aki örül neki, de nem mindenki így éli meg. Van, ahol 50 cm hó esik és jól élnek meg, amíg nálunk 3 cm hó problémát okoz. Többen megfogalmazzák, hogy kinek mit kellene tenni. Be kell rendelni embereket munkára este és hétvégen is, ebben több megértést kérne. Köszönettel vesznek minden jelzést, és azokat megpróbálják orvosolni, de olyanokat, ami túlzó ne várjanak el. Meg lehet azt az igényt fogalmazni, hogy olyan körülményeket kérnek, mint egy hóesés nélküli időben, de ehhez olyan anyagi erőfeszítést kell tenni, ami a környezetet károsítja. A sózás a gépjárműveket, a lábbeliket, a zöldnövényzetet is tönkre teszi, ezért inkább annak a híve, hogy közlekedjenek lassan és csak ott sózzanak, ahol a közlekedés biztonsága indokolja.

Hágen József

Az utak tisztítása kapcsán elmondja, hogy ezek nyomvonalas létesítmények, melyekhez társulnak mások is. Amikor ezek az utak elkészültek akkor nem volt ilyen méretű a forgalom, és még nem tudta utolérni a fejlesztés. Ezek olyan dolgok, amiket nem lehet gyorsan megtenni, nincs rá forrás.

Fokozott ez télen, mert azzal, hogy hó esik beszűkülnek a szabad mozgásterek, sok utca van, ami két irányú, párhuzamos forgalomra most sem alkalmas. Ez az alapvető helyzet. Mikor egy hómenyiség leesik valahova onnan el kell tolni. Ezt a helyzetet csak írott szabályok mellett lehet megvalósítani, ez meg is van, a téli szabályok és ügyelet mellett.

Alapvetően van területi ütem, Polgár egész területe 4 részre van felosztva, ahol a tisztítási folyamatot el kell kezdeni. Az első a belterület, a központi rész, majd kifelé haladva a peremterületek felé. Ezen túlmenően megvannak az időbeli ütemek is. Nem zárja ki a kapacitás azt, hogy 3 területet azonos időben kezdjenek el takarítani. A szabályozás azt mondja, hogy ha olyan helyzet van, akkor megvan a sorrendiség. Így ne várja azt el senki, hogy a Toldi vagy a Lehel utcán 1 óra múlva megjelenik a hókotró. A harmadik lényeges kérdés, hogy milyen technológia móddal történik. Megvannak azok a körútrendszerek, gyűjtőutak ahol az van leírva, hogy feketén kell tartani, azok takarításával kezdődik a munka, illetve a belvárosi résszel. Vannak az ehhez kapcsolatos lakóutak, ami nem azt jelenti, hogy nem annyira fontosak, de elég fehéren tartani. A hótolást elvégzik. A sózás lényeges kérdés, hogy milyen mértékben kell, a szakma azt mondja, hogy 10-40 gramm só szükséges ahhoz, hogy csúszásmentes felületet

hozzanak létre. Ezt próbálják lentebb szorítani. Készenléti helyzet van 2018. november 1-től 2019. március 31-ig. Megvannak a beosztott dolgozók és a kézi munkások. Nyilván állományi dolgozók, illetve közfoglalkoztatottak.

Mik befolyásolják a siktalanítás hatékonyságát? Ehhez közös gondolkodás és hozzáállás szükséges a lakosság részéről is. A legnagyobb hatással akkor tudnak dolgozni, ha az olvasztó anyag megfelelő mennyiségű és időben történik a kiszórása. Másik dolog, hogy milyen az utak felülete. Attól függ, hogy korábban hogyan tudták rendben tartani, illetve a vízhálózat javítása, szennyvízberuházás okán hogyan lettek javítva. A Széchenyi utcán például megsüllyedt az út egyik oldala. Függ a hatékonyság a járműforgalom mennyiségétől. Előfordult, hogy hétvégén van hóesés. Az olvasztóanyag hatása attól is függ mennyire járja meg a forgalom. Vannak részek, ahol árnyékos felületek vannak, például a bérházaknál ott nem fog az út olyan mértékben felolvadni. Kihelyeznek olyan tárgyakat az ingatlantulajdonosok, ami akadályozza az eltakarítást, kövek, vaskarók. Közösségi parkolóknál is ottmaradnak járművek, nehéz tőlük a takarítás. Vannak olyan lakók, akik kötelezettségeiken túlmenően többet is tesznek, akár az utat vagy a padkát is letolják, ezt ezúton is köszöni.

Amikor a városüzemelési stratégiáról beszélnek vagy az önkormányzat gazdasági programjáról, akkor az önkormányzati vagyonszerepe nagy hangsúllyal jelenik meg. Alapvető cél, hogy az érték megőrzése, növelése fontos a vezetőknek és azért érdekes a szózási folyamat, mert olyanfajta rongálást tesznek, ami maradandó, akár a padokban, virágtartókban, burkolt felületekben és a virágosításban. Ezek azok a dolgok, amelyet közösen kellene érzékeltetni és végrehajtani egymást segítve.

Megköszöni azoknak, akik a munkát segítik a lakosság részéről és akik jószándékú jelzésekkel élnek.

Tóth József

Az előző testületi ülésen szóltak arról, hogy 338 lakos jogosult a 12 e Ft-os kormányzati támogatásra a téli rezsicsökkentés kapcsán. Önkormányzati feladat ennek a megszervezése, melyet meg is tettek. 330 család kap tüzfát, 300 kg-os csomagban, és a kiszállítását a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság javaslata alapján a CSEMETE Szociális Szövetkezet végzi. Január 16-án elkezdődött a célba juttatás és a mai nappal a 330 családból 230 család már megkapta. A többiek január 31-ig megkapják. Valamint a 8 család gázpalackot kért, melyet a Coop üzletekben lehet átvenni. Akkor kell segíteni mikor szükséges. Köszöni a közreműködőknek.

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság saját és átruházott hatáskörben döntést nem hozott, a bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

Zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság a települési támogatásokat 75 fő részére eseti és rendszeres támogatást ítéltek meg, 2 fő elutasításra került. Bérlettámogatást állapítottak meg 6 fő részére, 29 főnek szociális étkezés támogatását, 88 főnek házi segítségnyújtás támogatását, 4 fő részére lakókörnyezet rendbetételét, 1 fő részére szennyvízbekötést. Ezen túl foglalkoztak a mezőöri szolgálattal kapcsolatos előterjesztéssel.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Kérdezi, hogy ebben a téli időszakban baleset, koccanás történt-e a közigazgatási területükön? Ez mérvadója, hogy mennyire sikerült a hóeltakarítást elvégezni.

dr. Faragóné Béres Edit

Január 10-én a DHK Zrt. vezetőjével egyeztetett polgármester úr a közszolgáltatási szerződés módosítása kapcsán. Kérdezi, hogy milyen módosításra került sor?

Hágen József

Ő egy esetről tudott a Kun és a Szabadság utca csatlakozásánál az elsőbbségadás táblának hajtott neki valaki, ezt érzékelték és helyreállították.

Tóth József

Január 10-én tárgyalás volt, ami 2018. októberében vetődött fel képviselő-testületi ülésen, hogy a polgármester kezdeményezzen tárgyalást a zöldhulladék probléma kezelését illetően, mert a jogszabály nem teszi lehetővé az önkormányzatoknak. Van egy területük, amit erre használtak. Ennek a problémának a kezelése érdekében kértek időpontot. A szolgáltató vezetői stábjával a debreceni AKSD Kft. telephelyén találkoztak, ahol a HHG Kft. vezetője is jelen volt. Összességében a lényegi kifejtése a rendelet módosításkor jönni fog a képviselő-testület elé. A probléma bonyolult, nem önkormányzati érdek és nem lakosságbarát megoldásokat tartalmaz. Az önkormányzat nem szolgáltathat és zöldhulladék kezelést nem végezhet, így azt, amit eddig folytattak a telephelyen azt meg kell szüntetni. Arra nem látott a szolgáltató lehetőséget, hogy ő folytassa, a megoldásoknál a lakossági igényekre koncentráltak. Hulladékgyűjtő zsákok használatát javasolta a szolgáltató, erről részletes kifejtést a rendelet módosításkor tennének.

Kissné Barta Piroska

Alapvetően polgármester úr összefoglalta a megbeszélés lényegét, a februári képviselő-testületi ülésre készítik el a javaslatot. Vannak azonnali lépések, amit be tudnak vezetni, illetve vannak olyan hosszútávú fejlesztései a DHK Zrt.-nek amire igényt tartanak, ilyen a közösségi komposztálás, a mobil udvarok, de ezeket az előterjesztésben be fogják mutatni.

Vélemény, javaslat

dr. Hatvani Zsolt

Az ebekkel kapcsolatban mondana egy-két szót. Polgáron még sokan foglalkoznak állattenyésztéssel, a régi beidegződések megvannak. Az, hogy miért azokat az ebeket fogják be, amibe nincs chip, azért, mert azok nem értékesek. Egy minőségi eb 50 e Ft-nál kezdődik és azokra jobban vigyáznak. Az ebek közterületen való megjelenése inkább csak ijedtséget okoz főleg olyan szülőknél, ahol a kisgyermeket kerékpáron viszik. A kóbor eb harapásával probléma két esetben volt. Ezt onnan tudja, mert az ilyen hatósági intézkedés hozzá érkezik.

Azt is el kell mondani, hogy kóbor ebek döntő többsége a belvárosban található, de a peremterületekről jönnek. Vagy zártan kell őket tartani vagy 4 méter hosszú láncon, kötélen. Az utcára csak pórázzal lehet kivinni és elvileg szájkosár is kellene rá. Az évi 50 eb befogása kevés. 15-20 éve volt itt egy befogadó hely, ahol havonta 20-30 ebet fogtak be, amit 2 hétig kellett tartani és utána elaltatták őket. Arra hívná fel a lakosság figyelmét, hogy jó lenne, ha betartanák az ebtartásra vonatkozó előírásokat.

Tóth József

A törvényi minimum nincs meg a gazda részéről, hogy a kutyában legyen chip.

dr. Hatvani Zsolt

A járási értekezleten felvetődik, hogy minden településen probléma, mi még nem vagyunk olyan rossz helyzetben.

Molnár János

A túlóra törvény kapcsán ő is egyetért polgármesterrel, javasolja, hogy foglalják képviselő-testületi határozatba, hogy az önkormányzat nem fogja alkalmazni és ajánlja a Polgáron működő szervezeteknek is.

A hóhelyzet kapcsán örül annak, hogy van hó, ez magában hordozza a bőséges búzatermés lehetőségét. Sokan a hó káros hatását nézik. Ott van jó helyen, ahol leesett, persze az utakat le kell takarítani. Ő nem várja el, hogy feketére takarítsák, alkalmazkodni kell a megváltozott körülményekhez. Ő amellet lenne, hogy tiltsák be a sózást. A neten részletesen olvasható, hogy milyen káros hatása van. A téli időjárási viszonyokhoz kell alkalmazkodni, annak megfelelően kell közlekedni. Régen szánkók jártak az úton. Elfogadja a Városgondnokság vezetőjének indoklását ezzel kapcsolatban.

Vincze Attila

A járdát tilos sózni, ha valaki megteszi azért büntetést is ki lehet szabni. A közutakon megengedett, de egyéb közterületeken tilos, csak siktalanítani szabad.

Tóth József

Egy képviselői felvetés érkezett alpolgármester úr részéről, hogy a képviselő-testület foglalja határozatba a polgármester által tett kinyilatkoztatást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, miszerint Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az önkormányzati intézmények vezetőit, az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, valamint kéri a településen bejegyzett, illetve a településen működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

1/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az önkormányzati intézmények vezetőit, az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, valamint kéri a településen bejegyzett, illetve a településen működő gazdasági társaságok vezetői tisztségviselőit, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Tóth József polgármester

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

2/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

2./ napirend

Kezdeményezés a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átvételére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy Maga László plébános arról tájékoztatta, hogy Palánki Ferenc püspök úrral egyeztetett, hogy amennyiben a pedagógusok és a szülők részéről megvan a szándék az egyház átvénné az intézményt és ehhez a kezdeményezéshez kéri a képviselő-testület állásfoglalását.

Maga László

Köszöni a lehetőséget és hogy a képviselő-testület foglalkozik az üggyel. Egy rövid helyzetelemzést mondana. Látják, hogy az egyház több intézményt átvesz az országban, nem idegen ez tőle. Az egyház mindig fontosnak tartotta az oktatást. A város felkarolja az időseket, de fontosak a fiatalok is. A rendszerváltás előtt 8 középiskola működött és lehetőség nyílt, hogy az egyház még több intézményt fenntartása alá vegyen, ez a lehetőség mostanában bővül.

Palánki Ferenc püspök kereste meg ezzel a kéréssel, hogy mérje fel a lehetőségeket. Erőszakkal nem teszi meg az egyház, szavazati joga a szülőknak és a pedagógusoknak van.

Szomorúan látja, hogy milyen folyamatok zajlanak a városban, sok gyereket elvisznek más település iskoláiba. Ez mindenkinek gond, ezért tartja fontosnak, hogy támogassák az ügyet. Meg fogják kérdezni a környékbeli iskolákat is. A közösségi érdekeket is nézni kell, nem azt, hogy valaki nem gyakorolja a vallását és neki teher, ha el kell menni templomba. Különböző motivációkból történhet, hogy támogatják, ilyen, hogy szeretnének egy fegyelmezett iskolát, ahova tisztelettudó gyerekek járnak, ahol van egy értékrend. Szeretnék, hogy a tankerület helyett lenne egy gondosabb, odafigyelő fenntartó. Anyagilag is megbecsülik a pedagógusokat az egyházi iskolákban, többet visznek haza. Fontosnak tartja a képviselő-testület támogatását, mert hatásuk van a városlakókra is.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

Hosszas vitában tárgyalta a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a témát és végül 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Kérdezi, hogy a képviselő-testületi ülésre az iskola vezetése kapott-e meghívást, illetve a bizottsági üléseken képviselte-e magát a tankerület vezetése?

Korábban az egyház és az iskola vezetése milyen szinten tárgyalt? A tantestület mennyire partner mert rendkívül fontos, hogy az iskola vezetőjének mi az álláspontja. Meddig kell a döntést és az átszervezéssel kapcsolatos dolgokat lebonyolítani? 2019. szeptember 1-től már így működne?

Molnár János

A határozati javaslat 1. pontjában szerepel, hogy jogszabályban foglalt feltételeknek való megfelelés esetén hozzájárulásukat adják. Mit jelent ez?

Struba József

Kérdezi, hogy integrált vagy szegregált oktatási módszerben gondolkodnak? A legnagyobb probléma most az integrált oktatás. Azért, hogy Polgáron a 700 gyerekből 300 elment ennek köszönhető. Kíván-e ezen az egyház változtatni?

Béke László

Elmondja, hogy őt mindig nagyon megrázta mikor hallhatták az iskola beszámolóját és az abban elhangzott számokat sokallják, illetve, hogy nincs eszköz a pedagógusok kezében, amivel kezelni tudnák. Az, hogy elvándorolnak innen a diákok sajátságos helyzet, de minden szülő a legjobbat akarja a gyerekének. Az iskolák helyzetében a polgári iskola le van maradva. Akinek ebben szerepe lehet annak tennie kell érte. Látják, hogy a környéken jól működnek az egyházi iskolák. Kéri plébános urat, hogy mondjon 3 okot, ami miatt katolikus egyházi működésbe kellene átnyújtani, és amivel jobb lesz a gyerekek nevelése.

Tóth József

Az iskola vezetése nem kapott meghívást, mivel a beadvány az egyház kérése és ebben nem releváns, hogy a tankerület vagy az intézményvezető rendelkezésre álljon.

dr. Váliné Antal Mária

A jogosultsági feltételek kapcsán, a jogi helyzetet meghatározza a köznevelési törvény, a határidőket és feladatokat, ezért szól úgy a határozati javaslat, hogy ha ezek teljesülnek.

Az első határidő február 28.-a eddig kell kezdeményezni az egyháznak az oktatásért felelős miniszter felé a kezdeményezést, amennyiben ez megtörténik akkor a miniszter megkeresi a tankerületet, akinek az a feladata, hogy véleményeztesse a szülőket. A legnagyobb felelősség azoknak a kezében van, akik az adott iskolába járnak. A szülők kapni fognak egy nyilatkozat nyomtatványt a tankerülettől. Ezek a nyilatkozatok borítékban lezárva visszakerülnek a tankerülethez, ahol összesítésre kerülnek, és ha 50 % + 1 fő úgy nyilatkozik, hogy egyetért, akkor indul meg a folyamat. Tehát az első döntéshozó a szülő, akinek a gyermekét érinti az átszervezés. A legvégén hoz döntést a helyi önkormányzat. Tehát ez a folyamat, aminek meg kell történni a tanév kezdetéig.

Maga László

Van még egy lépés, amikor szándék mutatkozik az átadásra, akkor a püspökség részéről eljön egy 4-5 fős csoport és tájékoztatást adnak a pedagógusoknak és a szülőknél. Nyilván mindenkiben vannak kérdések, ez a tájékoztató segíthet, hogy akarják-e vagy sem.

Amikor a püspök jelezte felé a szándékát akkor két embert keresett meg, egyik volt a polgármester, a másik az iskola igazgatója. Polgármester pozitív volt, az iskola vezetője részéről kis félelmet érzékelt. Ez nem pozitív a tankerület számára, jó most is az iskola, de lehet jobb.

Az év végén az egyházi iskolák pedagógusai 50 e Ft-ot kaptak, míg a tankerülettől a dolgozók egy csomag szaloncukrot.

A következő egyeztetés 4 részből jött össze, a város vezetése, az egyházközség, a pedagógusok és a szülők. Az iskola vezetése részéről igazgatónő nem vett részt a megbeszélésen. Meghívta a nyírteleki plébánost, aki már vett át intézményt és tájékoztatást adott a tapasztalásokról.

A tankerület részéről sem voltak jelenek, de nekik nincs jelentőségük, beleszólásuk.

Az integráció, szegregáció kérdése nagy probléma, ezért megy el sok gyerek. Nem gondolja, hogy az egyházi iskola olyan változást hozna, hogy nem mennek el olyan sokan. A szülők véleménye alapján hallott olyat, hogy ha egyházi lenne az iskola akkor nem vinnék el. Az egyház se szegregálhat, meg nem is emberséges. Az, hogy hátráltatja egy gyengébb gyerek a jobb képességűt azzal esetleg kiküszöbölhető, hogy különböző tagozatok indulhatnak.

Az iskola sokszor panaszkodik, hogy nincs eszköz a kezébe. Az egyházi iskolába nem kötelező járni, ha nem fogadják el a szabályokat, akkor el lehet bocsátani.

A 3 ok amiért jobb lehet az iskola a nagyobb fegyelem, versenyképesebb lehet, a pedagógusok jobban érezhetik magukat és egy negyedik okot is tud mondani a keresztény érték.

dr. Váliné Antal Mária

Azon gyerekekről, akiket szüleik nem kívánnak egyházi iskolába járatni, azokról a tankerületnek kell gondoskodni és a környező települések iskoláiba járást biztosítani.

Vélemény, javaslat

Oláh József

Eljött az az idő mikor szembe tudnak nézni a múlttal és a jövővel. A történelem során az egyház kellő referenciával rendelkezik, hogy milyen értékű, nevelési rendet valósított meg és milyen embereket adott az ország számára. Most hosszú idő után lehetőség van, hogy Tiszaújváros, Hajdúnánás és Egyek után itt is lehet egyházi iskola.

Azt is tudják, hogy közelmúltban 300 gyerek ment el. Érzelmileg megdöbben, hogy a nagy múltú polgári általános iskola, mely mindig országos szintű volt és kisvárosi iskolamodell tudnak működtetni most azon küld, hogy legyen gyereklétszám.

A hátrányos és halmozottan hátrányos gyerekek létszáma megnőtt, nekik, mint képviselő-testületnek nagy felelősségük van. Mindenképpen abban az irányban kell dönteni, ami már bizonyított. A jövő generáció számára jó oktatást kell biztosítani.

Felhívna a szülők figyelmét, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel és a pedagógusok érdeke is ez lenne, mert biztonságos háttér fog biztosítani az egyház. Nem beszélve arról, hogy a normatíva támogatás is magasabb mértékű, így a pénzügyi háttér is erősebb lesz.

Molnár János

Azért kérdezte, hogy mit jelent a jogszabályban foglalt feltétel, a képviselő-testületre annyi tartozik, hogy ha jogszabálynak megfelel akkor az önkormányzat nem áll útjában.

Többek között a szülők választották meg őket képviselőnek és most várják, hogy mi a véleményük. Itt jön képviselői felelősség és illik ebben állást foglalni. Ő úgy döntene, hogy a határozati javaslatot támogatja. Egyszerű okoknál fogva. Egyik, hogy az egyházi fenntartású intézmények magasabb állami normatívát kapnak, több pénz áramolhat ide. Közébb állónak érzi az egyházi fenntartást a helyi település vezetéséhez, mint most a tankerületet.

Tájékozódott erről a jelenlegi rendszerről a pedagógusok részéről és csak panaszt hallott. Ez nem jó dolog. Sokkal magasabb színvonalú az oktatás az egyházi intézményekbe, mert valami pluszt visznek bele, nevelnek is. Mindezek alapján ő azt javasolja, hogy támogassák.

dr. Hatvani Zsolt

Ő 56 évvel ezelőtt kezdte a gimnáziumot egyházi iskolában, viszont abban az időben még csak megtűrték a működésüket. A gyermekei is jártak egyházi iskolába, hogy miért nem fejezték ott be annak különböző okai vannak. A legkisebb fia 3 évig járt görögkatolikus gimnáziumba

Hajdúdorogra, de külföldön fejezte be tanulmányait. Nagyon szeretett oda járni, több roma származású osztálytársa volt, de semmi probléma ezzel kapcsolatban nem merült fel.

Mindig kritizálták a mostani oktatási rendszert, de most egy kezdeményezést kaptak, hogy ebből hátha ki tudnak lépni és jobb iskolát csinálni.

Azon kívül az egyház a rábizott értékekre mindig vigyázott és a jó gazda gondosságával járt el, és ma a legnagyobb érték a gyerek.

dr. Faragóné Béres Edit

A képviselő-testületnek is az egyik legfontosabb feladata az iskolaellátás, minden évben, minden iskolai rendezvényen képviselik magukat. Ennek a képviselő-testületnek a polgári gyerekek jövője mindig fontos volt és fontos is lesz. A törvényi előírásokba kapaszkodna ő is és bízik abban, hogy a szülők felelősen fognak dönteni a gyermekek érdekében. Úgy érzi, hogy ebbe a testületi tagoknak sok beleszólásuk nincs, elvi állásfoglalást tehetnek. Amennyiben megfelel ez az átszervezés a törvényi előírásoknak, és a szülők, illetve pedagógusok nagy része az egyházi működés mellett teszik le a voksát, akkor egyházi fenntartásba kerül az iskola. Az önkormányzat tulajdonát képező iskolaépületeket mindenképpen rendelkezésre kell bocsátani. Ebből kiindulva ő a szavazatát a szülői és a pedagógusi nyilatkozatoktól teszi függővé, hogy hozzájárulását adja e.

Struba József

Elmondja, hogy jövőre lesz 50 éve, hogy képviselő. Megélte a város szép és jó pillanatait, eredményeit, problémáit. Most az iskola jövőjéről beszélnek. Ezzel kapcsolatban is voltak szép időszakok amikor azt mondhatták, hogy büszkék az iskolára, a környezetre, amit teremteni tudtak. Bizonyos dolgok az évek során államosításra kerültek, ez történt az oktatással is. Ez a negatív folyamat az oktatás államosítása előtt megindult, már akkor is jelentkeztek problémák. Alapvetően a viselkedési problémák és az együttélési szabályok be nem tartása vezetett oda, hogy sok szülő döntött úgy, hogy nem akarja ide járattatni a gyereket. Nem feltétlenül az oktatásban van a gond. Megvédené a tanárokat és a munkájukat elismeri. Olyan körülmények teremődnek, hogy napról-napra nehezebb végezni a munkát. Ennek oka az integrált oktatás. Amikor átvette az állam ez folytatódott. Azt gondolja, hogy meg kellene most már állni az államosítással, hogy személytelenné tesznek mindent és nincs kivel megbeszélni a problémát. Akkor mikor képviselők lettek, nem tudtak arról, hogy államosítani fogják az iskola, a víz és a szennyvíz dolgát, a hulladékszállítást. Nincs joguk semmihez, a zöldhulladékgyűjtő telephez sem. Fél attól, hogy a következő a Járóbeteg Szakellátó államosítása lesz. Minden olyan dolgot kivettek a kezükből, amiben eddig döntési jogosultságuk volt. Ebben a kérdésben sincs jogosultságuk.

Azért van a képviselő-testület, hogy véleményt mondjanak, de akkor tudnak állást foglalni, ha megfelelő információ áll rendelkezésükre, ahhoz, hogy jól döntsenek. Nincsenek most ezen információk birtokában és nem ismerik azok véleményét, akik nevében most döntést hoznak. Szükség volna mindenképpen a törvényi tényállások biztosításához a véleményekre. A legfontosabb a lakosság, a szülők véleménye, hogy azt tudják mondani, hogy ezt támogatják. A lakosság megszokta, hogy ha döntenek egy kérdésben abban egyetértenek. Viszont addig nem tudnak dönteni, amíg ezek ismeretében nincsenek és a határozati javaslatot a maga részéről ezért nem fogadja el. Köszöni a tájékoztatást, de ezt a határozatot nem szavazza meg.

Vincze Attila

Az előtte szólókkal egyetért. Ha a jogszabályi feltételek nincsenek meg, akkor el sem jut hozzájuk a dolog. Ő támogatja az előterjesztést.

Oláh József

Nagyrészt a szülők bizalmából ülnek itt, amely arra ad jogosultságot, hogy helyettük is döntsenek. Mi van abban az esetben, ha a szülő azt kérdezi, hogyan döntöttek. Ha azt mondják

hogy nyugodtan kerüljön egyházi fenntartásba az intézmény, akkor a szülők is nyugodtan hozzájárulásukat tudják adni, mert a képviselők támogatták. De ha most hezitálnak, és nem tudnak dönteni, akkor a szülőkből is a bizonytalanság fog megfogalmazódni. Ő azt gondolja, hogy igenis a szülők bizalmából ülnek itt és nekik felelősségteljesen kell tudni dönteni.

Tóth József

Nem szándéka senkit tudásában kioktatni, vagy más vélekedésre bírni, de muszáj azt mondani, hogy Oláh József képviselő pontosításra szorul, a választók bizalmából - akik szülők is - ülnek itt, de ebben a konkrét ügyben nekik nincs felhatalmazásuk, hogy helyettük döntsenek.

Úgy gondolja, hogy tartalmas és izgalmas megközelítéssel jellemezhető vita volt, az elhangzottakra való reagálás szükséges Maga László részéről, ha úgy gondolja.

Maga László

Megköszöni az állásfoglalást. Elhangzott dr. Faragóné Béres Edit képviselő asszony részéről, hogy a szülő a legjobbat akarja a gyermekének, most van lehetőség. Az itt elhangzott érvek az egyházi fenntartás mellett helytállóak. Amikor a Plébánián beszéltek akkor szimpatikus volt neki polgármester és alpolgármester hozzászólása. Elhangzott, hogy ők felesküdtek arra, hogy ami a város javát jelenti azt támogatják. Úgy gondolja, hogy ez történelmi lehetőség, érezzük át a felelősséget.

Tóth József

Minden képviselői véleményében ott van a jóakarató aggodás, hogy jót akarnak, mert a jövő rajtuk is múlhat. Nagy szavak mellett, ha mélyre néznek Struba József képviselő rendszerkritikát mondott, hogy az önkormányzatiság lényege, amit hosszú évek óta éltek meg együtt lényegesen gyengült, csökkentek a befolyásolások, a közösségi ügyekben való döntés. Ez ennek a rendszernek gyenge pontja, szaknyelven úgy mondják, hogy a szubszidiaritás elve sérül.

Minden probléma ott, ahol az keletkezik ott lehet a leggyorsabban, leghatékonyabban és legolcsóbban megoldani. Márpedig, ha egy településen van egy probléma akkor azt elsődlegesen a település vezetőinek, a közösségeknek a hatáskörébe kell tenni. Ez a befolyásolási képességük az iskola ügyében 2013-ban már eldőlt. Akkor mi most a dolguk? Most kapcsolódna dr. Faragóné Béres Edit mondatához, amivel egyet is tud érteni, hogy nekik most a véleményüket nem más megközelítésből, mint a legfontosabb szereplők, a szülők és a pedagógusok véleményéből kell meríteni. Ez az előterjesztés most azt mondja ki, hogy támogatják, teret engednek annak, hogy ez kiderüljön. Ő maga úgy fogalmazta meg, hogy nyitott és fogadóképz minden olyan kezdeményezés iránt, ami önmagában rejtje a számukra legfontosabb, az utódaik, gyerekeik jövőjének, oktatásának, lehetőségét, hogy majdan ők tudják a várost vezetni, irányítani. Előterjesztőként ezt a határozati javaslatot felvállalja, és képviseli is elfogadva a hozzászólásokat, véleményeket.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

3/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átvételére vonatkozó kezdeményezést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola, a Magyar Katolikus Egyház keretében működő Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye fenntartásába történő átadásához a jogszabályban foglalt feltételeknek való megfelelés esetén hozzájárulását adja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintett egyházat.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Szünet

3./ napirend

Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy kiküldésre került a megkereső levél az arra jogosultaknak, és a beérkezett javaslatokkal együtt állt össze a munkaterv, melyben az eddigi megszokott gyakorlatot folytatnák, minden hónap utolsó csütörtökén 14 órakor képviselő-testületi ülés, kivétel ez alól a január, a február, az augusztus és a szeptember. Ennek egyszerű okai vannak, januárban az évzáró rendezvény miatt, februárban a költségvetés elfogadása miatt, augusztusban nem szoktak ülést tartani, illetve szeptemberben úgy tervezik, hogy a ciklus utolsó munkáülését 12-én tartják és egy záró értékelést is tesznek.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

4/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi munkatervre vonatkozó javaslatot, melyet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadott.

Határidő: folyamatos, illetve 2019. december 31.

Felelős: polgármester

**Polgár Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2019. évi

MUNKATERV – TERVEZET

Jóváhagyva a 2/2019. (I. 24.) sz. határozattal

2019. január 24. (csütörtök) 14. 00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, irodavezetők, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: jegyző
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai Programjának jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 5./ Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola kijelölt iskolai körzetének véleményezésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 6./ Javaslat pályázat benyújtására a kiegyenlítő bérrendezési alapból
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: jegyző
Előkészítő: jegyző, Műszaki Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 8./ Javaslat „Az illegális hulladéklerakók felszámolására” című pályázat benyújtására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Műszaki Iroda
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság

- 9./ Kezdeményezés a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átvételére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 10./ Különfélék

2019. február 14. (csütörtök) 14.00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek meghatározására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Javaslat a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 30/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Javaslat a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Műszaki Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 6./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 7./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 7/2018. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda

Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
Humánfeladatok és ügyrendi bizottság

- 8./ Javaslat a 2019. évi városi rendezvénytervre
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 9./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 10./ Javaslat az Ady Endre művelődési Központ és Könyvtár 2019. évi Közművelődési Szolgáltatási Tervének jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 11./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Adatkezelési Szabályzatának jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 12./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2018. II. félévben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, PTÉB elnök
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 13./ Javaslat a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztására
Előterjesztő: jegyző
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda, Titkárság
- 14./ Javaslat a polgármester 2019. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 15./ Különfélék

2019. március 28. (csütörtök) 14. 00 óra
NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester

- Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Tájékoztató a civil és sportszervezetek 2018. évi tevékenységéről és pénzügyi elszámolásáról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Tájékoztató az alapítványok 2018. évi tevékenységéről és javaslat az alapítványok részére nyújtandó 2019. évi önkormányzati támogatásra
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Beszámoló az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár 2018. évi szakmai munkájáról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi Közbeszerzési Tervének elfogadására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Műszaki Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 6./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde felvételi körzethatárának megállapításához
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 7./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapidokumentumainak felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 8./ Javaslat a volt Matáv épületben két óvodai csoport kialakítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Műszaki Iroda, Pénzügyi Iroda, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 9./ Beszámoló a 2018. évi közfoglalkoztatásról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság

Pénzügyi és gazdasági bizottság

10./ Különfélék

2019. április 25. (csütörtök) 14. 00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Tájékoztató a 2018. évi belső ellenőrzési munkaterv teljesítéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Beszámoló a mezei őrszolgálat 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, mezei őrszolgálat vezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Beszámoló a közterület-felügyelet 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Műszaki Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 6./ Különfélék

2019. május 30. (csütörtök) 14. 00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 7/2018. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda

Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
Humánfeladatok és ügyrendi bizottság

- 3./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 4./ Beszámoló a Polgári Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: jegyző
Előkészítő: jegyző, irodavezetők, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Beszámoló a Polgári Szociális Szolgáltató Központ 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Hatósági Iroda, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 6./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi átfogó értékeléséről
Előterjesztő: jegyző
Előkészítők: jegyző, Hatósági Iroda, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 7./ Különfélék

2019. június 27. (csütörtök) 14. 00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Tájékoztató a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2018/2019-es nevelési év feladatainak végrehajtásáról és a 2019/2020-as nevelési év beindításáról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 4./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019/2020-as nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: polgármester

- Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 5./ Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 6./ Beszámoló a PÉTEGISZ Zrt. tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Pénzügyi Iroda, PÉTEGISZ Zrt. ügyvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 7./ Beszámoló a Korpusz 93' Kft. tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Pénzügyi Iroda, Korpusz 93' Kft. ügyvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 8./ Beszámoló a Polgári CSEMETE Szociális Szövetkezet tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Pénzügyi Iroda, szociális szövetkezet elnöke
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 9./ Tájékoztató a folyamatban lévő uniós és hazai pályázatok alakulásáról és a 2019. évben benyújtott támogatási kérelmekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Műszaki Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 10./ Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásának 2019. évi igénylésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Pénzügyi Iroda, Hatósági Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 11./ Különfélék

2019. július 25. (csütörtök) 14. 00 óra
NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság

- 2./ Beszámoló Polgár város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Hajdúnánás Rendőrkapitányság
- 3./ Tájékoztató a Polgári Polgárőr Egyesület tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Polgárórság elnöke
- 4./ Beszámoló Polgár város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Tiszaújvárosi Hivatalos Tűzoltó Parancsnokság
- 5./ Beszámoló a Polgári Települési Értéktár Bizottság (PTÉB) 2019. I. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, PTÉB elnök
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 6./ Különfélék

2019. szeptember 12. (csütörtök) 14.00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Beszámoló Polgár Város Önkormányzata 2019. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Javaslat a felsőoktatásban résztvevők önkormányzati ösztöndíjrendszeréről szóló 33/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság

- 9./ Javaslat az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 10./ Javaslat a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Hatósági Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 11./ Előterjesztés az önkormányzat 2015-2020. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, irodavezetők
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 12./ Különfélék

Zárt ülés napirendje:

- 1./ Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekre és díjakra
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, Humánfeladatok és ügyrendi bizottság elnöke
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság

2019. október alakuló ülés

NAPIREND:

- 1./ Helyi Választási Bizottság jelentése
Előterjesztő: HVB elnöke
Előkészítő: Helyi Választási Iroda
- 2./ Alakuló ülés
Előkészítő: jegyző, Titkárság

2019. november 28. (csütörtök) 14.00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság

- 3./ Javaslat a talajterhelési díjról szóló 6/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Javaslat a helyi adókról szóló 1/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Hatósági Iroda, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 6./ Tájékoztató a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Polgáron végzett tevékenységéről és javaslat Polgár város víziközműveire vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Műszaki Iroda, HBVSZ Zrt.
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 7./ Tájékoztató a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. Polgáron végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítők: jegyző, Műszaki Iroda, DHK Kft.
Véleményező: Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 8./ Tájékoztató a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ 2018/2019. tanévi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, tankerületi igazgató
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 9./ Tájékoztató a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum József Attila Gimnáziuma és Szakképző Iskolája 2018/2019. tanévi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, BSZC főigazgató
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
- 10./ Tájékoztató a Polgár, Wesselényi u. 16. sz. alatti ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Műszaki Iroda

11./ Különfélék

2019. november 29. (péntek) 17.00 óra

Közmeghallgatás

2019. december 19. (csütörtök) 14. 00 óra

NAPIREND:

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
- 2./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 3./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 4./ Javaslat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 29/2015. (VII. 31.) önkormányzati rendelet módosítására és étkezési nyersanyagnorma megállapítására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 5./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 37/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Titkárság, intézményvezető
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 6./ Javaslat Polgár Város Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző, Pénzügyi Iroda

Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság

- 7./ Tájékoztató a polgármester 2019. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző, Titkárság
Véleményező: Humánfeladatok és ügyrendi bizottság
Pénzügyi és gazdasági bizottság
- 8./ Különfélék

Polgár, 2019. január 24.

Tóth József
polgármester

4./ napirend

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Egy önkormányzati rendelet felülvizsgálatának indoka, hogy összhangba hozzák a magasabb szintű jogszabályokkal. Itt is erre került sor, így javasolják néhány paragrafus hatályon kívül helyezését, mint például a plakátozás esetében, amit a településképi rendelet bírságol, vagy hirdetések esetében a Kormányhivatal bírságolhat. Az egészségügyről szóló törvény tartalmazza a rovar- és rágcsálók esetében az irtásnak a megoldását. Az önkormányzatnak addig tart a hatásköre, amíg felszólítják a lakástulajdonosokat, a továbbiakban a Járási Hivatal hatáskörébe tartozik a teendő. Változott a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló jogszabály is. A módosításokat átvezették a rendeleten.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Oláh József

A nyilvánosság felé is tájékoztatással kellene élni, hogy tudják mi a teendő és jelezhetik a hivatalban. A patkányok elszaporodása kapcsán sok a lakossági panasz, valamilyen szinten tájékoztatni kéri a lakosságot, akár a Polgártárson keresztül.

dr. Váliné Antal Mária

A Polgártárs újság városi hírek rovatában tájékoztatást fognak erről adni.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1)

c) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant a gyomtól, gáztól hatósági felszólítás után sem tisztítja meg.”

2. §

A Rendelet 8. § (4) bekezdésében „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény” szövegrész helyébe „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény” szövegrész kerül.

3. §

A Rendelet 9. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. §

(1) A rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő elkövetővel szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve természetes személyek esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A kiszabásra kerülő helyszíni bírság vagy közigazgatási bírság megállapításának eljárási rendje, mértékének meghatározása a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. §-ban foglalt szabályok figyelembevételével történik.”

4. §

Hatályát veszti a Rendelet 5. § (2) bekezdés a-c) pontja, a 6. § (2) bekezdés c) pontja, a 8. § (5) - (6) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Polgár, 2019. január 24.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
jegyző

5./ napirend

Javaslat a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai Programjának jóváhagyására

Peténé Molnár Éva kiegészítése

Az intézményben két személyi változás is történt, az egyik az ő személye, illetve a másik a bölcsődét érintően, mivel Lipcseyné Bartók Mariannát óvodapedagógusként foglalkoztatják tovább, így a bölcsőde szakmai programját át kellett dolgozni, így szükséges volt új szakmai vezető kinevezése.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

A bölcsőde férőhelye 14 főben van meghatározva. Kérdezi, hogy hány százalékos a kihasználtsága? Ezen belül mennyi a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerek részéről az igénybevétel és amennyiben van, az együttműködés hogyan zajlik az érintett szülők részéről?

Vincze Attila

Úgy hallotta, hogy a bölcsőde támogatását a kétszeresére emelte a Kormány. Igaz-ez?

Peténé Molnár Éva

A férőhely kihasználtság 100%-os, 14 gyerek van. Van igény további ellátásra, de nem olyan mértékű, hogy másik csoportot igényelne, viszont megtudják tenni, hogy ha igény van akkor évközben át tudnak tenni óvodai csoportba gyereket.

A hátrányos helyzet kapcsán jelenleg a 14 főből 4 fő hátrányos, akik közül 3 gyermekvédelmi támogatásban részesül, illetve 1 fő, aki három gyermeket családjában tart. Tudja, hogy növekedett a támogatás, de a százalékos aránnyal nincs tisztában, ennek kapcsán segítséget kérne.

Csépányiné Bartók Margit

A jelentős változás az elmúlt évben következett be, korábban ott is fejkvóta szerinti finanszírozás volt 414 e Ft gyermekenként, most más alapon működik, most már feladatfinanszírozás van és azt látják, hogy ez teljes mértékben lefedi a bölcsőde saját bevételét.

Vincze Attila

Igaz-e, hogy a duplája?

Csépányiné Bartók Margit

Igen, 3 évvel ezelőtt körülbelül 5 millió Ft volt, most 11 millió Ft.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

5/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai Programjára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a Napsugár Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Szakmai Programját elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a jóváhagyott Bölcsődei Szakmai Program kihirdetéséről és annak nyilvánosság felé történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: intézményvezető

6./ napirend

Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola kijelölt iskolai körzetének véleményezésére

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

Néhány hónappal ezelőtt volt hasonló tartalmú előterjesztés, az október 25-ei ülésen, ekkor javaslatot kért a Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala a felvételi körzet kijelölésére, most már az egyetértő véleményt kéri, erről szól az előterjesztés.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy a tankerület részéről valaki véleményt nyilvánított-e?

dr. Váliné Antal Mária

Nem észleltek közreműködést ebben a kérdésben.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

6/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola kijelölt iskolai

körzetének véleményezésére” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

- 1./ A Képviselő-testület egyetért a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala által megküldött kijelölt iskolai körzetek tervezetével, melyben a Polgári Vásárhelyi Pál Általános Iskola 4090 Polgár, Zólyom u. 14. szám alatti székhellyel működő oktatási intézmény működési körzeteként - Polgár közigazgatási területe - került megállapításra.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes Kormányhivatalt értesítse.

Határidő: 2019. február 15.

Felelős: Tóth József polgármester

7./ napirend

Javaslat pályázat benyújtására a kiegyenlítő bérrendezési alapból

Tóth József kiegészítése

A 2019. évi költségvetési törvény elkülönített olyan forrást, ami a régóta halódó, de még nem teljesült önkormányzati tisztviselő gárda vonatkozásában a béreket rendezi. Ez tárgyévi és nem bérbe épülő. A forrás különböző mértékben kerül megállapításra, a hivatali létszám (23,25 fő) és a város adóerőképességének függvénye. Az előterjesztés a forrás megszerzésére irányul, az a javaslat, hogy ezzel éljen az önkormányzat és nyújtsák be a támogatási igényt.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

7/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kiegyenlítő bérrendezési alapból történő pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet I. 12. pontja alapján pályázatot nyújt be a köztisztviselők illetményének 2019. évi emeléséhez.

2. A Képviselő-testület vállalja az illetményalap Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, azaz legalább 46.380 forintban történő megállapítását 2019. januártól - novemberig terjedő időszakra.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Határidő: 2019. január 25.

Felelős: Tóth József polgármester

dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

8./ napirend

Javaslat Polgár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

dr. Váliné Antal Mária kiegészítése

A módosítás oka az irodavezető személyben történt változás, ezt vezették át.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

8/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására” szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Közbeszerzési Szabályzat 3.3. pontjának módosítását az alábbiak szerint:
„A közbeszerzési Bírálóbizottság tagjai:
–Kissné Barta Piroska Irodavezető;
–Dr. Kerekes Edit megbízott jogi képviselő és egyben közbeszerzési szakértő;
–Hágen József Intézményvezető;
–Csépanyiné Bartók Margit Irodavezető;

–Vámosi Tamás Vezető-tanácsos

A Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke Kissné Barta Piroska Irodavezető.”

A Közbeszerzési Szabályzat 3.3 pontjának többi része változatlanul marad.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Szabályzat 7. pontja szerinti megismerési záradékban foglaltakról gondoskodjon.

Határidő: 2019. február 1.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

9./ napirend

Javaslat „Az illegális hulladéklerakók felszámolására” című pályázat benyújtására

Kissné Barta Piroska kiegészítése

Az előterjesztés elkészülte óta vannak újabb információk. A maximális pályázható összeg 3 millió Ft, mellyel fel szeretnék számolni a szennyvíztelep mögötti hulladéklerakót. Nem csak a támogatás miatt, hanem egyébként is úgy gondolja, hogy ennek a területnek a rendezését minél hamarabb meg kell oldani. Geodéziai felméréssel megnézték, hogy milyen mennyiségben található ott zöld-, vegyes és inert hulladék. Körülbelül 480 m³ vegyes hulladékkal számoltak, ennek teljes rekultivációját szeretnék, az inert hulladék hasznosítását, mely megközelítőleg 686 m³ beton, a Városgondnokság végezné, ledarálná és hasznosítaná az útfelújítások kapcsán. A maradék 1720 m³ zöldhulladékot le akarják darálni saját géppel és tudják hasznosítani.

A pályázati előírások alapján a teljes területet rekultiválni kell.

Ez a terület 4000 m² és szeretnék a gazdálkodásba visszaadni, fásítani a területet. Ez a pályázat célja.

Vincze Attila

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Vincze Attila

Kérdezi, hogy hogyan tervezi a Városgondnokság a beton darálását?

Hágen József

A megbeszéltek alapján a ledarálás helyben történne, de alvállalkozó által lesz ledarálva, tudják az árát is és szeretnék felhasználni a külterületi utak javításánál.

Kissné Barta Piroska

Jó ajánlat érkezett, Ádám Antal hajdúnánási vállalkozót kereste meg az ügyben, de ezt meg fogják versenyeztetni.

Oláh József

Ezzel a felszámolással a jogszabályban leírtaknak megfelelően szép lesz a környezet, de mit fognak mondani a lakosoknak, akik előszeretettel szállították ki oda a zöldhulladékot. Hogyan oldják ezt meg ezután?

Vélemény, javaslat

Béke László

Roszzal érinti ez a téma. Annak idején a képviselő-testület döntésével a város létrehozta ezt a lerakóhelyet. Most törvényi előírás miatt meg kell szüntetni. Nehezen tudja szó nélkül hagyni, olyan helyzetbe hozza a lakosságot, hogy nincs olyan lehetőség, amivel ezt kezelni tudják. Kaptak házi komposztálót néhány éve, de nem használják, a mérete miatt sem. Abban bízunk, hogy egyszer a törvényalkotónak eljut az akaratáig, hogy próbáljon a helyiek érdekei szerinti döntést hozni és tegye lehetővé az önkormányzatnak, hogy ilyen tevékenységet végezzen. Az sem megoldás, hogy elszállítsák.

Hallotta most a fásítási tervet és bízunk abban, hogy visszarendeződhet egyszer a telep, de ha fásítanak akkor nem tudnak. Ezt gondolják át.

Tóth József

A téma tárgyalása rávilágít, hogy ez az új közszolgáltatási rendszer nem működik. Nem tudja, hogy minek kell még történni, hogy a törvényalkotó felismerje, hogy ez nem megy.

Budaörs önkormányzata vinné, kezelné, de nem teheti. De ott van egy probléma mindenki meg akarja oldani, de nem lehet mert jogszabályellenes. Az más kérdés, hogy rózsaszín ködű álom volt, hogy oda fegyelmezetten csak azt lehet amire kialakították, szerves anyagot és nyesedéket vinni. Ezt nem sikerült elérni bármilyen erőfeszítést tettek. De nem ez a probléma oka, ha jól csinálnák azt se engedné a jogszabály. Ő használja az otthoni komposztálót, de csak fűnek jó, ágaknak nem. Megtudták, hogy nem minden zöldhulladék ami zöld, a gally, a vessző nem az. Az látszik, hogy ezt a hulladéklerakó telepet illegálisnak minősíti ez a helyzet és ehhez nem adhatnak támogatást. Ezért az a következő lépés, hogy fel kell számolni. Vásároljanak zsákokat és ezzel oldják meg a zöldhulladék elhelyezési problémát, most ettől jobbat nem tudnak elérni a szolgáltatónál.

Kissné Barta Piroska

Körülbelül 3000 m³ van itt elhelyezve meg fog jelenni egy hírlevél amit a HHG Kft. ad ki. Elmondja, hogy 190.500 Ft egy 30 m³-es vegyes konténer, ezért szelektálták a hulladékot, hogy minél gazdaságosabban jöjjenek ki. Mivel felszólították őket ezt minél hamarabb meg kell szüntetni.

Struba József

Kérdezi, hogy ezt a bűnt ki fedezte fel?

Tóth József

Akkor hozták létre a zöldhulladék gyűjtő telepet mikor államosítás még nem volt és az volt a terv, hogy saját erővel rendben tartják és kezelik. Időközben a jogszabályok más pályára tették az ügyet.

dr. Váliné Antal Mária

A folyamatos jogszabályváltozások következtében mindig módosították a rendeletet, helyrajzi számmal is meg volt jelölve a telephely, a Kormányhivatal ezt jelezte. Miután testületi ülésen is beszéltek erről, már nem titok.

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

9/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Innovációs és Technológiai Minisztérium pályázati kiíráshoz előkészített Javaslat „Az illegális hulladéklerakók felszámolása” című pályázati felhívásra - támogatási kérelem benyújtásárvonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be az „Az illegális hulladéklerakók felszámolása” című felhívásra, melynek keretében a polgár külterület 061 hrsz-ú területen kialakult illegális hulladéklerakó felszámolása valósulhat meg.
- 2./ Az illegális hulladéklerakó felszámolásához előkészített pályázati költségterv alapján a *Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társuláshoz nyújtson be igényt* a megvalósításhoz szükséges kiegészítő források biztosítására.

Határidő: 1. pont: a pályázat benyújtására 2019. január 28.
2. pont: *Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társuláshoz megkeresés 2019. január 31.*
Felelős: Tóth József polgármester

10./ napirend

Javaslat közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére és mezőőri állás meghirdetésére

Tóth József kiegészítése

Elmondja, hogy az egyik mezőőr, Burján János jelezte 2019. január 21-én, hogy szeretné megszüntetni a közalkalmazotti jogviszonyát közös megegyezéssel. Ennek a kérésnek helyt adtak. Ő azt feltételezte, hogy mikor megszüntetése kerül a jogviszony, azt követően munkáltatói jogkörben elvégezhető az új mezőőr kinevezése, de időközben kiderült, hogy a képviselő-testület hatásköre és pályázati kiírás szükséges.

Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések, válaszok

Oláh József

Kérdezi, hogy Burján János partner a módosított határidőben?

Tóth József

Mivel közös megegyezéssel történik a munkaviszony megszüntetése, így nem ő dönti el.

dr. Váliné Antal Mária

Beleegyezett a február 14-ei időpontba.

Vincze Attila

Kérdezi, hogy volt arról szó, hogy mi az oka a felmondásnak?

Tóth József
Nem indokolta.

Vélemény, javaslat

Tóth József

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A szavazásban 9 fő vett részt.

10/2019. (I. 24.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére és mezőőri állás meghirdetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Burján János (4095 Folyás, Kossuth u. 7. sz. alatti lakos) mezőőr közös megegyezéssel történő közalkalmazotti jogviszonyát 2019. február 14-ei nappal megszünteti.
- 2./ A Képviselő-testület a mezőőri állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírást az előterjesztést és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkáltatói döntések meghozatalára, illetve az álláspályázat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth József polgármester

Pályázati felhívás

Polgár Város Önkormányzata pályázatot hirdet mezőőri állás betöltésére

A munkakör tartalma:

Polgár közigazgatási területén a termőföldek őrzése, a termőföldön lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok, továbbá mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyónvédelme. A mezőőr feladatait, illetve a tevékenység folytatásának feltételeit az 1997. évi CLIX. törvény tartalmazza.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- betöltött 18. életév,
- büntetlen előélet,

A munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettség/képesítés:

- érvényes fegyverhasználati vizsga sörétes lőfegyverre,
- középfokú végzettség vagy szakmunkás bizonyítvány
- B kategóriájú vezetői jogosítvány, vagy megszerzésének folyamatban léte

Egyéb feltételek:

Az alkalmazásra kerülő személynek vizsgát kell tennie:

- fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997.évi CLIX törvényből,
- a működési és szolgálati szabályzatból,
- mezőgazdasági alapismeretekből,
- lőfegyver ismeretből,
- az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott ismeretekből.

Az elbírálás szempontjából előnyt jelent: hasonló munkakörben szerzett tapasztalat, szakirányú végzettség, helyismeret, helyi lakos

Bérezés: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, 6 hónap próbaidő alkalmazása mellett.

A mezőőri állás Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntésétől függően, legkorábban 2019. február 15-től tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2019. február 08.

A pályázat elbírálása: 2019. február 14.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- fényképpel ellátott, a pályázó szakmai végzettségét, személyes motivációit, kompetenciáját is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzt,
- a képzettségre és egyéb képesítésekre vonatkozó okiratok másolatát,
- a lőfegyver-használati vizsga okirat másolatát,
- B kategóriájú vezetői jogosítvány másolatát, vagy a vezetői engedély megszerzésére irányuló, folyamatban lévő tanfolyamról szóló igazolást,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A pályázatot az alábbi címre kell benyújtani:

Polgár Város Önkormányzata
Tóth József polgármester
4090 Polgár, Barankovics tér 5.

A kizárólag elektronikus úton történő jelentkezés érvénytelennek minősül. A pályázatokat Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.
Érdeklődni Tóth József polgármesternél lehet.

Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület ülését bezárta.

Kmft.

Tóth József
polgármester

dr. Váliné Antal Mária
címzetes főjegyző