

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 3176-4/2015.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2015. május 28-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 4./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi átfogó értékeléséről  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 5./ Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző
- 6./ Javaslat a 2015. évi városi rendezvényterv kiegészítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Tájékoztatás a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évben várható gyermeklétszámáról, valamint a csoportlétszámok kialakításának lehetőségeiről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat „Polgárőr város” cím elnyerése című pályázat benyújtására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség Megyei Polgárőr Nap megrendezéséhez kapcsolódó kérelmére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat benyújtására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 11./ Javaslat a Polgár 0252 hrsz-ú külterületi ingatlan elnevezésének meghatározására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 12./ Javaslat a 4090 Polgár, Gorkij fasor 21. sz. alatti, 893 hrsz-ú kivett beépített terület értékesítésére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Különfélék

Alkotott rendelet:

19/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet: Z0 közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása

Hozott határozat:

48/2015. (V. 28.) sz. határozat: C5 polgármesteri jelentés

49/2015. (V. 28.) sz. határozat: D2 az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadása

50/2015. (V. 28.) sz. határozat: C1 beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi munka eredményességéről

51/2015. (V. 28.) sz. határozat: Z1 a Gyermekjóléti Szolgálat munkájának elismerése

52/2015. (V. 28.) sz. határozat: Z1 HEP felülvizsgálata

53/2015. (V. 28.) sz. határozat: Z1 2015. városi rendezvényterv kiegészítése

54/2015. (V. 28.) sz. határozat: J4 a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évben várható gyermeklétszámáról, valamint a csoportlétszámok kialakításának lehetőségeiről

55/2015. (V. 28.) sz. határozat: A15 „Polgárőr város” cím elnyerése című pályázat

56/2015. (V. 28.) sz. határozat: Z1 kérelem elbírálása, Polgárőr nap megrendezéséhez

57/2015. (V. 28.) sz. határozat: A15 „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat- Móricz úti általános iskola sportudvarának állapotára vonatkozóan

58/2015. (V. 28.) sz. határozat: A15 „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat- Napsugár Óvoda és Bölcsőde Móra úti telephelyének felújítása

59/2015. (V. 28.) sz. határozat: A15 „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat - Mátyás utca és Kolozsvári utca szakaszos felújítása

60/2015. (V. 28.) sz. határozat: Z1 külterületi ingatlan elnevezésének meghatározása

61/2015. (V. 28.) sz. határozat: D7 Gorkij fasor 21. sz. alatti 893 hrsz-ú terület értékesítése

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V,

mely készült 2015. május 28-án 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott soron következő képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth József polgármester  
Molnár János alpolgármester  
Béke László  
Czaga János  
dr. Faragóné Béres Edit  
dr. Hatvani Zsolt  
Oláh József  
Struba József  
Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Német Máté irodavezetők, Icsu Ferencné, Radics Zoltánné, Tóth Árpádné, Hágen József intézményvezető, Kissné Juhász Marianna gazdasági vezető, Sánta József az időügyi tanács delegált tagja, Szabó Tiborné a közbiztonsági fórum delegált tagja, Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Elmondja, hogy április 28-án volt Hajdúböszörményben a Rendőr- és Tűzoltónap, mely megyei ünnepségen városunk két személye is elismerést kapott munkájáért. Béke Gyula a Polgári Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke illetve Monoki Viktor őrsparancsnok, aki munkahelyi kötelessége miatt nem tudott részt venni a rendezvényen, így a képviselő-testületi ülés keretében elismerésben részesíti őket.

Majd egy új napirendi pont felvételére tesz javaslatot. Elmondja, hogy a Hajdúsági Hulladékgyűjtési társulás közgyűlése a holnapi napon lesz, beszámolót és üzleti tervet tárgyalnak, valamint az egyik tagtársuk, a Városgazdálkodási társulás képviselője személyi kérdés kezdeményezése céljából fordult a tagokhoz, és az ebbéli álláspontot szeretné a képviselő-testület tagjaival megosztani, és véleményüket kérni, hogy miképp képviselje a várost ez ügyben. A napirendi pont zárt ülés keretében kerülne megtárgyalásra.

Ezek után a napirendi pontok tárgyalására tesz javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **dr. Hatvani Zsolt**

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne majd bejelentése.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, illetve az erre vonatkozóan elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a zárt ülés keretében történő „Javaslat a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tulajdonosi taggyűlésére készített előterjesztéséről” elnevezésű napirend megtárgyalásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ napirend**

### **Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**

#### **Tóth József kiegészítése**

Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést tesz. Május 16-án egy országos kezdeményezéshez kapcsolódtak a TE SZEDD akcióhoz, amely a hivatali apparátus kezdeményezésével, Balatoni Réka szervezésében indult el. Csatlakoztak hozzá Polgár civil szervezetei, oktatási intézmények illetve a lakosság is. Közel 60 fővel jelentek meg és végezték a munkát. Valamint a megelőző nap a közmunkaprogram keretében is gyűjtöttek. Közel 500 zsák hulladéktól tisztították meg a várost. Elismeréssel illeti a szervezőket.

Május 22-én a közbiztonsági fórum ülésén vett részt. A fórum több témát is tárgyalt, köztük a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet-tervezetet, a bűnmegelőzési koncepciót, valamint, szó esett a június 6-ai megyei polgárőr nap szervezési előkészületeiről.

Május 27-én az ovi-foci pálya ünnepélyes átadására került sor, a tervezett program az időjárás miatt az intézmény tornatermében került megrendezésre.

#### **Molnár János**

Az elmúlt időszakban, május 16-án Nagykárolyba kaptak meghívást és a helyi családi majálison vettek részt 6 fős delegációval.

Május 21-én egy szombathelyi könyvkiadó kereste meg az önkormányzatot, Nagy magyar kolbász címmel színes kiadvány akar megjelentetni, mely egy gasztronómiai kiadvány lenne, és helyi érdekességeket is tartalmazna. Kérte, hogy a polgári hurka-pite is szerepelhessen a könyvben. Valamint Magyarország minősített fürdőhelyeiről is kíván könyvet megjelentetni, ezzel kapcsolatban kérte az álláspontjukat.

Május 22-én pedig, Görbeházán vett rész a felújított II. világháborús emlékmű felavatásán.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

Elmondja, hogy az előterjesztés elkészülte után jelent meg a Magyar közlöny 69.száma, benne a 120/2015.(V.27.) sz. Kormányrendelettel, mely tartalmazza a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő, egyes szakképzési feladatot ellátó köznevelési intézmények fenntartóváltásával összefüggő intézkedésekről szóló szabályozást. Ez azért is fontos, hisz e kormányrendelet 1. számú melléklete rendelkezik a Polgári József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola sorsáról, amely azt jelenti, hogy 2015. július 1-től ez az intézmény a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásába kerül.

#### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság május 26-án tartotta ülését, átruházott hatáskörben egy döntést hozott, a Keresztény Demokrata Néppárt polgári szervezetének kérelmét bírálta el,

melyben a dr. Barankovics István emléktábla elhelyezéséről döntöttek. Felolvassa a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta a „Javaslat a Keresztény Demokrata Néppárt kérelmének jóváhagyására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A Bizottság a Barankovics István emléktábla elhelyezését a térfalra jóváhagyja és felkéri a Városgondnokságot, hogy helyezze ki.
2. A Bizottság felhívja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Keresztény Demokrata Néppárt Polgár Város Szervezete Elnökségét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság nyilvános ülésen hozott döntéseit a napirendi pontok tárgyalásánál ismerteti majd.

Zárt ülés keretében a bizottság 5 napirendi pontot tárgyalta. Települési támogatást ítélték meg 30 esetben, 256 e Ft összegben, 4 esetben elutasításra került a kérelem. Rendszeres települési támogatást állapítottak meg 1 személy részére 3.000 Ft/hó összegben, 2015. május 1-től 2015. december 31-ig. Szemétszállítási díjkedvezményt állapítottak meg 2 esetben 50%-os mértékben. Szociális étkezés támogatásáról döntöttek 2 fő részére 100 Ft/adag összegben. Bérlettámogatást ítélték meg 1 fő részére 2015. április 1-től 2015. június 30-ig 2.140/hó összegben, illetve szennyvízbekötési támogatási kérelemről döntöttek 1 esetben 50%-os mértékben.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **48/2015. (V. 28.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

### **2./ napirend**

#### **Javaslat az önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadására**

### **Tóth József**

Elmondja, hogy a gazdasági program elkészítéséért a polgármester felelős. A törvény előírásának megfelelően a képviselő-testület alakuló ülését követő 60 napon belül el kell készíteni és elfogadásra benyújtani. A törvény korlátokat, kötelemeket nem ír elő, az önkormányzatok ki-ki saját elképzelése, ambíciója alapján készíti el, terjedelemtől függetlenül. Az ő álláspontja nem változott, hogy olyan anyagot indokolt előkészíteni, amely a következő években használható és 2020-ig kijelöli a fő irányokat. Fontosnak tartja, hogy mélyreható helyzetelemzés készüljön a jogszabályok változásait is vizsgálva. Szükséges, hogy ne csak az önkormányzatra, hanem a településre épüljön, a benne élő szervezetekre és a lakosságra is figyelmet fordítva. A gazdasági program elkészítésének előzményei és

következményei is vannak. Következményei között az a legfontosabb, hogy illeszkednie kell a kormányrendelet által szabályozott és elkészítendő Integrált Településfejlesztési Stratégiához.

Elmondja, hogy az anyagot a Régió Terv Kft. közreműködésével állították össze. Ehhez az önkormányzat hivatala adatokat, koncepciókat, beszámolókat adott át és így készült a terjedelmes anyag. A munkaanyag több, mint amit vártak, ugyanakkor a tartalma kevesebb, mint a kész állapothoz szükséges, ezért úgy gondolja, hogy erre egy folyamat fázisaként tekintenek. Van olyan terület, téma, ami kimaradt vagy nem kellő hangsúlyt kapott. Az anyag pontosításra is szorul. Az az álláspontja, hogy a gazdasági programnak akkor van megvalósulásra nagyobb esélye, ha az érintettek körére vonatkoztatva megismert, ezért szükség van egy szélesebb kör bevonására. Kezdeményezi, hogy a képviselő-testület ezt az anyagot fogadja el és indítsa el a helyi társadalmasítás útján és egyúttal kérjék meg valamennyi önkormányzati szereplő véleményét és tegyék lehetővé, hogy bármely lakos a véleményét kifejtse és a pontosítások után a végleges programot fogadja el a képviselő-testület. Ha mindenki áttekinti és javaslataival kiegészíti, akkor vélhetően ettől rövidebb terjedelmű anyagot tudnak benyújtani.

Elmondja, hogy a határozati javaslat 1. pontja pontosításra került a Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén, melyet elfogadtak az alábbi módon: A Képviselő-testület elfogadja a Régió Terv Kft. által összeállított „Gazdasági Program 2015-2020” előzetes munkaközi egyeztetési anyagát, és az abban rögzített fejlesztési célokat támogatja.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

##### **Oláh József**

7. oldal 3.1.3.1. pont *„Kerékpárút építése belterületen a Barna presszótól a Taskó utca végéig, valamint annak folytatásaként külterületen a Polgár jelzőtáblától Hajdú-Bihar megye közigazgatási határig tartó szakaszon, mintegy 350 millió Ft költséggel az IKOP pályázat keretéből.”* Megkérdezi, hogy a Taskó utcán menne keresztül a kerékpárút? Meg lett-e vizsgálva, hogy az utca közlekedése alkalmas-e arra, hogy a kerékpárút kivitelezését meg lehessen valósítani?

6. oldal 3.1.2.2. pont *„Második ütemben 2016-2017. között a Kiss Ernő út 8 sz. (volt orvosi rendelő épülete) alatti ingatlanon tervezzük megvalósítani az idősek nappali ellátását a megyei TOP keretre kiírt pályázat benyújtásával, mintegy 200 millió Ft forrás felhasználásával.”* Kérdezi, hogy melyik az üresen lévő telek, amelynek összevonásával lehetséges?

39. oldal 7.5.12. pont *„A munkahelyi és iskolai lemorzsolódás csökkentése érdekében olyan közösségi és sportfejlesztésekre van szükség, amely e két célt együttesen kielégítve szolgálja a társadalmi kohéziót.”* Itt az értelmezéssel van problémája.

##### **Tóth József**

A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy ami az anyagban szerepel, annak van előzménye. 2008-ban készült egy tanulmány, hogy a megépült kerékpárútszakaszokat hogyan lehet összeilleszteni. Ebben az évben meg is indult a kerékpárút fejlesztése, de a folytatás abbamaradt. Most indokolt a Taskó és a Rákóczi utca vizsgálata. Valóban ennek a tervnek az volt az irányvonala, hogy nem a városközponton keresztül vezetne végig a kerékpárút, így lett a településen belüli utakra irányítva. A nagyobb kérdés a településtől a megyehatárig

kiépítendő rész. Ez ügyben Tiszaújvárossal szükséges együttműködni. Azt gondolják, hogy ezt a két megye, közös szándékával és közös operatív programjában kell rögzíteni és megvalósítani. A másik kérdés a szociális fejlesztési blokkot érinti, a volt orvosi rendelő szomszédos ingatlana, a parkoló után lévő terület. Remélve, hogy ennek funkciója lesz, tartották meg. Egyébként erről szociális feladatellátási koncepció készült, amelyből ez a következtetés átemelésre került.

A munkahelyi és az iskola lemorzsolódás csökkentése érdekében, itt arra gondol, hogy ha van az iskolának sportlétesítménye, akkor ennek a használatával a közösségi együttélés értelmét látva pozitív következménye lehet. Erre vonatkozik az előző pont is miszerint: *„A gazdasági program kiemelten fontos eleme marad, a korábbi években megkezdett és sikeresen végrehajtott programelem, amely a szociálisan leszakadó csoportok felzárkóztatásának segítésére, az esélyegyenlőség javítására szolgáló személyi, tárgyi, infrastrukturális háttérfeltételek biztosítására, illetve a szociális gazdálkodás modellkísérletének beindítására és sikeres folytatására irányul.”*

## **Vélemény, javaslat**

### **Oláh József**

Az 50. oldal 3. bekezdése elég tartalmas és történelmi jelentőségű. Visszatekint Polgár járási székhelyként funkcionáló időszakára, illetve elemzi a településeket. Úgy vélték, hogy ez a járási szintű rang körzetmegtartó erőt képviselhet a település érdekében, mint ahogy azt is látják, hogy negatív érzelmet jelenít meg, mivel sok a munkahely miatti elvándorlás, csökken a lakosság szám, emellett 300 lakóház üresen áll, a tanulók oktatása pedig megoszlik Újtikos és Tiszaújváros között. Azt érzik, hogy a járási rang elmaradása negatív befolyással van a város jövőjére.

### **Struba József**

Elmondja, hogy a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság ülésén több észrevétel megfogalmazódott. Szerinte ez az előterjesztés sok információt tartalmaz. A gazdasági programot 3 részre lehet bontani, az első rész az előző ciklusokkal foglalkozik, ez ad okot arra, hogy a második rész az általános célkitűzéseket fogalmazza meg, és végül a harmadik rész az a konkrét program, amelyet meg kell valósítani.

Azt is láthatják, hogy az anyag alkalmas és megfelelő arra, hogy Polgár történetírásának folytatása legyen. Nem csak fejlesztésekről és beruházásokról szól, hanem szociális, kulturális, oktatási és egészségügyi témákat is felvet.

Az, hogy munkahelyek szűnnek meg vagy boltok zárnak be nem Polgári sajátosság, más településen is jellemző. Nostalgiaival emlékeznek vissza, hogy Polgáron régen mennyi munkahely és munkalehetőség volt.

A végleges gazdasági program elkészítésére egy hónap áll rendelkezésre és olyannak kell lennie, ami megvalósítható.

### **Tóth József**

A lakosság szám csökkenését főként a születések, az elhalálozások és az elvándorlások határozzák meg. A környékbeli településeknél ezen hatások erősebben hatnak. Nem gondolja, hogy ezt az befolyásolja, hogy járási címmel rendelkeznek-e vagy sem. Inkább a társadalmi jelenségek.

Elmondja, hogy a gazdasági program vélhetően a júniusi ülésen kerül elfogadásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **49/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gazdasági Program 2015-2020 előzetes munkaközi egyeztetési anyagot, s alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja a Régió Terv Kft. által összeállított „Gazdasági Program 2015-2020” előzetes munkaközi egyeztetési anyagot, és az abban rögzített fejlesztési célokat támogatja.
- 2./ A Képviselő-testület az előzetes munkaközi egyeztetési anyagot közzéteszi, azt helyi társadalmi vitára bocsátja, s a beérkezett vélemények, javaslatok figyelembevételével a soron következő ülésén újratárgyalja és véglegesíti a Gazdasági Program 2015-2020 dokumentumot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **3./ napirend**

#### **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására**

##### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Elmondja, hogy a rendelet-tervezethez véleményt kértek a rendőrségtől és a polgárőrségtől melyet támogatóan megkaptak. A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésen három módosítást javasoltak, melyet előterjesztőként el is fogadtak. Ismerteti a változásokat.

A 7.§ (1) bekezdés e) pontja törlésre kerül. A 7.§ (1) bekezdés d) pontja úgy szól, hogy a tulajdonában vagy használatában álló ingatlannal közvetlenül érintkező járdaszakasz, a járdaszakaszok melletti nyílt árok és annak műtárgyai, valamint a járdához tartozó folyókák, víznyelő rácsok funkciójának megfelelően folyamatos tisztántartásáról, hó és síkosság elleni védekezésről nem gondoskodik. A 7.§ (2) bekezdés a) pontja pedig, hogy a közterületen és zöldfelületen olyan tevékenységet folytat, vagy olyan magatartást tanúsít, amely mások nyugalma, pihenését zavarja.

Ez az előterjesztés összefoglalja azokat a magatartási szabályokat, amelyet a rendeletek tartalmaznak.

A közigazgatási eljárás szabályai szerint kell eljárni ezekben az esetekben, így helyszíni bírság kiszabása, vagy ha nem ismeri el, akkor közigazgatási eljárás indul. A megállapított és be nem fizetett bírság esetén végrehajtási eljárásnak van helye, mely lehet munkabérből letiltás, vagy közérdekű munkavégzés.

Az időszaki tanács részéről volt olyan javaslat, hogy szabályozzák azt is, hogy közösségellenes magatartásnak minősül, ha valaki saját ingatlanán méheket tart, de ennek szankcionálására nincs lehetőség, hisz a méhészetéről szóló rendelet szabályozza a méhek tartásának szabályait. Ebbe a körbe tartozik még az a két javaslat is mely, a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság ülésén hangozott el, hogy a közterületen történő szemetelést vagy a kutyasétáltatás közben történő szennyezést is szabályozzák a rendeletben. Mindkét esetben a



szabálysértési törvény tartalmazza az erre vonatkozó rendelkezéseket, amely a köztisztasági szabálysértés esetei közé tartozik.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Megjegyzi, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért, mert szabályos és a szabálysértési törvény viszonylag szűk körben szabályozza ezeket a magatartásokat. Továbbá elvárják a szigorú, következetes alkalmazását, melyről évente kérnek tájékoztatást.

### **Szabó Tiborné**

A közbiztonsági fórum május 22-ei ülésén véleményezte a rendeletet, melynek során megfogalmazta, hogy a rendelet-tervezet megfelelően átfogja a magatartásformákat és támogatják az elfogadását.

### **Sánta József**

Az időszügyi tanács a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

### **Vélemény, javaslat**

#### **Struba József**

Az előterjesztésben szerepel, hogy a rendelet alkalmazásával és betartatásával meg fog növekedni a közterület-felügyelő feladata. Javasolja, hogy a közterület-felügyelő munkaköre úgy legyen szabályozva, hogy minél kevesebb időt kelljen az irodában töltenie és a munkáját az adminisztrációval segítsék. Az első figyelmeztetés után büntetni kell és be kell hajtani a büntetést.

A 7.§ d) pontjának tekintetében, nem mindenkinek egyforma munkája van a háza előtt. Komoly elhanyagoltságot lehet látni az árok és az út közti részen, azt végezze el az önkormányzat.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Kéri, hogy a rendeletet széles körben ismertessék, mert a lakosság egy része nem is tudja, hogy szabálysértést követ el.

#### **Tóth József**

A rendelet megalkotásának célja, hogy Polgár nyugodt, tiszta, biztonságos település legyen, ahol mindenki jól és biztonságban érzi magát. Azt kell, hogy mondja a polgáriak többsége jogkövető és szabálytiszta. Vannak, akik nem, nekik el kell mondani, ha ez sem elég, akkor életbe kell léptetni olyan szankciókat, amely visszatartó erejű.

#### **dr. Váliné Antal Mária**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság ülésen hangzott el, hogy évenkénti beszámolót szeretnének. Arra tett ígéretet, hogy a Polgármesteri Hivatal éves beszámolójának részeként tájékoztatást fognak adni. Az, hogy fokozott eljárás lesz, az természetes a rendelet elfogadása után. Ezt a rendeletet 2013 óta készítik elő, eddig váratott a képviselő-testület elé terjesztése. Ez most végrehajtás szempontjából nem a legjobb időszak, mert az Alkotmánybíróság általi döntések akadályozták meg a jogszabály módosítást, hogy mit szabályozhat az önkormányzat. Az is tény, hogy a közterület-felügyelőnek több feladata lesz, adminisztráció kapcsán is. Az árok és az úttest tisztántartásával kapcsolatban, hogy mennyiben kötelessége az ingatlan tulajdonosnak a közterület rendben tartása, a hulladékgyűjtési bírságról szóló 271/2001.

(XII.21.) sz. Kormányrendelet is tartalmaz olyan szabályozást, hogy aki nem tartja rendben a saját ingatlana előtt a közterületet az is bírságotlasi lehetőségnek az alapja. Elmondja, hogy közzé fogják tenni a PolgárTárs újságban ezeket a szabályozásokat, de ezek nem új szabályok.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
19/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának  
jogkövetkezményeiről**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága, valamint Pénzügyi és gazdasági bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### **1. Általános rendelkezések**

#### **1. §**

A rendelet hatálya kiterjed minden 14. életévét betöltött természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki Polgár közigazgatási területén e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

#### **2. §**

- (1) E rendelet alkalmazásában közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás az a tevékenység vagy mulasztás, illetve jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló magatartás, amely szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, azt sérti, vagy veszélyeztet, és amelyet Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) e rendeletében közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősít.
- (2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekménynek vagy szabálysértésnek minősít, vagy a tevékenység, mulasztás, vagy jogellenes állapot fenntartása esetére más jogszabály közigazgatási bírság alkalmazását írja elő.

## **2. Az Önkormányzat tulajdonában lévő köztemetők rendjének megszegése**

### **3. §**

- (1) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki a köztemetőben végzendő munkát úgy végzi, hogy
- a) a köztemető üzemeltetőjének engedélyét nem szerzi be,
  - b) az sérti a hozzátartozók kegyeleti érzéseit,
  - c) az akadályozza az elhunyt elbúcsúztatását, vagy
  - d) befejezését követően az eredeti állapotot nem állítja vissza.
- (2) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki
- a) a köztemető területén – az erre a célra kijelölt hely kivételével – temetkezési szolgáltatásra utaló reklámot és hirdetőtáblát az üzemeltető engedélye nélkül helyez el,
  - b) a köztemetőben a sírokat, az azokon lévő tárgyakat, a síremlékeket, a növényzetet, a tájékoztató táblákat, az épületeket és egyéb tárgyakat beszennyez,
  - c) a köztemető területén hulladékot nem az arra kijelölt helyen helyez el,
  - d) a köztemető területén olyan tárgyakat helyez el, vagy növényzetet ültet, melyek meghaladják, vagy várhatóan meg fogják haladni a sírhely méreteit,
  - e) a köztemető területén padokat, ülőhelyeket engedély nélkül helyez el,
  - f) a köztemető területén a kegyeleti gyertya és mécses gyújtás kivételével égetési tevékenységet végez, tüzet rak, vagy
  - g) a köztemetőbe – vakvezető kutya kivételével – állatot visz be.

## **3. A helyi környezet védelmére vonatkozó szabályok megszegése**

### **4. §**

Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki

- a) olyan tüzelőanyagot éget el, ami egészségre ártalmas égéstermék kibocsátó anyagot – háztartási szilárd hulladékot, veszélyes hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, tűz és robbanásveszélyes anyagot – tartalmaz,
- b) a szabadban ipari eredetű, vagy kommunális hulladékot éget.

### **5. §**

Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki avart és kerti hulladékot közterületen, vagy olyan helyen éget, ahol az égetés környezeti kárt okoz, vagy az emberi egészséget veszélyezteti, illetve nem az önkormányzat rendeletében meghatározott időszakban végzi.

## **4. Közterületek rendjének megszegése**

### **6. §**

- (1) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki a közterületen
- a) törmeléket lerak, tárol,
  - b) engedély nélkül építési munkát végez,
  - c) díszburkolattal ellátott területeken – a városi rendezvény naptárban meghirdetett program kivételével - gépjárművel várakozik, megáll, valamint áthajt,
  - d) utcabútort, berendezést rendeltetés ellenesen használ, helyéről elmozdít. Utcabútornak minősül: pad, virágtartó, kerékpártároló, hulladéktároló, korlát, irányjelző-, információs tábla.

- (2) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki
- a) falragaszt helyez el a műemléki védetség alatt álló épület, a helyi védelem alatt álló épületek falára, köztéri szoborra, padokra, elektromos- és jelzőtáblákra, illetőleg a forgalom szabályozására vagy védelmére, szolgáló berendezésekre, úttartozékokra, továbbá autóbuszvárókra,
  - b) egyéb épület falán, kerítésen falragaszt az ingatlan tulajdonosának hozzájárulása nélkül helyez el,
  - c) az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon, hirdető berendezéseken falragaszokat helyez el,
  - d) mozgatható reklámtáblát a hirdetett üzlet előtt, annak nyitvatartási ideje után helyez el közterületen, a közterület használati engedélytől eltérő módon.

## 7. §

- (1) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki
- a) a közterületek használatának rendjéről szóló 2/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet szabályait megszegve nem szerzi be a rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott esetekben a közterület használati engedélyt,
  - b) közterületen szeszesített fogyaszt,
  - c) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant hosszú időn keresztül nem műveli meg, nem tartja rendben és a gyomtól, gáztól hatósági felszólítás után sem tisztítja meg, továbbá az a használó vagy tulajdonos, aki belterületi ingatlanán hulladék tárolásával a rovarok, rágcsálók elszaporodását elősegíti,
  - d) a tulajdonában vagy használatában álló ingatlannal közvetlenül érintkező járdaszakasz, a járdaszakaszok melletti nyílt árok és annak műtárgyai, valamint a járdához tartozó folyókák, víznyelő rácsok funkciójának megfelelően folyamatos tisztántartásáról, hó és síkosság elleni védekezésről nem gondoskodik,
  - e) a gyalogos és a közúti forgalmat akadályozó módon helyez el hórakást, vagy bármilyen más anyagot, tárgyat,
  - f) a beépített, illetve beépítetlen belterületi ingatlan előtti járdán, illetve mellette nőtt gázt nem irtja, a kinyúló ágak és bokrok nyeséséről nem gondoskodik.
- (2) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki
- a) közterületen és zöldfelületen olyan tevékenységet folytat, vagy olyan magatartást tanúsít, amely mások nyugalma, pihenését zavarja,
  - b) a közterületen ültetett lágyszárú növényeket engedély nélkül letépi, fák, bokrok ágait, gallyait tördeli, csonkítja, közterületen fás szárú növényt engedély nélkül kivág,
  - c) az élő fákon hirdet, reklámhordozót kifüggeszt,
  - d) gépjárművel a zöldterületen közlekedik, parkol,
  - e) az idejélmúlt hirdetményt, plakátot hatósági felszólítás után sem távolítja el,
  - f) alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékot nem gyűjti össze,
  - g) a közterületi játszótéren 14 éven aluli gyermekek számára elhelyezett játszótéri eszközöket rendeltetésellenes módon igénybe vesz,
  - h) közkifolyót nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára engedély, illetve hozzájárulás nélkül igénybe vesz,
  - i) a közterületen kialakított csobogót rendeltetésétől eltérő tevékenységre használja (vizébe lép, abban fürdik, mosakodik vagy bármit mos, vagy annak vizét beszennyezi),
  - j) a közterületen levő WC-t rendeltetésétől eltérően használja.

## 8. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a helyi címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről szóló 15/2014. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet szabályait megszegve

- a) a város címerét vagy zászlóját jogosulatlanul használja fel,
- b) a város címerét vagy zászlóját a használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon állítja elő illetve hozza forgalomba,
- c) aki a „Polgár” nevet, vagy annak bármely toldalékos formáját engedély nélkül vagy engedélyben meghatározott előírásokat megszegve használja.

## 5. Eljárási szabályok és jogkövetkezmények

### 9. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása tekintetében a Képviselő-testület a hatáskör gyakorlását első fokon a jegyzőre ruházza át.
- (2) A Polgári Polgármesteri Hivatal erre feljogosított ügyintézői, valamint a közterület felügyelő végezhetik az eljárási cselekményeket, ellenőrizhetik a rendeletben foglalt betartását.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt közigazgatási hatósági eljárást hivatalból, a hatóság észlelése alapján kell lefolytatni, ide értve bármely szervezet vagy személy bejelentése alapján történő tudomásszerzést is.
- (4) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatására – az e rendeletben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni.
- (5) Nem indítható közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megállapítására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak az eljárásra jogosult hatóság tudomására jutásától számított harminc nap, vagy az elkövetéstől számított hat hónap eltelt. A hat hónapos határidő kezdő napja
  - a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,
  - b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.
- (6) A 14. életévét betöltött, de 18. életévét be nem töltött személlyel (továbbiakban: fiatalkorú) szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel nem rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja.

### 10. §

- (1) A rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő elkövetővel szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.
- (2) A kiszabásra kerülő helyszíni bírság vagy közigazgatási bírság mértékének meghatározása az eset összes körülményének figyelembevételével történik.

- (3) A közigazgatási bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell megfizetni az önkormányzat költségvetési számlájára.
- (4) A figyelmeztetés alkalmazásával a hatáskör gyakorlója, vagy a nevében eljáró személy (szerv) felhívja a közösségi együttélés alapvető szabályát megsértő elkövető figyelmét, hogy a jövőben tartózkodjon a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésétől.

#### 11. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás bejelentés, vagy a hatóság részéről eljáró személy észlelése alapján, hivatalból indul.

A közigazgatási hatósági eljárás

- a) valamely cselekménnyel megvalósuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a cselekmény elkövetésétől,
- b) mulasztásban megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogszerű teljesítésre nyitva álló határidő lejártától,
- c) jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogellenes állapot észlelésétől számított 6 hónapon belül indítható meg.

### 6. Záró rendelkezések

#### 12. §

- (1) Ez a rendelet 2015. június 1-jén lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatályba lépést követően elkövetett, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén kell alkalmazni.

Polgár, 2015. május 28.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

#### 4./ napirend

### Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi átfogó értékeléséről

#### Andorkó Mihályné kiegészítése

Pontosítás az 1. oldalon a demográfiai mutatóknál, a 0-3 évesek száma: 227 fő.

#### Struba József

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### Tóth József

Az anyag a 2014. decemberig tartó időszakot taglalja, így belekerült, hogy a nyári szociális étkezésben nem vettek részt, mert nem tartoztak a hátrányos helyzetű települések közé.

2015-ben éltek a pályázati lehetőséggel és így a közel 640 érintett, a sikeres pályázat alapján, a nyáron 3 blokkban, 3 héten keresztül meleg étkezésre jogosultságot kaphat, a Bessenyei úti óvoda konyháján. A feltételeket teljesítették és előkészítették.

### **Vélemény, javaslat, észrevétel**

#### **Oláh József**

Az anyag több irányból mutatja be a Gyermekjóléti Szolgálat munkáját, ami komoly szakmai felkészültséget és sok munkát igényel. Javasolja, hogy a képviselő-testület határozat formájában is ismerje el a munkájukat.

#### **Struba József**

Az alapvető probléma, hogy nő az elszegényedés és az elszakadás, nincs tervezhető jövőkép. A tankötelezettségi korhatár csökkent, és így probléma a 300 fő, 16-18 kor közötti gyerek, akikről nem tudnak. Nem olvasott olyat a beszámoló értékelésben, hogy javulás történne, a sok munka ellenére sem.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **50/2015.(V.28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített éves értékelést megtárgyalta, és elfogadja.

Felhívja a jegyzőt, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának az előírt tájékoztatási kötelezettségre hivatkozással küldje meg.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző  
Határidő: 2015. május 31.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a kezdeményezéssel, miszerint a gyermekjóléti szolgálat munkáját határozat formájában is elismerjék, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **51/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi átfogó értékeléséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok területén végzett szakmai munkáért elismerését fejezi ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Polgári Szociális Központ intézményvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

## **5./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára**

#### **dr. Váliné Antal Mária kiegészítése**

Polgár Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját a Képviselő-testület 2013-ban fogadta el. 2014-ben is felülvizsgálták, annak okán is, hogy a pályázatoknál feltétel, hogy Helyi Esélyegyenlőségi Programmal rendelkezzenek és igyekeztek az éves adatokkal frissíteni. A programban kitűzött célok intézkedési határideje 2015. június 30. A felülvizsgálat során megkeresték a program összeállításában érintett szervezeteket, pontosították az adatokat, a meglévőket kiegészítették. A HEP Fórum 2015. május 18-án tárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát a bekért adatszolgáltatás figyelembevételével. A fórumtagok beszámoltak a célkitűzéseikről, az intézkedés során elért eredményeikről, és a problémákról is. A megállapítás az volt, hogy újabb intézményi terveket ne dolgozzanak ki. Eredményt nem sikerült elérni a mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlőségében, annak ellenére sem, hogy a közfoglalkoztatásban, a képzésekben jelentős eredményeket ért el az önkormányzat. Az is megállapítás volt, hogy nem csak az önkormányzat feladata a foglalkoztatás biztosítása.

A gyermekek esélyegyenlősége a másik kritikus terület, a szülők hozzáállása általában a legnagyobb probléma. Eredményesebb volt a nők, az idősek illetve a fogyatékkal élők esélyegyenlősége tekintetében az intézkedési tervben szereplő feladatok végrehajtása.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Sánta József**

Az időszügyi tanács a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Oláh József**

Az előterjesztés 2. oldalán olvasható, hogy „a tanulói összetétel miatti elvándorlás megállítására helyi módszerek kidolgozása szükséges” Kérdezi, hogy milyen módszerekkel lehetne visszafordítani?

„A Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kiemelte az oktatás jó színvonalát, a vetőmag program eredményességét, a Rákóczi u. 105. sz. alatti állapotok felszámolását, azonban nagyobb elvárásukat fejezték ki a segélyezéssel és a lakhatási problémák rendezésével kapcsolatosan.” Kérdezi, hogy volt-e visszaellenőrzés a vetőmagprogram az eredményességéről?

A II. pont, a gyermekek esélyegyenlősége, „A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek pedagógiai fejlesztése szükséges ahhoz, hogy az otthonról érkezett kompetenciahiányt le tudjuk küzdeni. ” Van-e erre esély és milyen módszerrel?



„A gyermekvédelemben dolgozók még nagyobb összefogása szükséges a jobb eredmények eléréséhez. ” Kérdezi, hogy hogyan legyen nagyobb eredmény, ha a szülői háttér nem partner?

### **Molnár János**

A vetőmag programmal kapcsolatban elmondja, hogy 54 család kapott vetőmagcsomagot, a feltétel az volt, hogy el kell vetni és két alkalommal ellenőrizni fogják. Eddig 12 családnál jártak, ott el volt vetve.

### **dr. Faragóné Béres Edit**

A tanuló összetétel miatti elvándorlás meggátolása érdekében, módszer kidolgozása szükséges. Az egész napos oktatás bevezetése eredményes volt. A köznevelési törvény értelmében, 2014-től az iskola 1-8. évfolyamáig kötelező az egész napos oktatás. Ennek elsősorban személyi és tárgyi feltételi is vannak. Úgy gondolja, hogy az esélyegyenlőséget erősíteni tudnák. Többféle pedagógiai program van, kiscsoportos foglalkozás, képesség szerinti csoportbontás, de ezeknek a megszervezése is humán erőforrást igényel, ezek nem biztosítottak. Az iskolába kerülő gyerekek több lépcsőben válnak ki az iskolából, egy részük már az óvodába sem kerül be. Az 1. osztályba való beiratkozásnál tapasztalható, hogy az óvodába járó gyerekek Tiszagyulaházára és Görbeházára iratkoznak be általános iskolába, mert ezekben az iskolákban kevesebb a beilleszkedési, tanulási, magatartási problémákkal küzdő tanulók aránya, akik sok esetben az oktatás színvonalát hátráltatják.

Csökkenteni lehet, de megszüntetni nem lehetséges a tanulói elvándorlást. A 2015/2016-os tanévet új elemekkel bővítik, hogy vonzóbbá tegyék az iskolát a gyerekek és a szülők számára. Például lesz táncoktatás, napközis csoportok, egész napos foglalkozás, tehetség gondozás.

A tehetséget nem csak tanulmányi téren értik. Az iskola több tanulója mutatta meg tehetségét a sport, a tánc és egyéb művészeti ág területén. A pedagógusok feladata, hogy felismerjék a tehetséget. Gondoltak még hangszeres zeneoktatás bevezetésére is.

Azok a gyerekek, akik nem hozzájuk járnak iskolába, azok is részt vesznek ezeken az iskolán kívüli foglalkozásokon.

A hiányzással kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan tanulók, akik hiányzás miatt nem léphetnek következő évfolyamra, az első félévben 8 tanulót érintett, évvégen 13-14 tanulót érint. Az évben 250 óránál többet hiányoztak, de a többségüknek igazolt a mulasztása. Ez is probléma. A hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos gyerekek felzárkóztatását több éve folyamatosan végzik. Az esélyt biztosítják minden gyerek számára, de a biztosított eséllyel nem mindenki akar élni és ebben szerepe van a szülőknek és a családi háttérnek. Visszatartó erő volt a családi pótlék megvonása, vannak azonban notórius hiányzóik. Egyébként a hátrányos helyzetű gyerekeket ösztönzik a jobb eredményekre, ebben az évben a jó teljesítményt díjazva a 600 gyerek közül 70-et fognak táboroztatni.

### **dr. Váliné Antal Mária**

A Helyi Esélyegyenlőségi Fórum résztvevői is kielemezték a hátrányos helyzetű illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek fejlődését, hogy hogyan lehet megoldani, mikor otthonról jelentős hiánnyal érkeznek. Különösen az 5 éves korban óvodába érkezők, itt is jelentős hiányzások vannak, az volt a konklúzió, hogy a 3 éves korban bevezetett nevelés segíteni fog. Az óvoda és az iskola között van egy átmeneti munkaközösség, ahol értékelik a problémákat és keresik a megoldást. Az, hogy a gyermekvédelem dolgozói hogyan tudnak összefogni, azt a jelzőrendszer eredményesebb működésében látják.

**dr. Hatvani Zsolt**

Ezúton is felhívja azon szülők figyelmét, akik ily módon nevelik gyerekeiket, hogy ezzel a saját gyerekeknek ártanak, mert tanulatlanok maradnak és később csak segédmunkára vagy arra sem lesznek alkalmasak.

**Tóth József**

Több probléma között, az óvodai, iskolai összetélt felkészültség jellemzi, azt a jelenséget élük, hogy egyfelől már kiskorban elvándorlás indul meg, ahol nem a lakóhely szerinti intézményt választja a szülő, annak okait kell keresni, az egyik hogy azért van hiányzó gyerek, mert Tiszaújvárosba és Görbeházára viszik.

Mindamellet, hogy ez egy társadalmi probléma, rögzíteni kell, hogy soha nem a gyerek a hibás. Vannak, akik befolyásolják, a kiút az, hogy erőfeszítéseket kell tenni, hogy akik olyan helyre születtek, azoknak képzéssel, és oktatással kell, hogy ebből az életből kivezessen az út. Rövid távú megoldás nem látszik.

**dr. Váliné Antal Mária**

Nyilvánvaló, hogy az esélyegyenlőség megteremtése és biztosítása Polgár városában nem csak az itt ülők feladata. Amíg a másik oldal nem törekszik, addig nem lehet megoldás.

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat javaslatában úgy nyilatkozott, hogy *„A gyermekek helyzete megnyugtató, mivel városunkban nagyon jó az óvodai és iskolai ellátás, ahol rendszeresen étkeznek és jó nevelést kapnak.”*

**Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**52/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata során az előterjesztésben, valamint a mellékletekben szereplő megállapításokat, változásokat elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a program intézkedési tervében szereplő célkitűzések határidejét további két évre: 2017. június 30-ig meghosszabbítja.
- 3./ Felhívja a jegyző figyelmét, hogy a program felülvizsgálata során felmerülő változásokat 2015. június 30.-ig Polgár Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjába vezesse át egységes szerkezetbe és azt küldje meg a TKKI felé.

Felelős: dr. Váliné Antal Mária

Határidő: 2015. június 30.

## Szünet

### 6./ napirend

#### Javaslat a 2015. évi városi rendezvényterv kiegészítésére

##### **Tóth József kiegészítése**

Elmondja, hogy a városi rendezvényekre fordított költségek összege annyi, mint az eddigi években volt. Az, hogy sikerült több rendezvényt megvalósítani a pályázatoknak volt köszönhető. Míg a tavalyi évben pályázati támogatás segítségével a városi rendezvényekre 20 millió Ft-ot tudtak felhasználni, addig a 2015. évi költségvetés világossá tette, hogy idén nem tudnak ennyire színvonalas és gazdag programokat szervezni. A Kulturális kerekasztal ülésén felmerült az igény több rendezvény megszervezésére, ezáltal a meglévő költségvetésben fedezettel megtámasztott rendezvénytervhez többletigénnyel léptek fel, mellyel a városi rendezvényeket ki kell egészíteni.

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kisebbségi vélemény hangzott el a bizottsági ülésen, mely nem került elfogadásra.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vélemény, javaslat, észrevétel**

##### **Oláh József**

Elmondja, hogy a kisebbségi véleményt ő fogalmazta meg, tiszteletben tartva a Kulturális kerekasztal véleményét, és figyelembe véve, hogy a 2015. évi rendezvényterv programját már a képviselő-testület jóváhagyta 8 millió Ft összegben. Most pedig újabb összeg kerül betervezésre. Nincs ellene, ugyanakkor addig, míg a város több területén nincs megfelelő járda, illetve figyelembe véve, hogy a belterületi utak kátyúzására 9 millió Ft van tervezve, úgy gondja, hogy ezt az összeget a járdák felújítására próbálják meg átcsoportosítani. Ő ezt fontosnak tartaná és módosító indítványként fogalmazta meg.

##### **dr. Hatvani Zsolt**

A költségvetés elkészült és egy bizonyos összeget meghatároztak a kultúrára, egy programtervet készítettek el az adott keretből. Voltak egyéb ötletek, javaslatok, de nem az általános tartalékból gondolná megvalósítani. Nem a programmal van problémája, hanem az összeg előteremtésével nem ért egyet.

##### **Struba József**

Több dologra lehet a pénz fordítani. Ha azt akarják, hogy egy kihívás ne sodorjon el, az élére kell állni.

Amikor a Kulturális kerekasztal ülésén megfogalmazást nyertek az ötletek, amivel a várost még jobban élhetővé és a fiatalok számára szerethetővé akarják tenni, nem lehet egy járdaszakasz felújításával összehasonlítani. Példa erre a színházi előadás, azt hallani, hogy minek úgy se lesz néző és érdekes módon egy megfelelő előadással nem fértek el a teremben. Ez az elkövetkezőkben is így lesz, ha megfelelő programot szerveznek.

Ha arról beszélünk, hogy Polgárral szemben milyen elvárások vannak, ez nem lehet olyan költségvetési kérdés, ami egy járdaszakasszal hasonlítanak össze.

### **Tóth József**

Itt nem csak szórakoztató programokról beszélnek, hanem kultúráról és műveltségről. Egy Polgár nagyságrendű település 9 millió Ft kap erre a célra. Míg a központi költségvetés sok minden másra szórja az adóforintokat. Számítalan dolog van a városban, ami felvetődik és támogatást igényel, járda, szociális problémák, oktatás. Az önkormányzat felelőssége az, hogy bemérjék, hogy mire mennyi összeget tudnak fordítani.

A 15 millió Ft-os karbantartási keret jelentős része, 10 millió Ft, a kátyúzásra fog fordítódni. Elkezdték a közmunkaprogram keretében, a városközpontot és a szélső utcákat.

Ha a programokat nem az általános tartalékból akarja megvalósítani, akkor vár javaslatot, hogy honnan.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Aki kitalálta annak lett volna feladata, nem kellett volna minden programot megvalósítani.

### **Tóth József**

Az általános tartaléknak az a funkciója, hogy az évközben felmerülő költségekre fedezetet teremtsen, így ebből tudják finanszírozni, minden másnak kötöttsége van a költségvetési rendelet elfogadásával.

A módosító javaslatot teszi fel szavazásra, miszerint a rendezvényekre tervezett 1.836.400 Ft összeg az utak, járdák karbantartására legyen felhasználva.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

### **53/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi városi rendezvényterv kiegészítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2015. évi városi rendezvényterv kiegészítését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület a „Polgári Nyári Buliesték” című rendezvénysorozat megvalósításához szükséges bruttó 1.836.400 Ft összeget a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Radics Zoltánné intézményvezető

## **7./ napirend**

### **Tájékoztatás a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évben várható gyermeklétszámáról, valamint a csoportlétszámok kialakításának lehetőségeiről**

#### **Icsu Ferencné kiegészítése**

A 2015/2016-os nevelési évre a gyermeklétszám elosztása nem volt könnyű feladat. Életbe lépett a köznevelési törvény, nehéz volt előre behatárolni, hogy milyen lehetőséget fog hozni, ezért előzetes felmérés előzte meg a beiratkozást. Még a mai nap is változtak a létszám adatok a mai állás szerint 247 fő az óvodai létszám, 100 fő iratkozott be. Októberben fog a mozgás megszűnni, most 247 fő, ebből 20 fő olyan, aki felmentést kért, illetve elutasítottak 12 főt, mert nem óvodaköteles. Így a csoporton belüli létszám 28 fő. Az optimális létszám 25 fő lenne, de gazdasági szempontból így tudják ezt a nevelési évet megoldani.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **Vélemény, javaslat, észrevétel**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Elmondja, hogy jó ötletnek tartotta, hogy kötelezik az óvodába járást, a gyerek nevelése elősegíti az iskolaérettséget, de új kihívás, mert több gyereket kell felkészíteni.

#### **Tóth József**

Bíznak abban, hogy a pályázat sikeres lesz, és ezáltal megvalósulhat a - szakmai szempontból is ideális - az új épület kialakítása.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **54/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tájékoztatás a Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évben várható gyermeklétszámáról, valamint a csoportlétszámok kialakításának lehetőségeiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2015/2016-os nevelési évben a Napsugár Óvoda és Bölcsődében indítható csoportlétszámot 9 csoportban hagyja jóvá.
- 2./ A Képviselő-testület a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 24. § (7) bekezdésében foglalt jogkörében, engedélyezi a Napsugár Óvoda és Bölcsőde intézményben a 2015/2016-os nevelési évben a csoportlétszám maximális férőhelyének 20%-al történő növelését.

Határidő: 2015. szeptember 01.  
Felelős: Tóth József polgármester  
Icsu Ferencné intézményvezető

**8./ napirend**  
**Javaslat „Polgárőr város” cím elnyerése című pályázat benyújtására**

**Tóth József**

Elmondja, hogy a pályázat meghirdetéséről az Országos Polgárőr Szövetség és a TÖOSZ közös ülésén döntött, amely ülésen a TÖOSZ részéről tett javaslat meghallgatásra talált, amely település ezt a kitüntető címet elnyeri és a hozzá megítélt 100 e Ft-ot, ott a település ugyanennyi összeggel támogatja. A bűnmegelőzési koncepció a pályázat egyik feltétele és ezért volt indokolt elkészíteni.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Szabó Tiborné**

A közbiztonsági fórum a bűnmegelőzési koncepciót véleményezte és elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**55/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Polgárőr város” cím elnyerése című pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Közbiztonsági - Bűnmegelőzési Koncepciót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgári Polgárőr Egyesület elnökével nyújtsák be a „Polgárőr város” cím elnyerése című pályázatot.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

**9./ napirend**  
**Javaslat a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség Megyei Polgárőr Nap megrendezéséhez kapcsolódó kérelmére**

**Tóth József**

Többszöri egyeztetést követően véglegesítődött a megyei polgárőr nap időpontja és helyszíne, mely idén Polgáron, a Strandfürdőn kerül megrendezésre. A Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség kéréssel fordult az önkormányzat felé, melyben kérte a rendezvény bizonyos költségeinek átvállalását. Javasolja, hogy a bérleti díjat, a színpadbérlést, a hangosítást és a kulturális programokat biztosítsák, melynek összege 658.600 Ft, mellyel szeretnének a polgárőr nap sikeréhez hozzájárulni.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**56/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetség kérelméről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgárőr-nap előterjesztésben foglalt költségeinek finanszírozására 659 e Ft összegű önkormányzati forrást biztosít a 2015. évi általános tartalék terhére. Az előirányzat intézményenkénti összege
- |  |                 |
|--|-----------------|
| - Városgondnokság                          | 300 e Ft        |
| - Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár | 100 e Ft        |
| - <u>Polgár Város Önkormányzata</u>        | <u>259 e Ft</u> |
| Összesen:                                  | 659 e Ft.       |
- 2./ Felhívja a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Polgárőr Szövetséget a döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

**10./ napirend**  
**Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat benyújtására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Bár az előterjesztésben nem szerepel, mint pályázati fejlesztés, a bizottság javasolja, hogy a Móricz úti általános iskola udvarának felújítását vegyék figyelembe, mert a gyermekek számára jelenleg életveszélyes az udvar és a körülmények. Felolvassa a bizottság határozati javaslatát.

A Polgár Város Önkormányzatának Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága megtárgyalta a „Javaslat „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez” kapcsolódó pályázat benyújtására” vonatkozó javaslatot és az alábbi elfogadott határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé.

A bizottság javasolja, hogy a Móricz úti általános iskola sportudvarának az állapotára vonatkozóan készüljön problémafeltárás, a megoldás szakmai programja és ahhoz kapcsolódó költségvetési terv. A tervezett kerüljön be a 2016. évi költségvetésbe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

Előterjesztőként a bizottsági javaslat támogatható, komoly erőfeszítéseket tettek arra, hogy a meghirdetett pályázat mind a 3 területére keressék a szükségét, két pályázatot tudnak benyújtani, amelyre elkészült a pályázati anyag. Egyik a Móricz úti óvoda felújítása (elektromos hálózat, kerítés, parkoló) a másik a belterületi utakra vonatkozó, itt sem volt egyszerű, hogy melyik útszakaszra vonatkozzon a felújítás. Fontossági sorrendet állítottak fel és így a Mátyás és a Kolozsvári utcákat érinti majd, ha sikeres pályázat lesz.

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság határozati javaslatát teszi fel szavazásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **57/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó pályázat benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Móricz úti általános iskola sportudvarának állapotára vonatkozóan készüljön probléma feltárás, a megoldás szakmai programja és ahhoz kapcsolódó költségvetési terve.

Határidő: 2016. évi költségvetési koncepció készítése

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.



## **58/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó pályázat benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Polgár Város Önkormányzata pályázatot nyújt be „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat ab) pont: Napsugár Óvoda és Bölcsőde Móra úti telephelyének felújítása vonatkozásában.
- 2.) A Képviselő-testület az ab) pontra vonatkozó pályázat benyújtásához szükséges 1 028 977 Ft önerő fedezetét a 2015. évi fejlesztési pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalékból biztosítja.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **59/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó pályázat benyújtására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Polgár Város Önkormányzata pályázatot nyújt be „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat b) pont: Mátyás utca és Kolozsvári utca szakaszos felújítása vonatkozásában.
- 2.) A Képviselő-testület a b) pontra vonatkozó pályázat benyújtásához szükséges 2 647 059 Ft önerő fedezetét a 2015. évi fejlesztési pályázatok előkészítésére elkülönített céltartalékból biztosítja.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Tóth József polgármester

## **11./ napirend**

### **Javaslat a Polgár 0252 hrsz-ú külterületi ingatlan elnevezésének meghatározására**

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **60/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Polgár 0252 hrsz-ú külterületi ingatlan elnevezésének meghatározására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgár 0252 hrsz-ú külterületi ingatlan elnevezését „Győri tanya” névvel jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintettet, valamint gondoskodjon az elnevezés nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **12./ napirend**

#### **Javaslat a 4090 Polgár, Gorkij fasor 21. sz. alatti, 893 hrsz-ú kivett beépített terület értékesítésére**

### **Tóth József kiegészítése**

Pontosítást jelez az előterjesztésben, miszerint a beépített területet 100 Ft/m<sup>2</sup> áron, 169 000 Ft+ÁFA, azaz 214 630 Ft vételárban állapítsa meg.

Illetve a határozati javaslatba az érintett teljes neve, Lovász Vladimir Sándorné kerül beírásra.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **61/2015. (V. 28.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a 4090 Polgár, Gorkij Fasor 21. sz. alatti, 893 hrsz.-ú kivett beépített terület értékesítésére.” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a 4090 Polgár, Gorkij Faszor 21. sz. alatt található 893 hrsz.-on nyilvántartott 1690 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett beépített területet értékesíti Lovász Vladimir Sándorné 3580 Tiszaújváros, Barcsay tér 6. sz. alatti lakos részére, bruttó 214 630,- Ft vételáron.
- 2./ Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **13./napirend Különfélék**

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Elmondja, hogy többen megkeresték, hogy a csikós temető részen szilárd útburkolatot és kutat szeretnének.

Illetve a másik problémája, hogy időjárástól függetlenül nincs közvilágítás a Hősök és a Dózsa utcákon. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kihez kell fordulni?

#### **Tóth József**

A temetővel kapcsolatban elmondja, hogy a Korpusz '93 Kft. taggyűlésén szó volt, hogy a kutak felújítása szándékukban áll. A szilárd útról nem volt szó, de továbbítani fogja az illetékesek felé.

A közvilágítás vonatkozásában az elmúlt napokban nem érkezett ilyenfajta jelzés, korábban volt ez ügyben több megkeresés és lakossági fórum. Ígéretet is kaptak arra, hogy ha karbantartás miatt van az áramszünet, akkor erről időben tájékoztatást fognak adni. Egyébként a szolgáltatónak van egy protokoll szerinti rendje. A műszaki irodától kéri, hogy ha ilyen jelzés van, kezeljék.

#### **Német Máté**

Elmondja, hogy folyamatosak a lakossági megkeresések, melyeket bejelentenek az E-ON felé.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta, és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző