

**Polgár Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**

**Ikt. sz.: 1469/2015.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V,**

mely készült 2015. január 29-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott képviselő-testületi ülésén.

**Napirendi pontok:**

- 1./ Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 2./ Javaslat a Képviselő-testület 2015. évi munkatervére  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 3./ Javaslat csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásban való részvételre  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 4./ Javaslat „Polgár Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája” felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 5./ Javaslat a 2015. évi városi rendezvénytervre  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 6./ Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 7./ Javaslat a települési hulladékgazdálkodásról szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 8./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 9./ Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 10./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 11./ Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester

- 12./ Javaslát a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázat elbírálására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 13./ Javaslát a Szociális Szolgáltató Központ ellátási területének megváltoztatására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 14./ Javaslát földhasználati díj megállapítására  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 15./ Előterjesztés a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelméről  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 16./ Javaslát a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás küldöttgyűlésébe történő képviselőre  
Előterjesztő: Tóth József polgármester
- 17./ Különfélék

Alkotott rendelet:

- 1/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet: B1 az önkormányzat 2014.évi költségvetéséről
- 2/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet: I5 a települési hulladékgyazdálkodásról
- 3/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet: I6 köztemetőkről és a temetkezések rendjéről

Hozott határozat:

- 1/2015. (I. 29.) sz. határozat: C5 polgármesteri jelentés
- 2/2015. (I. 29.) sz. határozat: A19 2015.évi munkaterv
- 3/2015. (I. 29.) sz. határozat: D5 közbeszerzési eljárásban való részvétel
- 4/2015. (I. 29.) sz. határozat: K7 IVS felülvizsgálata
- 5/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 2015.évi rendezvényterv
- 6/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 Polgármesteri Hivatal SzMSz felülvizsgálata
- 7/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 Városgondnokság SzMSz felülvizsgálata
- 8/2015. (I. 29.) sz. határozat: L5 Városgondnoksága alapító okiratának módosítására
- 9/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 szavazólapra kerülés
- 10/2015. (I. 29.) sz. határozat: L8 intézmény vezetője
- 11/2015. (I. 29.) sz. határozat: K6 ellátási terület megváltozása
- 12/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 földhasználati díj
- 13/2015. (I. 29.) sz. határozat: G7 nemzetiségi önkormányzat támogatása
- 14/2015. (I. 29.) sz. határozat: Z1 küldöttgyűlési képviselőre

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V ,**

mely készült 2015. január 29-én 14.00 órai kezdettel Polgáron, a Polgármesteri Hivatal Kovács Istvánné termében megtartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:           Tóth József polgármester  
                              Molnár János alpolgármester  
                              Béke László  
                              Czaga János  
                              dr. Faragóné Béres Edit  
                              dr. Hatvani Zsolt  
                              Oláh József  
                              Struba József  
                              Vincze Attila képviselők.

Részt vett az ülésen: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző, Andorkó Mihályné, Csépanyiné Bartók Margit, Csikós László irodavezetők, Icsu Ferencné, Hágén József, Radics Zoltánné intézményvezetők, Hágenné Balogh Erika mb. intézményvezető, Sánta József az időszügyi tanács tagja, Balogh Gusztáv a PRNÖ elnöke, Tóth Árpádné, Haraszi István pályázók és Csőke Vivien jegyzőkönyvvezető.

### **Tóth József polgármester**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. A jelenléti ívből megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, így határozatképesek, ezért a Képviselő-testület ülését megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását.

Megkérdezi, van-e más napirendre vonatkozó javaslat?

### **Oláh József**

Elmondja, hogy a különfélék keretében lenne majd bejelentése.

Mivel más napirendre vonatkozó javaslat nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## 1./ napirend

### Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

#### Tóth József kiegészítése

A két ülés között történt fontosabb eseményeket az alábbiakkal egészíti ki:

Január 22-én Debrecenben volt az Országos Foglalkoztatási Alap által kezdeményezett konferencia, ahol a szociális szövetkezetek továbbfejlesztése és a kormányzati programban való beillesztése volt a téma. Itt az eddig szerzett tapasztalatokat meg tudták osztani.

Január 24-én részt vett a Kultúra Napja alkalmából rendezett helyi ünnepségen, amely színvonalas esemény volt. Elmondja, hogy kevés volt a látogatottság.

Január 26-án a Járóbeteg-szakellátó Központ támogatási pályázata keretében meghirdetett egészségfejlesztési nap programján vett részt, amelynek célja a drogvészély és az ezzel kapcsolatos polgári tapasztalások kiértékelése volt. Az eseményen részt vettek a helyi vezetők, mind az oktatás mind az egészségügy területéről.

Január 28-án a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatóságán, Szilágyi Gábor igazgatóval értekeztek, a megbeszélésnek több fontos elem is volt, egyfelől a Polgár határában lévő 350 hektár területen befejeződött a beruházásról, annak a jövőbeli sorsáról váltottak szót.

A téli időjárással kapcsolatban elmondja, hogy volt már nehezebb tél is. Január 2-án szombaton, amikor ónos eső által jégpáncél keletkezett az utakon, akkor tesztelték először a rendszert, hogy a Városgondnokság akár hétvégén is képes a beavatkozás indítására. A településen átvezető 35-ös út kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az önkormányzatnak csak a belterületi utak síktalanítása a feladata. Másrészt az üzletek előtti járdák és területek rendbetétele, minden tulajdonosnak kötelessége.

A másik téma, hogy új rendszerre állt át a hulladékgyűjtés, a múlt heti problémát a matricás rendszer okozta. A 2014-ben bevezetett matricát nem mindenki váltotta le az ideire, így történhetett meg, hogy a hulladék-begyűjtési folyamatban, akiknél nem volt a matrica a kukára felhelyezve, azoknál ottmaradt a szemét. Ez ügyben tájékoztatást kért a szolgáltatótól.

A matrica kiküldésének 3 útja volt, postai úton, díjbeszedők által vagy értesítőt hagytak az átvételre. Kérte a szolgáltatót, hogy ne tegyék azt meg, hogy otthagynak elszállíthatatlan hulladékot, legyen figyelemfelhívás. Arra ígéretet kaptak, hogy ahol így történt, ott a következő héten el fogják szállítani. Hozzáteszi, hogy ebben a lakosságnak is szerepe volt, de beállhat ez a rendszer. Ez azért kell, hogy be tudják azonosítani, hogy be van-e fizetve a szolgáltatási díj. Akiknek bosszúságot okozott, azoktól elnézést kér.

A közmunkaprogram 2015. évi folytatásáról, annyit tud elmondani, hogy a programok pályázatain dolgoznak, úgy tervezik, hogy 8 pályázati programot készítenek elő, amely konkrét kiírásnak megfelelő tartalommal párosul. A hosszú távú közfoglalkoztatás 50-60 érintettje mellett, további 250 fő közfoglalkoztatott részére 10 hónapra megpróbálják a foglalkoztatásukat kidolgozni. Mostani ismereteik szerint, a február 28-ai program zárását követően, március 1-jén nem tudja a Munkaügyi központ indítani, várhatóan március 15-e tájéka indul az új program.

A gumierőművel kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy a Star Power Kft. a Kormányhivatalon keresztül próbaüzemre kért engedélyt, 180 napon belül április végén jár le a próbaüzem, és ha megfelelő, akkor újra elindul a tevékenység. Vélhetően a következő hetekben egy egyeztető megbeszélést fognak folytatni.

A január 14-ei „Víz Társulások jövője” elnevezésű eseményen, a polgármesterekkel váltottak szót. Elmondja, hogy a Hortobágymenti Vízgyűjtő-területi Társulás 11 település összefogásával, 13.000 érintett gazdával, 130.000 hektáros területen működött. Az elmúlt évek jogszabályváltozása és a vállalkozói tevékenység beszűkülése után fizetési gondokkal, működési problémákkal küszködtek. Hajdúnánáson volt egy értekezlet, ahol a polgármesterek kezdeményezték a küldöttgyűlés azonnali összehívását. Azt kérték, hogy minden döntési jogkört vonjanak meg az elnöktől, függesszék fel a szerződést, erről tájékoztassák a gazdákat.

A küldöttgyűlés február hónapban ülésezik és erről a következő képviselő-testületi ülésen fog beszámolni.

### **Molnár János**

Elmondja, hogy múlt hét csütörtökön tartotta soros ülését a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat, amelyen elfogadták Szitai István lemondását és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Balogh Gusztávot választotta meg elnöknek, illetve Bari Lászlót elnökhelyettesnek.

### **Tóth József**

Kéri a bizottságok elnökeit, hogy adjanak tájékoztatást a bizottságok munkájáról.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság döntéseit a napirendi pontok tárgyalása során ismerteti majd.

### **Struba József**

A bizottság január hónapban, két napon is ülésezett, 2015. január 14-én 133 fő kérelmező részére 3 mázsa/fő tüzelőanyag támogatásról döntött, mely kiszállításra került az érintettek részére.

Január 28-án nyílt és zárt ülést is tartott. A nyílt ülésen hozott döntésekről majd a napirendi pontoknál ad tájékoztatást. Zárt ülés keretében 8 napirendi pontot tárgyalt. Állásfoglalás született a védőnői állaspályázatban, melyet a képviselő-testületnek fognak javasolni. Önkormányzati segély iránti kérelmet bíráltak el, 29 pozitív döntést hoztak 267.600 Ft összegben, 4 esetben lett a kérelem elutasítva. Házi segítségnyújtás iránti támogatási kérelmet bíráltak el 108 esetben. Szemétszállítás díjkedvezményről döntöttek 7 esetben 50% mértékben, 16 esetben a kérelmet elutasították, mivel nem feleltek meg a rendeletben foglalt feltételeknek. Szociális étkeztetés támogatásról döntöttek 31 fő részére, 100 Ft/adag összegben támogatják az étkezést. Bérlet-támogatást 40 kérelmező részére állapított meg a bizottság, 2015. január 1-től 2015. június 30-ig. Szennyvíz támogatási kérelmet bíráltak el 2 esetben 45.488 Ft összegben, valamint érdekeltségi hozzájárulást állapítottak meg 5 esetben. 37 fő részére döntöttek tüzelőanyag támogatásról, 5 kérelmet el kellett utasítani.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Oláh József**

Az írásos polgármesteri jelentés 2. oldalán a jogszabályi tájékoztatóban olvasható, hogy „... A törvény III. fejezete tartalmazza a szociális ellátások rendszerének átalakítására vonatkozó törvénymódosításokat. ...” Azt gondolja, hogy ez közérdekű, javasolja, hogy a PolgárTárs újságban jelenjen meg, hogy nem a Polgármesteri Hivatalhoz tartoznak ezek az ellátások.

Továbbá javasolná a 3. oldalon a temetőkről szóló rendelet módosításáról, illetve a minimálbér összegeinek változásáról tájékoztatni a lakosságot.

A polgármester úr szóbeli kiegészítése kapcsán, tapasztalták a síkosságot az utakon, a Városgondnokság dolgozott, de a hőmérsékletre való tekintettel nem érte el a kívánt hatást, továbbra is csúszós volt az út. Javasolta, hogy más jellegű anyaggal, például homokkal, fűrészporral próbálják meg a siktalanítást. Ez hatásosabb, mint a só. Javasolja a közeljövőben ezt használni.

A következő észrevétel, a Szuperinfó január 16.-ai számában a környékbeli polgármesterek nyilatkoztak a településfejlesztési elképzeléseikről. Véleménye szerint, a polgármester úr beszámolója gyengére sikerült. Konkrét városi jövőfejlesztési koncepció nem olvasható, mint például Nyékládháza vagy Mezőcsát esetében. Azt várta volna, hogy konkrét javaslatokat fogalmaz meg, ha lehetőség van rá, pótolni kellene.

### **Tóth József**

A síktalanítási eljáráshoz való észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy abban egyetértés van, hogy sót, csak akkor használnak, ha elkerülhetetlen. Nem támogatták, hogy járdákon, főtéren használják, erre más módszert ajánlottak. A fűrészpör és a homok környezetbarátabb, de tisztasági szempontból nem a legjobb.

### **dr. Váliné Antal Mária**

A képviselő úr által jelzett problémára, a szociális ellátásokra vonatkozó szabályokat már közzétették a PolgárTárs januári számában. A konkrét érintett személyekre vonatkozóan, azok, akik rendszeres szociális segélyben részesülnek, már tudnak ezekről az eljárásokról, hiszen február végéig jogerősen felül kell vizsgálni, hogy át tudják adni a lezárt ügyeket. Azt is jelezte, hogy a képviselő-testületnek rendeletet kell alkotni a települési támogatás formáiról, utána fognak tájékoztatást adni a lakosságnak. Úgy gondolja, hogy a minimálbér, illetve a TB járulékok emelkedéséről az érintettek már értesülhettek. Annak akadálya nincs, hogy ezeket közzétegyék. A temetőkről és a többi jogszabály által módosult rendeletről majd a PolgárTárs városházi híreiben tájékoztatást fognak adni.

### **Hágen József**

Elmondja, hogy a szabályzatban leírtak szerint végzik a síktalanítást. A rendkívüli időjárás, az ónos eső, olyan problémát, amit nehezen lehet kezelni, nem jelentett. Voltak olyan helyek, ahol a forgalom hiánya miatt nem tudott a jég elolvadni, illetve az árnyékosabb részeken. Igaz, hogy bizonyos hőmérsékletnél már nem tud hatni a só és próbáltak olyan szóróanyagot használni, ami természetes és tartalmaz olvasztó anyagot is. Ezt kézi munkaerővel kellett végezni, ezért nem tudtak olyan mértékben haladni, mint ahogy a lakosság elvárta volna.

### **Tóth József**

A Szuperinfó újság szerkesztője valóban megkereste és kérte, hogy fogalmazzon meg újévi köszöntőt. Az, hogy melyik polgármester, hogyan tette meg azt nem tudja, nem gazdasági fejlesztési tervet kértek. A felkeresést így értelmezte, ennek tett eleget.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **1/2015. (I. 29.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri jelentést, melyet a bizottsági elnökök tájékoztatójával együtt elfogadott.

#### **2./ napirend**

#### **Javaslat a Képviselő-testület 2015. évi munkatervére**

#### **Tóth József kiegészítése**

Javasolja, a határozati javaslatot egy 2-es ponttal kiegészíteni, ami arra utal, hogy az előterjesztés mellékleteként elfogadott munkaterv mellett a Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a munkatervben vezesse át az irodák elnevezését.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a 2015. június 25.-ai képviselő-testületi ülés napirendjénél az 5. napirendi pont és a 9. napirendi pont egymást követően legyen tárgyalva.

**Tóth József**

A bizottság módosító javaslatát elfogadja.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, illetve az elhangzott módosítással, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**2/2015. (I. 29.) sz. határozat**

- 1./ Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi munkatervre vonatkozó javaslatot, melyet az előterjesztés melléklete szerint elfogadott.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a munkatervben vezesse át az irodák elnevezését.

Határidő: folyamatos, illetve 2015. december 31.

2. pont esetén: azonnal

Felelős: polgármester

**3./ napirend****Javaslat csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásban való részvételre****Tóth József kiegészítése**

Arra törekednek, hogy a szolgáltatás igénybevételénél a legjobb szerződéses feltételeket próbálják elérni.

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Vélemény, észrevétel, javaslat****dr. Hatvani Zsolt**

A lakosság számára elmondja, hogy ez az eljárás az önkormányzat bizonyos intézményei számára 3-5 millió Ft-os megtakarítást jelenthet, ha a szerződést meg tudják kötni.

### **Tóth József**

Az önkormányzat intézményeinél sem lehet mindenhol, bizonyos fogyasztási mérték felett lehet csak, négy ilyen intézmény van, a Napsugár Óvoda és Bölcsőde, a Polgármesteri Hivatal, a Vásárhelyi Pál Általános Iskola, Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár és a Szociális főzőkonyha. Ez az eljárás 3 millió Ft-os megtakarítást is jelenthet. A jövőben más energiahordozó, akár villamos energia beszerzésében is érdemes gondolkodni.

### **Struba József**

Elmondja, hogy sajnálatos, hogy a József Attila Gimnázium miután államosítva lett nem vehet részt az eljárásban.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **3/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásban való részvételre” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Polgár Város Önkormányzata csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest, Meder utca 8.) által szervezett önkormányzati csoport keretében megindítandó földgáz energia közbeszerzési eljáráshoz a 2015. július 1-től 2017. október 1-ig tartó szerződéses időszakra, melynek gesztora Jászberény Város Önkormányzata.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékletként csatolt szindikátusi szerződést, valamint a földgáz energia közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szerződést aláírja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzést követően az energia kereskedelmi szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **4./ napirend**

#### **Javaslat „Polgár Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája” felülvizsgálatára**

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 7.§-a, írja elő az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítését. Az új szabályok szerint, az Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálata után, új elnevezést kap Integrált Településfejlesztési Stratégia lesz, ennek az elkészítését javasolják.



### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **4/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat Polgár Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája felülvizsgálatára” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. r. 7. § alapján az Integrált Városfejlesztési Stratégiát áttekintette és a Korm. rendelet 7. § c) pontja alapján új településfejlesztési stratégia készítéséről dönt.
- 2.) Felkéri a polgármestert, a stratégia kidolgozásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **5./ napirend**

#### **Javaslat a 2015. évi városi rendezvénytervre**

#### **Tóth József kiegészítése**

A határozati javaslatához tenne egy pontosítást, amely a 2. pontot érinti, a támogatás 8.566.000 Ft-ban kerülne megállapításra. A pontosításnak két eleme van, az újévköszöntő és a nőnap rendezvény költsége 100.000 – 100.000 Ft-tal növekszik.

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kisebbségi véleményként hangzott el a bizottsági ülésen, hogy a rendezvényterv tárgyalását javasolták elhalasztani.

#### **Struba József**

A városi rendezvénytervvel kapcsolatban a bizottsági ülésen sok vélemény elhangzott. A bizottság véleménye szerint a határozati javaslat 1. pontját javasolják módosítani, aszerint, hogy az augusztus 20.-ai költséges nagykoncert helyett, a lakosság számára népszerű, de olcsóbb sztárvendéget hívjanak meg, és a megtakarított összegből március és augusztus között más szórakoztató rendezvényt tartsanak. A másik javaslat, hogy az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tegyen kísérletet színház megrendezésére. Továbbá javasolják, hogy a városi rendezvényekre szánt összköltséget, a 8.566.000 Ft-ot ne lépjék túl.

### **Tóth József**

Ez nem a Művelődési Központ, hanem a város rendezvényterve, ennek van itt a költségvetési terve.

### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Oláh József**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság ülésén, azért kérte volna, hogy ne most tárgyalják meg azt a napirendet, mert a 2015. évi városi költségvetést február 26-ei ülésen fogják tárgyalni. Jelenleg nem ismerik a város költségvetésének számadatait, a támogatási igényeket. Ez a 8.566.000 Ft előre lekötött összeg, amihez már nem nyúlhatnak. Fontosnak tartotta, hogy a költségvetés tárgyalása után vegyék figyelembe. Hangsúlyozza, hogy nincs ellene a kultúrának. Javasolja, hogy mivel ez a város egész éves rendezvényterve, PolgárTárs újságban jelenjen meg. Egyetért azzal, hogy ne csak a nagy ünnepek legyenek kiemelt események.

#### **dr. Faragóné Béres Edit**

Most a rendezvénytervről kell szavazni, azokat a nemzeti, állami és hagyományos városi ünnepeket tartalmazza, aminek hagyománya van a városban. Úgy gondolja, hogy el kell választani a városi rendezvénytervet és a Művelődési Ház munkatervét. Érdemes átgondolni, hogy miben lehet újítani, költséget csökkenteni vagy máshova átcsoportosítani. Felvetődött, hogy az élő nagykoncert, ami milliós nagyságrendű kiadás, helyette inkább kisebb együttest hívjanak el és esetleg több alkalommal. Ami még javaslat volt a bizottsági ülésen, a színház szervezése, ami gondolja, hogy a Művelődési Ház munkatervében meg fog jelenni. Függetlenül a költségvetéstől ezeket a programokat elfogadhatják. Ha lesznek olyan pályázatok, ami ezeket a költségeket csökkenti, ki kell használni. Javasolja, hogy fogadják el a rendezvénytervet és átgondolásra javasolja az élő nagykoncert lehetőségét.

#### **Molnár János**

Véleménye szerint együtt kellene tárgyalni a városi rendezvénytervet és a Művelődési Ház munkatervét, mert akkor világosan látnák, hogy kinek a feladata. Megszokott dolog az augusztus 20.-a alkalmából rendezett, kiemelt nagykoncert, most is így tervezték. Felmerült, hogy kisebb és több rendezvényt tartsanak. Javasolja, hogy fogadják el így, ebben az évben maradjon a nagykoncert, ez vonzza a nagy tömeget. Nem tartja jónak azt, hogy a rendezvénytervet januárban tárgyalják, mert tartalmaz olyan programokat is, amik már megrendezésre kerültek. Javasolja, hogy a rendezvénytervet a tárgyévet megelőző novemberben tárgyalják majd az elkövetkezőkben. Felmerült a színház lehetősége, ami úgy gondolja, hogy a Művelődési Ház munkatervének legyen része.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Elmondja, hogy a város sok lakójának ez az egyetlen szórakozási lehetősége. Mivel nincs pályázati lehetőség, így ezt az összeget nem tartja soknak és támogatja.

#### **Struba József**

Örül az észrevételeknek, egyetért a felvetéssel, hogy a Művelődési Ház színházat szervezzen. Alpolgármester úr felvetésével egyetért. Javasolja, hogy a bizottsági állásfoglalást az augusztus 20.-ai ünnepséghez kapcsolódóan külön szavazzák meg.

#### **Radics Zoltánné**

Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nincs szükség a nagykoncertre, akkor végrehajtja a kívánt módosításokat, de nem ért egyet vele. Azt mondják, hogy ez 2.700.000 Ft az élő koncertre megy el, de nem így van, ez a rendezvény három napból áll. Próbálnak olyan programokat összeállítani, hogy mindenki találjon kedvére valót, és részt vegyen rajta. Ha szétaprózzák a pénzt, akkor úgy fog alakulni, hogy például egy megasztáros előadó esetében

a fellépő díj 350 e Ft + áfa, plusz útiköltség, amely 30 perces, fél play back műsort jelent. Emellett költség a színpad, a hangtechnika, és a szerzői jogdíj. Átgondolva lehet 3-4 ilyen koncert, de akkor az augusztus 20.-a abból fog állni, hogy megszentelik a kenyeret, illetve lesz egy „gyenge” ünnepi műsor és ennyi, mert ennyire marad pénz, ha a négy koncertre elkötik. Ezt át kell gondolni.

Büszke arra, hogy amikor Polgáron nagy rendezvény van, nem csak a polgáriak vesznek részt rajta.

### **Tóth József**

A költségvetés elfogadását a 2015. február 26.-ai testületi ülésre tervezik. Ami miatt úgy gondolták, hogy fontos most tárgyalniuk a rendezvénytervet, az az, hogy legyen egyfajta iránymutatás a költségvetés készítőinek, hogy a városi rendezvénytervet milyen tartalommal képzelik megvalósítani. Ebből a megközelítésből nem lát problémát. A rendezvénytervben nincs újdonság, a megszokott programokat tartalmazza. Nem tudja a város a 2013 és 2014 évben viszonylag magas szintre beállított rendezvényeit 2015-ben tovább folytatni, ha ahhoz nem párosul külső pályázati forrás. 2015-ben nem látszik más forrás, mint az önkormányzati költségvetés. Arra törekedtek, hogy legalább az augusztus 20-ai rendezvény maradjon meg, olyan színvonalban, mint eddig, mint nagy városi rendezvény. Ebben nincs túlzó költség, de a döntés a képviselő-testület hatásköre.

### **Béke László**

Támogatja, hogy ne szakítsák meg az augusztus 20-ai rendezvény hagyományát, az érvekkel egyetért és elfogadásra javasolja. Mind a mai napon, mind a bizottsági ülésen sok javaslat elhangzott. Javasolja, hogy amikor összeállításra kerül a művelődési központ munkaterve, akkor ezeket a javaslatokat vegyék figyelembe. Átgondolásra javasolja, hogy valóban van-e szükség három napos rendezvényekre, mivel az előző években a pályázati lehetőség miatt tartott három napig, ebben esetleg lehetne költséget csökkenteni.

### **Tóth József**

A módosító indítványokat teszi fel szavazásra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az augusztus 20.-ai nagykoncert helyett, kisebb rendezvényeket tartsanak, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a Művelődési Ház a munkatervében színház megszervezésre tegyen kezdeményezést, az kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen szavazattal, és 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

### **5/2015. ( I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Javaslat a 2015. évi városi rendezvénytervre vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2015. évi városi rendezvénytervet az előterjesztés melléklete szerint támogatja és jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a 2015. évi városi rendezvényterv megvalósításához szükséges önkormányzati támogatást 8.566.000.- Ft összegben az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tárgyévi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy a 2015. évi városi rendezvénytervben és költségében - az előre nem látható, de indokolt - változtatás jogát csak a rendelkezésre álló költségek keretén belül teheti meg.
4. A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.
5. A Képviselő-testület felhívja az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét, hogy tegyen kísérletet színházi előadások megszervezésére, melyet építsen be a 2015. évi munkatervébe.

Határidő: 2015. évben értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

Radics Zoltánné intézményvezető

#### **6./ napirend**

### **Javaslat Polgár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosítására**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

#### **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**1/2015.(I. 30.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló  
5/2014. (II.14.) rendelet módosításáról**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) és (4) bekezdésében eljárva, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humán feladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

### 1. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2014. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 2.411.909 e Ft-ban állapítja meg (1. sz. melléklet). Ebből az önkormányzat költségvetési támogatásának összege 605.477 e Ft.

(A fenti bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

### 2. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület a települési önkormányzat 2014. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 2.411.909 e Ft-ban állapítja meg. (Az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonként, illetve működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

### 3. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A települési önkormányzat összevont, 2014. évi működési és fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület az alábbiak szerint szabályozza:

Működési előirányzatok összesen	1.799.981 e Ft
Ezen belül:	
a) személyi jellegű kiadások:	670.955 e Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó:	151.582 e Ft
c) dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	700.990 e Ft
d) egyéb működési célú kiadások	112.751 e Ft
- ebből tartalékok:	68.096 e Ft
e) ellátottak pénzbeli juttatásai:	163.703 e Ft

#### 4. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 6. § (1), (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat összevont felújítási és felhalmozási kiadásainak összege:  
170.682 e Ft

Ezen belül:

a)	a beruházási kiadások:	155.654 e Ft
b)	- ebből tulajdoni részesedés vásárlása:	2.000 e Ft
c)	a felújítások dologi jellegű kiadások és egyéb folyó kiadások:	1.038 e Ft
d)	az egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata:	13.990 e Ft
	- ebből lakáshoz jutás támogatására fordítható kiadások	8.570 e Ft

(2) Az önkormányzat egyéb – 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdésében megállapított előirányzatokba nem tartozó (hitelek, rövid lejáratú értékpapírok kiadási előirányzata, kölcsönnyújtás előirányzata) – kiadásainak előirányzata:  
441.246 e Ft

#### 5. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az önkormányzat összesített tartaléka:

a)	általános tartalék:	12.675 e Ft
b)	működési céltartalék:	25.909 e Ft
c)	felhalmozási céltartalék:	29.512 e Ft

#### 6. §

Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A települési önkormányzat költségvetési hiánya, finanszírozásának módja

I.	Működési célú költségvetési bevételek összesen:	1.738.666 e Ft
	Működési célú költségvetési kiadások összesen:	1.799.981 e Ft
	Működési célú költségvetési egyenleg:	- 61.315 e Ft
II.	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:	288.732 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen:	170.682 e Ft
	Felhalmozási célú költségvetési egyenleg:	+ 118.050 e Ft
III.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen:	352.217 e Ft
	Működési célú finanszírozási kiadások összesen:	210.000 e Ft
IV.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	32.294 e Ft
	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen:	231.246 e Ft
	Az önkormányzat költségvetési egyenlege összesen:	+ 56.735 e Ft
	- ebből működési célú hiány:	- 61.315 e Ft
	- ebből felhalmozási célú hiány:	+ 118.050 e Ft

## **Záró rendelkezések**

### **7. §**

(1) Az 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet 1, 2, 3, 4, számú mellékletei helyébe e rendelet 1, 2, 3, 4, sz. mellékletei lépnek.

(2) E rendelet 2015. január 30.-án lép hatályba.

Polgár, 2015. január 29.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

### **7./ napirend**

#### **Javaslat a települési hulladékgyűjtésről szóló 27/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Vincze Attila**

A bizottsági ülésen elhangzott, dr. Baranya György bizottsági tag részéről a felvetés, miszerint a hulladékgyűjtő szigetek ne legyenek üzemeltetve.

##### **Tóth József**

Elmondja, hogy fél évvel ezelőtt álltak át az új rendszerre, amelyben megkapták a polgári lakosok az új gyűjtőedényeket, amely műanyag és papír gyűjtésére szolgál, illetve a szerves anyagok számára a komposztálót.

Amikor ez a rendszer beindult tudták, hogy nem lesz egyszerű és gyors folyamat. Akkor úgy döntöttek, hogy megtartják a 11 gyűjtőszigetet, a papír, a műanyag és az üveg gyűjtőkonténerekkel együtt. A korábbi tapasztalás az volt, hogy rendezetlenné és kezelhetetlenné váltak ezek a hulladékgyűjtő szigetek. Ezért azokat felszámolták. Így feltételezi, hogy csak egyetlen egy probléma áll majd fenn, a háztartási üveg kezelése. Erre két megoldás látszik, az egyik, hogy a szelektív szigetek csak a háztartási üveg gyűjtésére alkalmas konténerekkel fognak működni. Ha ez problémás lesz, akkor van egy másik változat, amelyben a szolgáltatót arra kötelezik, hogy alakítson ki gyűjtőudvar. Abban a feltételezésben fogadják el a rendeletet, hogy csak az üvegkonténert tartják fenn, ha negatív tapasztalatok keletkeznek, akkor el kell gondolkodni a gyűjtőudvar megoldásán. A rendszer lényege az lenne, hogy oda csak üveg kerüljön. A rendelet arra irányul, hogy ezt rögzítse.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelete  
a települési hulladékgazdálkodásról szóló  
27/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 35. § a) – g) pontjaiban, és a 39. § (2) és (5) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X. 27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

A Rendelet az alábbi 2/A. §-al egészül ki:

Értelmező rendelkezések  
2/A. §

- (1) Időlegesen használt ingatlan: a település közigazgatási belterületén lévő azon lakó- vagy üdülőingatlan, mely ingatlanban sem lakóhelyet, sem tartózkodási helyet nem létesítettek, és az ingatlanban életvitelszerűen nem tartózkodik senki, de a használati szezon időtartama alatt települési hulladék keletkezik.
- (2) Használati szezon: április 1. – szeptember 30.-ig tartó időszak.

**2. §**

A Rendelet az alábbi 3/A. §-al egészül ki:

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemei  
3/A. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 34. § (5) bekezdésében és a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII.28.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározottakon túl a következőket tartalmazza:



- a) a Közszolgáltató által ellátható egyéb, bevétel megszerzésére irányuló tevékenységek és azok elszámolási szabályait,
- b) a Közszolgáltató pénzügyi, gazdasági, műszaki és szakmai tevékenységének, költséghatékony gazdálkodásának ellenőrizhetőségét, átláthatóságát biztosító előírásokat,
- c) a szerződés módosításának lehetséges okait és eljárási rendjét,
- d) jogvita esetére az eljáró bíróság illetékességének kikötését,
- e) az irányadó jogszabályokra, döntésekre való hivatkozást.

### 3. §

A Rendelet 5. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

- (3) A Közszolgáltató a háztartási hulladék elszállítását:
- a) a 120 literes szabványos tároló és zsákos gyűjtésű helyeken heti egy alkalommal végzi,
  - b) az 1100 literes szabványos tároló esetében heti egy alkalommal végzi.

### 4. §

A Rendelet 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

Üdülő ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

#### 6. §

- (1) Üdülőingatlanok tekintjük azokat az ingatlanokat, melyek vonatkozásában az ingatlan nyilvántartás szerint is az adott ingatlan üdülőként szerepel.
- (2) Az üdülőingatlan esetén a közzolgáltatást a használati szezonban igénybe kell venni. A keletkező hulladékot 120 literes szabványos tároló edényzetben kell gyűjteni.
- (3) Az ingatlanhasználó köteles a Közszolgáltatónak az üdülő ingatlanjait bejelenteni.
- (4) A közzolgáltatás igénybevételének kötelezettsége alól az az ingatlanhasználó kaphat mentességet, aki a rendelet 6/A. §-ában meghatározott szüneteltetést veszi igénybe.

### 5. §

A Rendelet az alábbi 6/A. §-al egészül ki:

A települési hulladékhoz kapcsolódó hulladékgazdálkodási közzolgáltatás szüneteltetése

#### 6/A. §

- (1) Szüneteltethető a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás kötelező igénybevétele azokon a lakatlan ingatlanokon, ideértve az időlegesen használt ingatlanokat is, amelyekben legalább 90 napig senki sem tartózkodik és azokon települési hulladék nem keletkezik. Az ingatlan lakatlanságát a Polgármesteri Hivatal által kiadott igazolással kell alátámasztani, mely szerint az ingatlanon bejelentett lakcímmel rendelkező lakos nincsen.

- (2) A közszolgáltatás igénybevételének szüneteltetésére vonatkozó igényét az ingatlantulajdonos a szünetelés kezdő időpontja előtt legalább 30 nappal köteles bejelenteni a Közszolgáltatónak.
- (3) Ha a szüneteltetés (1) bekezdés szerinti feltételében változás következik be, az ingatlantulajdonos a Közszolgáltatónak haladéktalanul írásban köteles azt bejelenteni.

## 6. §

A Rendelet 11. § (7) bekezdése hatályát veszti, így a Rendelet (8) bekezdése (7) bekezdésre, a (9) bekezdés (8) bekezdésre változik.

## 7. §

A Rendelet 15. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A város közigazgatási területén alkalmazott szelektív hulladékgyűjtési módok:
- a) hulladékgyűjtő szigeteken végzett szelektív gyűjtés;  
A településen kiépített szelektív hulladékgyűjtő szigeteken csak üveg hulladék gyűjthető az alábbi helyeken:
- Hunyadi utca – Dózsa Gy. utca sarka,
  - Móricz Zs. utcán a Templomkert mögött,
  - Szabadság utcán a Kálvária-domb mellett,
  - Táncsics utcán a Kálvária-domb végében,
  - Hajdú utcán a benzinkút mellett,
  - Árpád utca – Arany J. utca elágazásában,
  - Kolozsvári utca – Mátyás utca – Alkotmány utca kereszteződésében,
  - Művelődési Ház mögött,
  - Széchenyi utca.

## 8. §

Ez a rendelet 2015. január 30-án lép hatályba, az azt követő napon pedig hatályát veszti.

Polgár, 2015. január 29.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**8./ napirend**  
**Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 8/2014. (III. 28.)**  
**önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a rendeletben foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Polgár Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**

**3/2015. (I.30.) önkormányzati rendelete**  
**a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló**  
**8/2014. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdésében, 16. §-ában, 40. § (1)-(3) bekezdéseiben, 41. § (3) bekezdésében meghatározott felhatalmazása alapján, Polgár Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014.(X.27.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Polgár Város Önkormányzatának Pénzügyi és gazdasági bizottsága, valamint Humánfeladatok és ügyrendi bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A Rendelet 11. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A rendelet 2. § (3) bekezdése, valamint a 9. §-a 2016. január 1-én lép hatályba.

**2. §**

Ez a rendelet 2015. január 30-án lép hatályba, az azt követő napon pedig hatályát veszti.

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
jegyző

**9./ napirend**  
**Javaslat a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**6/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 2./ A Képviselő-testület 2015. május 31. napjáig 27 fővel, 2015. június 1. napjától 25 fővel biztosítja a Polgári Polgármesteri Hivatal működését.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Polgári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának munkavállalókkal történő megismertetéséről, valamint a munkaköri leírások elkészítéséről a szabályzat alapján.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetés elkészítésénél a

határozati javaslat 2. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

### **10./ napirend**

#### **Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára**

##### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

##### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

##### **Vincze Attila**

A 20. oldalon kéri a közfoglalkoztatási üzemegység vezetőt átjavítani.

##### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

#### **7/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon arról, hogy az 1. pont szerinti dokumentumot az intézmény valamennyi dolgozója megismerje annak hatálybalépéséig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hágen József intézményvezető

**11./ napirend**  
**Javaslat Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosítására**

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**8/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

3. A Képviselő-testület az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosító okiratát elfogadja.
4. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, a Polgár Város Önkormányzatának Városgondnoksága egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadja.
5. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozattal elfogadott módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár illetékes szerve részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Váliné Antal Mária címzetes főjegyző

**12./ napirend**  
**Javaslat a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői állaspályázat elbírálására**

**Tóth József kiegészítése**

A képviselő-testület december 18-án úgy határozott, hogy pályázatot ír ki a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői feladatainak ellátására. A pályázat beadási határideje január 22.-e, csütörtök 16 óra volt. A törvények betartása mellett, a pályázat kiértékelése megtörtént. Háromtagú előkészítő bizottság állt fel, tagjai dr. Váliné Antal Mária, Horváthné Kacska Judit és Struba József. Az előkészítő bizottság munkájáról kéri, hogy számoljanak a be.

**dr. Váliné Antal Mária**

Az előkészítő bizottság január 26-án elvégezte a munkáját, az összesítő véleményt

megalkották. Négy pályázat érkezett be a megadott határidőig, egy pályázó nem felt meg a feltételeknek. A meghallgatás során, mind a három pályázót személyesen meghallgatták, kérdéseket tett fel a bizottság. Mind a három pályázóról kialakították a véleményeket, mely alapján a bizottság egyhangúan Tóth Árpádné pályázatát támogatja. Pályázata és a személyes beszélgetés alapján, egy jól felkészült, menedzserszemlélettel is rendelkező szakember, a jövőre vonatkozó elképzelései összhangban vannak a városban felmerülő igényekkel, mely támogatásra érdemesek. Az intézményvezetői feladatokat az elvárásoknak megfelelően el tudná látni.

### **Tóth József**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai napon dr. Dohány László pályázótól érkezett egy e-mail, a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázatára benyújtott pályázatát visszavonta.

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy az általuk elfogadott határozat annyiban különbözik, hogy az illetménytábla nem szerepel rajta. A bizottság a határozati javaslat 2. pontját, az alábbi módon fogadta el: A bizottság javasolja Tóth Árpádné pályázót határozatlan időre közalkalmazottként kinevezni, 2015. március 1-től 2020. február 28-ig megbízni a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával.

### **Struba József**

A humánfeladatok és ügyrendi bizottság egyetértett az előkészítő szakmai bizottság véleményével és egyhangúan Tóth Árpádné kinevezését támogatja a bizottság és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Tóth József**

Jelen van a két pályázó, Tóth Árpádné és Haraszti István. Kéri, hogy néhány mondatban mutakozzanak be.

### **Tóth Árpádné**

Köszöni a lehetőséget. A szakmai önéletrajzát kiegészítené néhány személyes adattal. Elmondja, hogy férjével és gyermekével él Hajdúnánáson, férje pedagógusként a gyermekvédelem területén tevékenykedik, ő maga pedig jelenleg szociális lakásotthon vezető. Az intézmény vezetésére, illetve működtetésére vonatkozó elképzeléseit most felelősségteljesen nem tudná kifejteni, átfogóbb ismeretekre lenne szüksége, hogy véleményt tudjon formálni.

### **Kérdések, válaszok**

#### **Vincze Attila**

Kérdése mind a két pályázóhoz szól. Megkérdezi, hogy el tudják-e képzelni, hogy a jelenlegi Szolgáltató Központ kiegészüljön egy bentlakásos idősök otthonával? Véleménye szerint a szociális főzőkonyha melletti négylakásos épületet át lehetne alakítani erre a célra.

#### **Molnár János**

Említi a pályázó a bentlakásos szociális otthon lehetőségét. Kérdezi, hogy lát-e arra esélyt, hogy állami támogatás nélkül létrehozson egy ilyen intézményt, úgy, hogy működtetését tekintve önkormányzati fenntartású legyen.

#### **Tóth József**

Megkérdezi a pályázót, hogyha elnyeri a megbízást, akkor kétlaki életmódban gondolkozna

vagy Polgárra költözne?

Illetve kérdezi, hogy be tudna-e korábban kapcsolódni az intézmény működésébe, mint március 1-je?

### **Tóth Árpádné**

A kétlakiséget választja, 23 km-re van Hajdúnánás, megoldható a gépjárművel történő átjárás. A hamarabb történő bekapcsolódás nem megoldható, jelenleg egy 16 fős bentlakásos intézményt vezet, illetve tereptanári feladatokat is ellát, így csak március 1-től lenne megoldható a munkába állása.

A bentlakásos intézmény létrehozására vonatkozóan, elmondja, hogy jelenlegi munkája során tapasztalja a polgári lakosok részéről felmerülő igényeket. Illetve a jelenlegi intézményében már ezt végigcsinálta. Ő már meglévő épületet alakított át, és akkor sem részesültek állami támogatásban, és önköltségi áron nyújtja a szolgáltatást. Az épületet költséghatékonyság szempontjából ismernie kellene ahhoz, hogy megtudja mondani, hogy megvalósítható e. Minél kisebb átalakításokat kelljen végezni, a jelenlegi intézményénél egy irodaház került kialakításra. De lát rá lehetőséget. A pályázati kiírásokkal kapcsolatban azt tapasztalja, hogy nincs kiírás, inkább a fogyatékos ellátást támogatják, illetve az otthoni ellátást.

### **Haraszti István**

Bemutatkozásként elmondja, hogy szociális munkás és szociálpolitikus, valamint egyetemi oktató. Válaszolva a kérdésekre, megválasztása esetén nem a kétlakiséget választaná, hanem ideköltözne, első körben egyedül, később a családdal. Nehéz területről jön, Miskolc- Ávas. Több mint 10 éve dolgozik a szociális ellátórendszerben, 7 éves vezetői gyakorlata van. Előregedő társadalomban élünk, Polgár sem kivétel. A 62 éves kor feletti lakosság szám emelkedik, miközben a családok, a fiatalok szétválnak, vagy külföldön vállalnak munkát. Egyértelmű, a bentlakásos intézmény igénye. Véleménye szerint, mivel új törvényi szabályozások jönnek a finanszírozás kérdése fontos, bentlakásos intézmény esetében a fenntarthatóság is fontos körülmény. A fenntartási és a fajlagos költségei magasabbak egy bentlakásos intézménynek, mint a házi segítségnyújtásnak. Amennyiben 15 fő alatti létszámot vesznek figyelembe a fenntartása komoly költséggel járna.

A költségvetést figyelembe véve, illetve a kiírásban meghatározott kezdési idő március 1., hamarabb ő sem tudja elvállalni a feladatot.

### **Tóth József**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a döntés titkos szavazás útján fog történni, melynek lebonyolítására felkéri a Humánfeladatok és ügyrendi bizottság tagjait. Mivel mind a két pályázó megfelel, a pályázati feltételeknek ezért javasolja Tóth Árpádné és Haraszti István pályázók szavazólapra történő felvételét.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy Haraszti István felkerüljön a szavazólapra, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Aki egyetért azzal, hogy Tóth Árpádné felkerüljön a szavazólapra, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.



## 9/2015.(I.29.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázatára beérkezett pályázatokban titkos szavazás útján hoz döntést, melynek szavazólapjára az alábbi személyek kerülnek fel:
  - Haraszi István,
  - Tóth Árpádné.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József polgármester

### **Tóth József**

A titkos szavazás lebonyolításra szünetet rendel el.

### **Szünet**

### **Struba József**

Ismerteti a titkos szavazás eredményét (a titkos szavazásról készült jegyzőkönyv e jegyzőkönyv melléklete). Haraszi István 3 db, Tóth Árpádné 6 db szavazatot kapott. Megállapítja, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt.

### **Tóth József**

Megköszöni Haraszi Istvánnak a pályázatát és gratulál Tóth Árpádnénak.

Ismerteti a határozati javaslatot, az alábbiak szerint:

## 10/2015.(I.29.) sz. határozat

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázat elbírálására” előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület Polgár Város Önkormányzat Szociális Szolgáltató Központja intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- 2./ A Képviselő-testület **Tóth Árpádné** pályázatát támogatja és megbízza – a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezése mellett – Polgár Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltató Központja intézményvezetői feladatainak ellátásával - 3 hónap próbaidő kikötéssel - 2015. március 1-től 2020. február 28-ig.
- 3./ A Képviselő-testület **Tóth Árpádné** magasabb vezetői illetményét, vezetői pótlékát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 61. § h) pontja alapján, a H. fizetési osztály 10. fizetési fokozatának megfelelően az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetménye:	202.000 Ft
Vezetői/magasabb vezetői pótléka a pótlékalap 500 %-a:	100.000 Ft
Ágazati pótlék besorolás alapján:	12.600 Ft
Illetménye összesen:	314.600Ft

- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazott jogviszonyból eredő szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg.

Határidő: 2015. március 1.

Felelős: Tóth József polgármester

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Megköszöni, az intézmény megbízott vezetőjének Hágenné Balogh Erikának az eddigi munkáját.

**Tóth Árpádné**

Megköszöni a képviselő-testületnek a bizalmát.

### **13./ napirend**

#### **Javaslat a Szociális Szolgáltató Központ ellátási területének megváltoztatására**

**Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **11/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Szolgáltató Központ ellátási területének megváltoztatására irányuló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a támogató szolgáltatás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátási területe az alábbiak szerint megváltozzon.

Támogató szolgáltatás

Ellátási terület: Polgár település közigazgatási területe

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás  
Ellátási terület: Polgár település közigazgatási területe

- 2./ Felkéri a polgármestert, hogy a működési engedély módosításával kapcsolatosan a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: haladéktalanul  
Felelős: polgármester

## **14./ napirend** **Javaslat földhasználati díj megállapítására**

### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

### **Kérdések, válaszok**

### **Vincze Attila**

Megkérdezi, hogy továbbra is áll az egyetértés a tulajdonossal?

### **Csikós László**

Mivel a döntést még nem hozta meg a képviselő-testület, ezért nem beszélt vele, az előterjesztés készítésekor egyeztető megbeszélésre sor került, elfogadhatónak tartja a megállapodást.

### **dr. Hatvani Zsolt**

Az előterjesztésben olvasható, hogy „*A földhasználati jog az épület fennállásáig marad fenn.*” Kérdezi, hogy van-e abba beleszólása az önkormányzatnak, hogy ha másnak szeretné eladni, illetve meddig állhat fenn az épület?

### **Csikós László**

Az önkormányzati földterületen lévő ingatlan Biczó Józsefné tulajdona. Valóban úgy szerepel az anyagban, hogy az épület fennállásáig kell fizetni a földhasználati díjat. Az épület fennállhat 10-20 akár 50 évig is. Az önkormányzatnak elővásárlási joga van rá, ha nem élnek vele, akkor más vásárolhatja meg, de földhasználati díjat fizetnie kell a tulajdonosnak.

### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **12/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat földhasználati díj megállapítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület Biczó Józsefné, 3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 31. sz. alatti lakos részére a Polgár

3420/1/A hrsz.-ú ingatlanon bejegyzett 215 m<sup>2</sup> földhasználati jog után évi 129 000 Ft + Áfa földhasználati díjat állapít meg 2015. január 1-től. Az éves földhasználati díjat negyedévente egyenlő részletben kell megfizetni a földhasználónak.

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a földhasználati díj fizetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Tóth József polgármester

## **15./ napirend**

### **Előterjesztés a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelméről**

#### **Vincze Attila**

A Pénzügyi és gazdasági bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kisebbségi vélemény volt, Oláh József képviselő úr részéről, aki jelezte, hogy nem tartja elfogathatónak, hogy a költségvetés elfogadása előtt tárgyalják.

#### **Kérdések, válaszok**

#### **Molnár János**

A nemzetiségi önkormányzat ülésein többször felvetődött a kérdés, akkor is elmondta, hogy a költségvetés elfogadása előtt nem biztos, hogy a képviselő-testület pozitív döntést fog hozni. Elmondja, hogy a múlt héten, egy szakmai fórumon vett részt, és úgy tűnik, hogy április, május körül megnyílnak a pályázati lehetőségek. Azt ígéri, hogy ezeket a lehetőségeket a nemzetiségi önkormányzat tagjainak figyelmébe fogja ajánlani.

#### **Oláh József**

Kérdezi Balogh Gusztáv elnök urat, hogy az alpolgármester úr által is felvetett pályázati lehetőségekkel kívánnak-e foglalkozni, illetve eddig volt-e már felhívás pályázatra? Úgy informálódott, hogy figyelmükbe ajánlottak pályázatot, de nem éltek a lehetőséggel.

#### **Balogh Gusztáv**

Elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzat tisztességes munkát ajánl fel, a települési önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat között. Kaptak pályázati felhívást, egy hét állt volna rendelkezésükre, hogy kidolgozzák. Ezt ennyi idő alatt nem lehet, főleg, hogy pályázati cégük sincs. Abban bíznak, hogy együtt tudnak működni, azért dolgoznak, hogy a polgári cigányság életkörülményeit javítsák és jobba tegyék. Elsősorban a gyerekeknek szeretnének segíteni, hogy legyen példaképük, ne a közmunka legyen a céljuk. Nem mulatni kérik a pénzt, jobba szeretnék tenni a szegények körülményeit, ezért szerveznének kirándulásokat. Reméli, hogy találnak olyan pályázati céget, akik kevés pénzből is tudnak nekik segíteni. Ezen fognak dolgozni.

#### **Vélemény, észrevétel, javaslat**

#### **Struba József**

Maga részéről nem utasítaná el teljes egészében a kérelmet, át kellene gondolni, hogy melyek azok a költségek, amelyek esetleg lefaraghatók. Az utazás egy dolog, de általában a gyerekeket a szülők kis uzsonnával engedik el egy kirándulásra, így nem kell arra költeni. A

rendezvényeik jelentős költsége viszont a főzés. Azzal egyetért, hogy elvigyék a gyerekeket kirándulni. Át lehetne dolgozni a kérelmet. Szeretné, ha több pályázat jelenne meg és csatlakoznának, kérjenek fel arra alkalmas személyt, aki segíteni tud a pályázatok megírásában. Javasolná, hogy amennyiben a pályázaton nem a teljes összeget biztosítják, hanem sajáterő szükséges, akkor forduljanak az önkormányzathoz.

#### **Tóth József**

Elmondja, hogy most is vannak civil egyesületek részére kiírt pályázatok, ezek teljesen lefinanszírozottak. Úgy látja, hogy tartanak ezektől a nemzetiségi önkormányzatok, de a lehetőségeket figyelni kell. Arra biztatja az elnököt, hogy próbálkozzanak.

#### **dr. Hatvani Zsolt**

Javasolja, hogy az önkormányzat segítse a nemzetiségi önkormányzatot, az ilyen pályázatok elkészítésében. Vannak, olyan fiatalok, akik jól értenek a számítógéphez és az internethez, őket kellene megkeresni, hogy eljöjjenek és megnézzék, hogyan kell elkészíteni egy pályázatot.

#### **Tóth József**

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

### **13/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmében leírt - családi nap, kirándulás, sportnap és strandolás - programokhoz kért 1 millió Ft összegű költségvetési támogatás megítélését nem tartja indokoltnak.
- 2./ A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az érintettet a döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóth József polgármester

### **16./ napirend**

#### **Javaslat a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás küldöttgyűlésébe történő képviseletre**

#### **Struba József**

A Humánfeladatok és ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

## **Tóth József**

Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **14/2015. (I. 29.) sz. határozat**

Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hortobágyi Vízgazdálkodási Társulás küldöttgyűlésébe történő képviseletre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 86/2011. (VI. 30.) sz. határozatát visszavonja.
- 2./ A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés e) pontja alapján megbízza **Molnár János alpolgármestert**, hogy a polgármester akadályoztatása esetén a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás 2. sz. térségének küldött gyűlésén képviselje Polgár Város Önkormányzatának Képviselő-testületét.  
Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Tóth József polgármester

### **17./ Különfélék**

#### **Oláh József**

Az általa felvetett kérdés, a városi köztemető művelésére vonatkozna. Sok kérdést kap ezzel kapcsolatban és véleményezik, hogy minimum kegyeletsértőnek érezhető az, hogy a városi köztemető mellett olyan mezőgazdasági munkák folynak, ami közegészségügyi szempontból nem felel meg. A sírokig fel van szántva és művelve a terület és az ott termelt zöldségeket, a közkonyhára szállítják, amely felvet közegészségügyi problémákat.

A másik, hogy akik ott dolgoznak, azoktól nem lehet elvárni a fegyelmezettséget, ami oda illik, és akik a sírokhoz kimennek, nem veszik jó néven, hogy a közelben meg kiabálások vannak.

Egyik földtulajdonos ismerőse tudomására adta, hogy az önkormányzatnak volt a Morotvaközt 7,8 hektár földterülete, amely 2012-ben eladásra került. A mai világban jó minőségű földet eladni vétek. Az önkormányzat eladta ezt a földet akkoriban 5.110.000 Ft-ért. Most meg a köztemető van művelési ág alá vonva. Javaslatot tenne, mivel a Tökös-tó területén több olyan terület van, ami nincs művelve, és ott lehetőség lenne ilyenfajta művelésre. Javasolja, hogy a lakosságtól jövő kritikákat, véleményeket vegyék figyelembe.

Viszont pozitívan jegyezték meg a fenyőfák telepítését.

Kéri a képviselő-testületet, hogy tűzzék napirendre ennek a megbeszélését.

#### **Molnár János**

Elmondja, hogy a 2014-es közmunkaprogram keretében adódott lehetőség arra, hogy értékteremtő mezőgazdasági munkát végezessen az önkormányzat. Számba vették azokat a

területeket, amelyek művelésre alkalmasak lehetnek. A Morotvaközt valóban eladták a földterületet, de ha tudták volna, hogy lesz ilyen lehetőség, akkor nem tették volna.

A korábbi években fenyőtelepítés történt a temető területén, ezért adódott az ötlet, hogy a temetőn belül, ahol eddig nem volt soha temetkezés, és nem kerül rá sor, azt mezőgazdasági művelésbe fogják. Ott gyökérgumós növény nem volt ültetve, paprikát, karalábét, kukoricát termeltek, illetve telepítettek szamócát közel 2000 m<sup>2</sup>-en. Mind olyan terület, ahol temetés nem volt. Ígéri, hogy olyan növényt termelnek a továbbiakban is, aminek nem a földben terem a fogyasztható része. Élő sövényrel el fogják választani a területet a temető résztől, illetve felhívták az ott dolgozók figyelmét, hogy a hely szelleméhez mértén viselkedjenek.

Az ÁNTSZ-t is megkeresték. Ha olyan a terület, ahol nem volt temetés, a törvény nem tiltja az ott történő művelést, és egészségi okokra sem vezethető vissza. Nem csak Polgáron működik így, hanem más településen is. A Tökös-tó is tervbe volt véve, a tavalyi évben 16 hektáron gazdálkodtak, mivel az önkormányzat területe nem volt mezőgazdasági művelésre alkalmas, - még ha szántóként van is nyilvántartva-. A nem művelt területek gazdáit megkeresték, és a területeket bérbe, ingyenes használatba vették, mert a pályázatnak feltétele, hogy az önkormányzat vagy saját területén végezze az értékteremtő munkát, vagy pedig ha bérbe vesz magánszemélytől, cégtől, akkor térítésmentesen, bérleti díjat nem fizethet.

### **Oláh József**

Meg kellene vizsgálni a fürdő 2. ütem felé lévő területet, annak a művelési lehetőségét.

### **Tóth József**

Vizsgálták azt a területet is, magántulajdonban van.

Zárásként elmondja, hogy ezekre az érzékenységekre legyen tekintettel a program kidolgozása során a stáb, és arra a területre, amennyiben nem indokolt, akkor olyan növényeket tegyenek, ami megfelelő. Erre fel kell hívni a figyelmet.

**Mivel több napirendre vonatkozó hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta, és zárt ülés keretében folytatták tovább a munkát.**

**Kmft.**

**Tóth József**  
polgármester

**dr. Váliné Antal Mária**  
címzetes főjegyző